### UNIVERSITATEA "POLITEHNICA" DIN TIMIȘOARA FACULTATEA DE MECANICĂ Catedra de Organe de Mașini și Mecanisme

Ing. Angela DREUCEAN

# STUDIUL TEORETIC ȘI EXPERIMENTAL AL CURELELOR SINCRONE ÎN VEDEREA AMELIORĂRII PERFORMANȚELOR FUNCȚIONALE.

Teza de doctorat

BIBLIOTECA CENTRALĂ UNIVERSITATEA "POLITEHNICA" TIMIȘOARA

ĸ

Conducător științific Prof. Dr. Ing. Nicolae S. GHEORGHIU

1998

OHVERSITATEA \*POS res 112418 DIELIC ... 6.27 697 TRI

BUPT

### CUPRINS

1.	Considerații generale	4				
2.	Stadiul actual al construcției și a utilizărilor specifice transmisiilor prin curele sincrone					
	2.1. Istoricul unui nou tip de transmisie prin angrenare cu element flexibil dintat.	11				
	2.2. Structura compozită neomogenă a curelei. Materialele utilizate și caracteristicile lor mecanice.	12				
	2.3. Tipizarea și standardizarea geometriei curelelor și a roților de curea.	17				
	2.4. Tehnologia de fabricare a curelei sincrone și a roților de curea.	28				
	2.4.1. Procesul tehnologie de fabricare a curelei sincrone.	28				
	2.4.2. Procesul tehnologie de l'abricare a rotilor de curea.	29				
	2.5. Performanțele funcționale și domeniile de utilizare pentru transmisiile prin curele sincrone.	30				
	2.5.1. Performantele functionale.	- 30				
	2.5.2. Parametrii pentru aprecierea performanțelor și evaluarea transmisiilor cu element de tip curea.	33				
	2.5.3. Alternativele de utilizare a transmisiilor prin curele sincrone.	35				
	2.6. Concluzii.	38				
3.	Starea generală de eforturi, tensiuni și deformații în cazul curelelor sincrone. Cinetostatica transmisiei de referință.	40				
	3.1. Interactiunea dintre curea si roată pe arcele de înfăsurare.	40				
	3.2 Fortele din ramurile transmisiei prin curele	72				
	3.3 Pretensionarea curelei sincrone	80				
	3.3.1 Scopul și efectele pretensionării	80				
	3.3.2 Determinarea fortei ontime de pretensionare	82				
	3.3.3. Producerea fortei de pretensionare	83				
	3.3.4. Metode de verificare a pretensionării.	85				
4.	Procesul de angrenare al curclei sincrone cu roata de curea. Cinematica transmisiei.	88				
	4.1. Angrenarea curelei cu roata de curea.	88				
	4.2. Cinematica transmisiei prin curele. Efectul poligonal.	99				
	4.2.1. Cinematica transmisiei.	99				
	4.2.2. Efectul poligonal.	100				
	4.2.3. Influenta bătăii radiale asupra raportului de transmitere	106				
	4.3. Studiul prin metoda elementului finit a deplasărilor și tensiunilor la curelele sincrone.	108				

	Cuprins	3
	4.3.1. Analiza comparativă a profilelor de dinte cu flancuri plane și curbe.	108
	4.3.2. Concluzii.	122
	4.4. Dozarea optimă a cordajului în structura neomogenă a curelei.	122
5.	Modelul mecanic pentru calculul transmisiei prin curele sincrone.	126
	5.1. Limitele algoritmilor consacrați pentru calculul transmisiei prin curele sincrone.	126
	5.1.1. Considerații generale.	126
	5.1.2. Alegerea preliminară a mărimii pasului.	126
	5.1.3. Factorul global de corecție.	127
	5.1.4. Capacitatea portantă.	130
	5.1.5. Forța de pretensionare	141
	5.2. Modelul mecanic pentru calculul transmisiei prin curele sincrone.	144
6.	Studiul experimental al curelelor sincrone.	168
	6.1. Sisteme specializate de încercare în laborator și la nivel uzinal a curelelor sincrone.	168
	6.1.1. Generalități.	168
	6.1.2. Verificarea și studiul experimental al curelei sincrone.	169
	6.1.3. Studii efectuate pe ansamblul transmisiei.	179
	6.2. Determinarea experimentală a caracteristicii elastice a curelelor sincrone.	182
	6.2.1. Traductorul pentru măsurarea deplasărilor.	182
	6.2.2. Standul pentru determinarea experimentală a caracteristicii	187
	elastice a curelelor sincrone.	
	6.2.3. Cercetarea experimentală.	194
	6.3. Concluzii.	199
7.	Concluzii. Contribuții personale.	201
	Bibiografie.	203
	Anexă.	212

### Cap. 1. CONSIDERAȚII GENERALE.

**Curea sincronă** (synchronous belt, courroie synchrone, Synchronriemen) este denumirea consacrată, pentru relativ noul organ de maşină, pe care normele internaționale ISO 5296 îl definesc ca fiind un element intermediar flexibil, continuu, cu secțiunea drepunghiulară, cu dinți plasați la intervale egale pe fața interioară. Această denumire a fost acceptată în prezent de marile firme producătoare încheindu-se astfel controversata problemă a denumirii acestei curele.

Transmiterea sincronizată a mișcării sau / și a puterii de la arborele conducător la cel condus al transmisiei prin curele sincrone, se realizează prin angrenarea dinților curelei cu ai roților de curea.

Câteva tipuri de curele sincrone sunt prezentate în Fig. 1.1. și Fig. 1.2.

Firma Uniroyal Inc. din Statele Unite este cea care în 1944 - 1945 a fabricat prima curea sincronă solicitată de industria constructoare de autovehicule pentru acționarea mecanismelor de distribuție.

De la firma Gates Rubber Co. Ltd. (unul dintre cei mai mari producători de produse din cauciuc) se transferă și în Europa fabricarea curelelor sincrone. Pentru început în 1946 doar la Aachen în Germania și Dumfries în Scoția, iar din 1956 și la Edinburgh Scoția. Prima curea sincronă este fabricată în Europa în 1946 pentru sincronizarea mișcării acului cu mișcarea mosorului la mașinile de cusut produse de firma Singer.

Cureaua sincronă prezintă o structură neomogenă (compozită) alcătuită dintr-o matrice (formată din corpul și dinții curelei), care înglobează elementul de rezistență (cordajul) și în unele cazuri țesătura protectoare din nylon dispusă pe dantură (v. Fig. 1.2).

Materialele utilizate pentru matrice sunt din gama elastomerilor naturali sau sintetici, iar cele consacrate pentru cordaj sunt fibra de sticlă, sârma din oțel, aramidul.

Dinții curelelor sincrone pot avea diferite forme constructive : trapezoidali cu flanc plan (tipurile MXL, XL, L, H, XH, XXH, T, AT - v. Fig. 1.1. a), semirotunzi (HTD - v. Fig. 1.1 b), cu flanc parabolic (RPP - v. Fig. 1.1 c) și trapezoidali cu flanc curb în arc de cerc (STS - v. Fig. 1.2).

Poziția cordajului în matrice, forma și dimensiunile dinților au fost modificate de-a lungul anilor pentru a se îmbunătăți performanțele funcționale ale curelelor. Reflectarea acestor căutări la curelele sincrone din poliuretan cu cordaj din sârmă de oțel sau fibră de sticlă produse de firma Synchroflex în perioada 1951 - 1966 este prezentată în Fig. 1.3. Modificările constructive și consecințele lor sunt prezentate în continuare :

- ◆ 1951 Cordajul curelei este dispus cu axa sub fibra neutră. Rezultatul acestei modificări a fost comprimarea anormală a curelei şi pericolul de a se rupe.
- 1952 Cordajul curelei dispus cu axa deasupra fibrei neutre a condus la înțepenirea curelei.
- ◆ 1953 Dinții curelei mai înalți au determinat : deformarea lor mai intensă sub sarcină, creșterea nivelului de zgomot și a impus reducerea vitezei de funcționare.





b).



c).

Fig. 1.1. Tipuri de curete sincrone.



Fig. 1.2. Cureaua sincronă cu dinți trapezoidali și flanc în arc de cerc.

- 1954 Dinții curelei mai scurți au permis sporirea vitezei de funcționare, dar au impus scăderea forței transferabile și au determinat încălecarea de către aceștia a dinților roții.
- 1955 Dantura roții cu flanc evolventic în combinație cu dinții trapezoidali cu flanc plan ai curelei, provoacă prin diferența de profil inevitabilă, o diminuare a calității și în special a preciziei.

- Creșterea grosimii dinților la bază nu a condus la sporirea forței transferabile, dar a mărit tensiunea la baza dinților. Diametrul minim al roților a fost necesar să fie mărit și în același timp să se reducă viteza.

- 1958-1963 Modificarea formei dinților de la trapezoidali la semirotunzi. Efectul scontat nu se obține întrucât forța transferabilă nu creşte, se produce întepenirea determinată de cordaj. Din acest motiv diametrul minim al roții creşte şi se reduce viteza.
- ◆ 1956 A fost definită cureaua cu cele mai bune performanțe, care devine elementul de referință pentru modificările cerute de ameliorarea performanțelor.

- Realizarea curelei cu dantură dispusă și pe extradosul curelei permite transferul energetic pentru consumatori amplasați pe ambele fețe ale curelei în diverse configurații.

 1966 - Profilul de referință pentru curelele cu dantură dublă și cordajul dispus în dreptul fibrei neutre. La această alternativă se constată o repartiție avantajoasă a presiunii pe flancul dinților prin diferența de unghi a profilului dintelui curelei și roții, o creştere a capacității de tracțiune și a vitezei de funcționare.

Cureaua sincronă, ca produs hibrid, reunește optimal calitățile funcționale și constructive ale curelelor late cu acelea ale lanțurilor de transmisie (durabilitate mare la oboseală, funcționare sincronă și cu nivel de zgomot redus, tensionare inițială redusă, relaxarea curelei practic nulă în timp). Principalele performanțe sunt domeniul mare de viteze și puteri transmise ( $v \le 80$  m/s,  $P \le 1000$  kW), randament ridicat ( $\eta = 98\%$ ), temperatura de funcționare în limite largi  $t \in [-40;+100]^{n} C$  (vezi și §2.5).



Fig. 1.3. Modificările constructive ale curelelor sincrone produse de Synchroflex între anii 1951 - 1966.

Transmisiile prin curele sincrone prezintă construcții compacte și ușoare (reducerea gabaritului în raport cu celelalte variante de transmisie cu element flexibil este de până la 25...50%), iar instalarea și întreținerea sunt relativ simple și cu costuri reduse.

Curelele sincrone sunt rezistente la acțiunea mediilor corozive și a prafului.

Se semnalează însă pretenții sporite referitoare la precizia de execuție a roților de curea, respectiv cele legate de precizia de aliniere la montaj a roților de curea.

Până în prezent cureaua sincronă s-a impus ca soluție unică sau de perspectivă în industria de automobile, avioane, calculatoare, mașini unelte și textile, industria chimică și alimentară, roboți industriali.

Datorită preciziei cinematice sporite, se pot realiza transmisii specializate de poziționare (mașini - unelte, roboți industriali), indiferent dacă este vorba de o transmisie de putere sau o transmisie de comandă, de comutare și livrare.

În continuare în Fig. 1.4 sunt prezentate câteva aplicații în care transmisiile prin curele sincrone înlocuiesc alte tipuri de transmisii cu element flexibil sau roți dințate.

În Fig. 1.4 a este prezentată acționarea prin curea sincronă în loc de reductor la o moară pentru făină. Înlocuirea a fost determinată de durata de viață mai mare și de costul redus.

În Fig. 1.4 b este exemplificată o variantă de utilizare a curelelor sincrone HTD pentru utilaje din industria alimentară și farmaceutică, a hârtiei. Rezistența la coroziune, insensibilitatea la praf și lipsa ungerii sunt principalele argumente pentru care se utilizează aceste curele în aplicațiile amintite.

Alternativa din Fig. 1.4 c prezintă o aplicație în care este exploatat avantajul dispunerii danturii curelei pe ambele fețe ale curelei pentru acționarea mai multor consumatori la care sensul de rotație este contrar.

La mașina de imprimat din Fig. 1.4 d, transmisia prin curea sincronă înlocuiește un tren de angrenaje utilizat pentru acționarea cilindrilor de răcire. Cauzele care au impus schimbarea sunt nivelul ridicat de zgomot și necesitatea ungerii.

În figura 1.4 e este prezentată o mașină pentru alimentarea animelelor la care transmisia trebuie să transfere o putere de 56 kW lucrând 20 h / zi echipată inițial cu o transmisie prin curele trapezoidate. Necesitatea de înlocuire tot la două luni a determinat înlocuirea acestei alternative cu o transmisie prin curea sincronă.

La exemplul din Fig. 1.4 f, cureaua sincronă înlocuiește cureaua trapezoidală în situațiile în care accesibilitatea pentru întreținere este dificilă (ex.: mașini de cusut, mașini de scris, aparate pentru sortarea scrisorilor, mașini pentru fabricarea țigaretelor, amestecătoare pentru fluide și aluat, etc.).

Studiul transmisiilor prin curele sincrone a fost inițial realizat pe baza datelor de catalog ale firmelor producătoare CONTINENTAL și UNIROYAL, având ca scop realizarea unei metodologii de calcul.

Problemele sesizate cu această ocazie, datele sumare din literatura de specialitate, la care s-a adăugat solicitarea intreprinderii SPUMOTIM din Timișoara de a asimila în fabricație cureaua sincronă ( acțiune abandonată din păcate) au fost motivele pentru care ulterior studiul a fost extins.



e). f). Fig. 1.4. Aplicații ale transmisiilor prin curele sincrone.

Obiectivele urmărite pentru clarificarea și rezolvarea problemelor sesizate se referă la aspectele teoretice și studiile experimentale precizate în continuare :

■ Realizarea unor normative care să reglementeze denumirea și dimensiunile pentru cureaua sincronă și roțile de curea.

■ Determinarea influenței pe care structura compozită, proprietățile materialelor componente și geometria curelei o au asupra performanțelor funcționale ale acesteia.

■ Clarificarea aspectelor legate de : interacțiunea dintre cureaua sincronă și roata de curea pe arcele de înfășurare, eforturile din ramuri și deformațiile acestora, necesitatea tensionării și a mărimii acesteia.

■ Tehnologia de fabricație a curelelor și roților de curea și influența pe care aceasta o are la funcționarea transmisiei.

Cinematica transmisiei şi efectul poligonal.

Determinarea limitelor algoritmilor de calcul consacrați și realizarea unei metode de calcul pentru transmisiile prin curele sincrone.

Propunerea unei metodologii și a unor sisteme specializate de încercare în laborator și la nivel uzinal a curelelor sincrone.

Realizarea unor studii experimentale care să fundamenteze rezultatele studiilor teoretice.

Acestea sunt problemele care fac obiectul prezentei teze de doctorat și urmează a fi tratate în capitolele următoare.

### Cap. 2. STADIUL ACTUAL AL CONSTRUCȚIEI ȘI A UTILIZĂRILOR SPECIFICE TRANSMISIILOR PRIN CURELE SINCRONE

## 2.1. Istoricul unui nou tip de transmisie prin angrenare cu element flexibil dințat

Curea sincronă (timing belt) a fost denumirea de firmă sub care a fost fabricată inițial în 1945 cureaua lată dințată din cauciuc la Uniroyal Inc.

De-a lungul timpului denumirea acestui nou tip de element flexibil dințat a oscilat între curea dințată (Flathzahnriemen, tooth belt) și curea sincronă (syncronous belt, Syncronzahnriemen) în funcție de firma producătoare. Conform normelor internaționale ISO  $5288^{1}$ , celor germane DIN7721/1<sup>2</sup> și STAS 12918/1<sup>3</sup> (bazat pe ISO 5288) s-a impus denumirea actuală de **curea sincronă** care se va folosi în continuare.

Transmisia prin curele sincrone a avut ca prim utilizator industria constructoare de autovehicule - care în anii 1944 - 45 - a solicitat o transmisie mecanică prin angrenare fiabilă și de mare viteză, greu solicitată, cu gabarit minim pentru acționarea mecanismelor de distribuție. La realizarea unei asemenea curele trebuiau luate în considerare de asemenea fabricarea economică și productivitate mare. Firma Uniroyal Inc. (United States Rubber Inc.) a răspuns acestei solicitări fabricând noul tip de element flexibil, bazat pe proiectul și studiile inginerului R.Y. Case [K25]. În memoratorul **"Timing Belt Drive Engineerig Handbuch"**, publicat la New York de **R. Y. Case** în 1954, se afirmă că metoda de proiectare a curelei și a roții de curea , calculul lungimii și lățimii curelei respectiv standardele pentru curelele sincrone și roțile de curea au fost stabilite în urmă cu zece ani. Case a introdus în lucrarea sa și exemple de utilizare a curelelor sincrone la automobile, avioane, mașini de calcul pentru birou, mașini pentru industria textilă.

In 1954 se utilizau doar două tipuri de curele confecționate din cauciuc ca material standard (pentru corp și dinți) și cordajul din fibre de bumbac sau sârmă din oțel, dantura fiind protejată cu o țesatură din bumbac sau nylon. De atunci numărul tipurilor și mărimilor de curea a fost diversificat, ajungându-se la șase tipuri (MXL, XL, L, H, XH, XXH) reglementate de normele internaționale ISO și multe alte variante nestandardizate (T, AT, ATP, HTD, RPP, STS).

Existența marii varietăți de curele sincrone este rezultatul obiectivului urmărit de firmele producătoare:păstrarea/mărirea pieței de desfacere (prin extiderea domeniilor de utilizare). Atingerea acestui obiectiv a impus perfecționarea structurii curelelor, perfecționarea materialelor existente /utilizarea unor materiale noi, optimizarea geometriei curelelor și roților de curea.

BUPT

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>ISO5288-82(E/F/R)-Synchronous belt drives-Vocabulary.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>DIN 7721/1-1979 Synchronriementriebe, metrische Teilung, Synchronriemen.

<sup>&#</sup>x27;STAS 12918/1-90 Transmisii sincrone prin curele. Terminologie.

In Japonia de exemplu fabricarea curelelor sincrone a început în 1957 și în perioada 1975-1984 se constată o creștere continuă a producției de curele sicrone (v. Fig. 2.1) [K25].



Curelele sincrone sunt incluse aici în categoria "alte curele" și reprezintă 80% din totalul acestora (fără a include curelele utilizate la masinile pentru activitatea bancară. automatizarea activității în administrație și alte masini mici). Analiza datelor prezentate în Fig. 2.1 pune în evidență faptul că productia de curele trapezoidale și late a rămas constant în perioa a analizată, dar productia altor tipuri a crescut continuu. Dacă în 1975 volumul productiei de cauciuc pentru alte curele reprezenta 8% din cea a curelelor trapezoidale. în 1984 a crescut la 34%. Această tendintă de creștere continuând si în anii



următori, dar ca urmare a extinderii aplicațiilor în alte industrii decât cea a automobilelor la care se estimează că în anul 1984 a trecut în proporție de aproape100% de la lanțuri, la curele sincrone pentru mecanismul de distribuție la motoarele OHC cu care sunt echipate autovehiculele pentru un număr mic și mediu de pasageri.

Principalele firme producătoare de curele sincrone și roți de curea în lume sunt:

- Uniroyal Inc.,Gates Rubber Co., Dayco Corp., Goodyear Tire & Rubber Co. în S.U.A.;
- Mitsubischi Belting Ltd., Bando Chemical Ind., Ltd. Unitta Co., Tsubachimoto Chain Co. în Japonia;
- Continental Co., Mulco în Germania;
- Pirelli Transmissioni Industriali Spa. în Italia.

### 2. 2. Structura compozită neomogenă a curelei. Materialele utilizate și caracteristicile lor mecanice.

Cureaua sincronă prezintă o structură neomogenă (compozită) (v. Fig. 2.2 a, b) alcătuită din cordajul de rezistență, corpul curelei și dinții curelei și uneori țesătură protectoare (v. Fig. 2.2 a,b).

 a) Cordajul de rezistență (cablaj continuu, dispus în vecinătatea stratului neutru), care determină capacitatea portantă și durabilitatea la oboseală a curelei și asigură şţabilitatea dimensională a pasului acesteia. Cele mai importante caracteristici care se impun sunt în consecință: rezistența foarte mare la tracțiune, alungire foarte redusă, flexibilitate mare și aderență perfectă față de matricea în care este înglobat.

Materialele utilizate inițial au fost fibrele naturale (bumbacul) și sârma din oțel. Slabele calități ale fibrelor din bumbac (rezistența la rupere mică 294÷ 686 MPa, respectiv alungirea la rupere mare 8%) a făcut să se renunțe definitiv la această alternativă odată cu apariția altor tipuri de materiale. Rezolvarea problemei aderenței cordajului din sârmă de



Fig. 2.2 a, b. Structura curelei sincrone.

oțel (datorită îmbunătățirii adezivilor) menține această alternativă și la produsele de ultimă oră (unele aplicații la roboții industriali impunând-o chiar). La aceste materiale s-au adăugat ulterior fibrele poliesterice, fibrele de sticlă (cu frecvența de utilizare cea mai mare) și aramidul [K25].Cordajul din fibră de sticlă este un fir răsucit/cablat care are la bază mai multe filamente de sticlă tip E (sticlă borosilicatică) cu diametrul de 7µm STAS 12003<sup>4</sup> - 81.

Aramidul (denumire comercială kevlar) este o poliamidă aromatică cu o utilizare mai mare în ultimul timp datorită:

- rezistenței mari la tracțiune și oboseală;
- calității sale de excelent amortizor de vibrații, factorul de amortizare fiind 0,015 la 87 Hz și 0,021 la 597 Hz;
- stabilitate termică deosebit de bună (proprietățile se mențin în intervalul -70°C÷+180°C);
- o stabilitate dimensională foarte bună (0,2% la 160 °C);
- rezistență mare la acțiunea agenților chimici, solvenților, combustibilului și apei sărate;
- compatibilității cu elastomerii de tip cauciuc în structuri de tip compound;
- fără coroziune;
- proprietăților dielectrice bune;
- greu inflamabil, nu se topește, se carbonizează abia de la 425 °C.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup>STAS 12003-81 Fibre de sticlă. Clasificare.

Costul mare limitează momentan utilizarea lui cu frecvență mai mare decât fibra de sticlă [K25].

Cordajul din oțel este realizat din mai multe sârme (fire) subțiri cu diametrul sub limita de 0,04mm. Cu cât diametrul firului de sârmă este mai mic, crește rezistența la încovoiere a cordajului în ansamblu [P5]. Curelele Synchroflex și Brecoflex produse de grupul Mulco după un patent Continental pot fi realizate și cu cordaj special "E" .La varianta "E" (v. Fig. 2.3b) pentru același diametru de toron din varianta normală (v. Fig. 2.3a) sunt utilizate fire mai subțiri, dar în număr mai mare, efectul fiind :

◆ rezistența la încovoiere și încovoiere alternativă mai mare;



a). b). Fig. 2.3. Varianta normală și specială "E"de cordaj din oțel

 durabilitate la oboseală sporită;

♦ roți de curea şi roți de

tensionare cu diametre mai mici (reducere cu cca. 30% a dimensiunilor radiale).

În Fig. 2.4 este prezentată comparativ dependența rezistență la rupere-alungire pentru materialele : nylon, poliester, oțel, fibră de sticlă, carbon și kevlar 29, respectiv kevlar 49, iar în Fig. 2.5 rezistența specifică la tracțiune pentru acceași gamă de materiale. Valorile sunt

specificate de Industrial Fibres Departement al firmei Du Pont de Nemours International S.A., pentru fire răsucite.

Proprietățile mecanice pentru fibrele din sticlă tip E, carbon și aramid [M6], sunt indicate în tabelul 1.A1 din anexa (1), iar în tabelul 2.A1 din anexa (1), câteva proprietăți mecanice comparativ pentru oțel, fibră din sticlă tip E, poliester și poliamide.

b) **Corpul și dinții curelei** (matricea) care înglobează cordajul sunt realizate din elastomeri cu duritate și elasticitate convenabile și a căror compoziție să garanteze :

- rezistență foarte bună la solicitări complexe și variabile în timp;
- stabilitate dimensională într-un interval de temperatură cât mai larg;
- rezistență mare la uzură și la acțiunea agresivă a factorilor de mediu (acizi, uleiuri,combustibil, solvenți);
- densitate mică;
- aderență foarte bună la cordajul de rezistență.
- coeficient de frecare mic.

Elastomerii utilizați frecvent sunt poliuretanul și neoprenul.

<u>Neoprenul</u> este un cauciuc sintetic - polimer de cloropren (policloropren)- produs de firma Du Pont de Nemours din 1931<sup>5</sup>și prezentat într-o gamă largă de tipuri (solid și latex). Combinația echilibrată a proprietăților fizice, chimice și termice îi oferă un vast domeniu de utilizare. El este stabil dimensional într-un interval larg de temperatură, are însă durabilitate mică la uzură.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup>\*\*\*REVUE DES ELASTOMERES Publiée par : Du Pont de Nemours International S.A. Polymer Products Departement.Elastomers Division, Suisse.



Fig. 2.4. Dependența rezistență la rupere - alungire.



<u>Poliuretanul</u> (cauciuc poliuretanic) comercializat din 1957 sub denumirea de ADIPREN (marcă depusă de Du Pont de Nemours), combină în mod convenabil durabilitatea la uzură, reziliența și rezistența la solicitările exterioare cu rezistență foarte bună la abraziune, radiații și temperaturi scăzute, dar prezintă stabilitate dimensională întrun interval mai mic de temperatură (în raport cu neoprenul).

În Fig. 2.6 este reprezentată histograma câmpurilor de temperatura în alternativele standard și specializate pentru funcționare la temperaturi ridicate sau scăzute (la matrice din policloropren) [D13], conform caracteristicilor prezentate de firmele PIRELLI<sup>6</sup>, CONTINENTAL<sup>7</sup>, GATES<sup>8</sup> și BANDO<sup>9</sup>.

Analiza acestei histograme pune în evidență extensia globală a câmpului de temperatură de la  $-40^{\circ}$ C ( $-50^{\circ}$ C) la  $+120^{\circ}$ C față de alternativele anterioare la care extensia se situa între  $-25^{\circ}$ C și  $+85^{\circ}$ C. Extinderea intervalului de temperatură este determinată de îmbunătățirea proprietăților materialelor utilizate în structura curelelor sincrone.

Simbolizarea elastomerului conform normelor SAE<sup>10</sup> J200 și ASTM<sup>11</sup>D-2000 cuprinde următoarele informații

- tipul și clasa;
- duritatea în Shore A;

<sup>8</sup>GATES. Gates Industrielle Antriebsriemen. Konstruktionsanderungen vorbehalten. Cat. E6/200054.

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup>PIRELLI ISORAN RPP. Nouvelles couroies synchrones a profil parabolique. Metode de calcule.Cat. L2362-IEFD90-<sup>7</sup>CONTI SYNCHROBELT Zahnriemen. Cat.WT-1925.2.90(TS).

<sup>&</sup>lt;sup>9</sup>BANDO: SUPER-TORQUE Zahnriemen STS Berechnungsunterlagen. Cat. STS-ZR-D3/87.

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup>SAE-Society of Automotive Engineers.

<sup>&</sup>lt;sup>11</sup>ASTM-American Society for testing materials.

• rezistența la rupere.



Fig. 2.6. Intervalele de temperatură pentru variantele standard și speciale.

de vulcolan produse de firma BAYER<sup>13</sup>.

Pentru dependența experimentală tensiunea de întindere-deformație relativă este valabilă (ca la metale) legea lui Hooke, tensiunea de întindere fiind:

$$\sigma = \varepsilon \cdot E \quad [MPa]$$

unde :  $\varepsilon = \Delta I / I [\%]$ -deformația relativă

 $\Delta l$  [mm]-variatia lungimii de tracțiune;

l [mm]-lungimea de referință / epruveta studiată la tracțiune;

E [MPa]-modulul de elasticitate.

Caracteristicile mecanice pentru diferite tipuri de vulcolan sunt indicate în tabelul 5.A1 din anexa (1).

**c).Țesătura** -elastică și rezistentă la uzură - din nylon (necesară numai în cazul matricei din neopren) învelește suprafețele active ale danturii. Caracteristicile acestei țesături influențează flexibilitatea (și implicit fisurarea bazei dinților prin oboseală), randamentul transmisiei și durata de viața a ansamblului roată de curea-curea.

Tipul și clasa care desemnează neoprenul (polimer de cloropren) este BC și BE, pentru adipren (polimer de NBR, poliuretan) este BG, iar pentru cauciucul natural (polyisopren, cauciuc regenerat) este AA.

Proprietățile neoprenului, poliuretanului și cauciucului natural (conform datelor firmei Du Pont<sup>12</sup>) sunt prezentate în tabelul 3.A.1 din anexa (1).

În afară de cele două materiale de bază amintite anterior pentru corpul și dinții curelei mai poate fi utilizat și vulcolanul (material plastic cu elasticitate mare pe bază de poliuretan). El admite rază de curbare mică, funcționarea la turnții fonrte mori di de zgoinot redus. În tabelul 4.A1 din anexa (1) sunt specificate duritatea, modulul de elasticitate, alungirile pentru diversele tipuri

(1.1)

<sup>&</sup>lt;sup>12</sup>\*\*\*Elastomers Guide de selection de polimer. Du Pont Departement, France

<sup>&</sup>lt;sup>B</sup>\*\*\*BAYER Chemiewerkstoffe. Vulkollan Berichte.

Țesătura realizată după un patent brevetat de firma PIRELLI, asigură -prin partea sa exterioară special tratată - o capacitate mare de autolubrifiere care se mărește în timpul utilizării si în consecintă se poate obtine :

- o foarte bună rezistență la uzură prin abraziune și creșterea rezistenței la rupere prin fisurare ;
- coeficient de frecare foarte mic;
- randament ridicat pentru transmisie ;
- o durată de viață sporită pentru roțile de curea și cureaua sincronă .

Ţesătura de nylon în varianta "DOUBLE JACKET" brevet Pirelli nr. 7400045 cu două straturi, stratul interior pentru a evita fisurile la oboseală și cel exterior proiectat pentru a rezista la abraziunea determinată de frecarea dintre roată și curea pe durata angrenării incomplete.Țesătura dublă mărește prestația curelei în medie cu 25%, în particular pentru transmisiile funcționând în condiții foarte severe (sarcină variabilă în timp, fenomene vibratorii datorate rezonanței și cupluri foarte mari).Recomandarea firmei este de a utiliza curele sincrone cu țesătura "DOUBLE JACKET" pentru transmisiile funcționând la turații sub 100 rot/min.

Având ca bază neoprenul și poliuretanul pentru matrice în combinație cu cordajul din fibră de sticlă, sârmă de oțel și kevlar se pot obține două grupe de structuri pentru cureaua sincronă :

-neopren (dinți și corp) cu cordaj din fibră de sticlă/kevlar și țesătură de protecție din nylon:

-poliuretan (dinți și corp) cu cordaj din fibră de sticlă, kevlar sau sârmă din oțel.

## 2.3 Tipizarea și standardizarea geometriei curelelor și a roților de curea.

Tipodimensiunile curelelor sincrone și roților de curea sunt reglementate în cea mai mare parte de norme internaționale ISO 5296<sup>14</sup>, ISO 5294<sup>15</sup> și interne DIN 7721/<sup>16</sup>, DIN 7721/2<sup>17</sup> (Germania),JIS K 6372<sup>18</sup>, JIS B 1596<sup>19</sup>, JASO E 105<sup>20</sup>, JASO E 106<sup>21</sup> (Japonia), ANSI/RMA, IP-24<sup>22</sup>, STAS 12918/3<sup>23</sup>și STAS 12918/4<sup>24</sup>(România).

Pentru variantele clasice (v. Fig. 2.7), geometria curelei sincroneeste determinată prin următorii parametri : pasul (p<sub>b</sub>), lățimea (b<sub>s</sub>), înălțimea totală (h<sub>s</sub>), lungimea primitivă (L<sub>p</sub>), căreia îi corespunde un număr întreg de pași (z<sub>p</sub>). Dantura prismatică (v. Fig. 2.7) are suprafețele de flanc plane racordate la suprafețele de vârf și de fund prin razele de racordare (r<sub>a</sub>) și (r<sub>r</sub>), având înălțimea (h<sub>t</sub>), grosimea la bază (S) și unghiul dintre flancuri (2 $\beta$ ).

6.27.697 Universitatea temien TIMESUMEA Bahantania continia BUPT

<sup>&</sup>lt;sup>14</sup>ISO 5296-1978 (E) Synchronous belt drives-Belts.

<sup>&</sup>lt;sup>15</sup>ISO 5294-1979 (E) Synchronous belt drives-Pulleys.

<sup>&</sup>lt;sup>16</sup>DIN 7721/1-1979 Synchronriementriebe, metrische Teilung. Synchronriemen.

<sup>&</sup>lt;sup>17</sup>DIN 7721/1-1979 Synchronriementriebe, metrische Teilung Zahnluckenprofil für Synchronscheiben.

<sup>&</sup>lt;sup>18</sup>JIS K 6372 -1982 Synchronous belt for general industries.

<sup>&</sup>lt;sup>19</sup>JIS B 1596 -1986 Pulleys for synchronous belt drives, general use.

<sup>&</sup>lt;sup>20</sup>JASO E 105 -81 Dimension of synchronous belts for automotive engine.

<sup>&</sup>lt;sup>21</sup>JASO E 106 -81 Dimension of synchronous pulleys for automotive engine.

<sup>&</sup>lt;sup>22</sup> N<sup>1</sup>/RM<sup>+</sup>, IP-<sup>4</sup>-1<sup>-1</sup>, <sup>2</sup>ynchronous belt

<sup>&</sup>lt;sup>23</sup>STAS 12918/3-91 Transmisii sincrone prin curele. Curele. Dimensiuni.

<sup>&</sup>lt;sup>24</sup>STAS 12918/3-91 Transmisii sincrone prin curele.Roți de curea. Dimensiuni.



Fig. 2.7 Forma și geometria curelei sincrone, varianta clasică.

**Pasul** curelei sincrone este reglementat în două sisteme de dimensiuni :sistemul în inci și sistemul metric. În general pentru curelele sincrone cu dantură trapezoidală cu flanc plan (MXL, XL, L, H, XH, XXH) PASUL ESTE EXPRIMAT în inci, iar pentru cele din poliuretan (T, AT) și celelalte variante cu flanc curb tip HTD, RPP, STS, ATP (indiferent de material) pasul este exprimat în sistemul metric.

**Forma** dintelui curelei a evoluat de la varianta clasică trapez cu flac plan tip (MXL, XL, L, H, XH, XXH), T, AT (v. Fig. 2.8 a,b,c) la variantele cu profil semirotund HTD (High Torque Drive) (v. Fig. 2.8 d), cu profilul parabolic RPP (Riemen mit parabolischem Profil) (v. Fig. 2.8 e), profilul trapezoidal cu flanc în arc de cerc STS (Super Torque Synchronous Belt) (v. Fig. 2.8 f, g) la varianta ATP (v. Fig. 2.8 h).

Curelele sincrone cu dinți de formă trapezoidală și pasul în inci este tipizat începând cu anul 1982 în șase variante de pas MXL, XL, L, H, XH, XXH și au geometria și dimensiunile reglementate de ISO 5296-1978 și ADDITIF 1-1982 (pentru profilul MXL) și începând cu anul 1991și de STAS 12918/3 .Dimensiunile danturii, lățimea și înălțimea curelei conform normativelor specificate anterior sunt indicate în tabelul 1.A2 din anexa (2).

Roțile de curea au dantura generată astfel ca în procesul de angrenare cu dinții conjugați ai curelei, să se asigure un joc de flanc pozitiv (v. Fig. 2.9 a,b). Jocul la fund devine practic nul pentru roți cu numărul de dinți  $z \le 20$  dinți (v. Fig. 2.9 a).

Geometria roții de curea este tipizată prin norma ISO 5294 / STAS 12918/4 și golurile pot fi executate cu flanc evolventic sau cu flanc plan (varianta cu frecvența de utilizare cea mai mare).

Profilul STS derivă tot din cel trapezoidal, flancul fiind însă o suprafață curbă ( este un profil de curele sincrone pentru puteri mari). Flancurile dintelui curelei și ale dintelui roții se racordează prin arce de cerc ( pentru ambele flancuri centrul razei arcului de cerc se află pe axa neutră (cercul primitiv) v. Fig. 2.10 a pentru roată și — Fig. 2.10 b pentru curea [K13] ). Față de cunoscuta formă trapezoidală, geometria dintelui în arc de cerc, crește volumul dintelui și cu aceasta suprafața de contact dintre dintele curelei și cel al roții crește considerabil. Raportul favorabil dintre profilul dintelui și pas la varianta SUPER TORQUE S8M comparativ cu varianta de curea tip H este ilustrat în Fig. 2.11 [K13].





РьЄ(0,080; 0,20; 0,375; 0,5; 0,875; 1,250)inc АТ РьЄ[5; 10; 20]mm



Fig. 2.8. Tipuri de curele sincrone.



Fig. 2.9. Forma locașului la roata de curea: a). fără b). cu joc la fund.

Dacă roata de curea (pentru profilul STS) are geometria prezentată în Fig. 2.12 a



Fig. 2.10.[K13]. Geometria a). locașului din roțile de curea b). dintelui curelei STS

Fig. 2.11. [K13]. Curelele sincrone tip H și STS 8M.

[K13] contactul dintre dintele curelei și al roții se realizează numai pe flancul lateral. În cazul variantei din Fig. 2.12 b, când jocul de fund este nul, se asigură o mai bună distribuție a sarcinii pe dinte, se evită fisurarea dintelui la bază și deformarea dintelui este minimă. Izocromatele (v. Fig. 2.13 a,b) pun în evidență o stare de tensiune în dinte mult mai favorabilă la profilul STS fată de H.

Cureaua sincronă cu dinți de profil semirotund HTD a fost realizată în 1970 pe baza unui patent Uniroyal Power Grip îmbunătățit de firma GATES, care a realizat în 1993 alternativa POLY CHAIN GT o alternativă practic și mai eficientă ca și cost decât cea cu lanț. Locașul din roata de curea și el de formă semirotundă asigură un contact sporit între dinții celor două elemente în contact cu joc de flanc unilateral, jocul la fund fiind practic anulat (v. Fig. 2.14 b) în timp ce pentru dintele trapezoidal și jocul de fund și cel de flanc sunt mai mari decât zero. Studiile de fotoelasticimetrie [H2] au permis punerea în evidență a stării de tensiune generată în dintele curelei de încărcarea pe care acesta trebuie s-o preia (v. Fig. 2.14 c,d) și ordinul izocromatelor (v. Fig. 2.14 e,f).







Fig. 2.14. Forma locașului din roata de curea, starea de tensiune din dinte pentru profilul trapezoidal și HTD.



Fig. 2.13. [K13]. Starea de tensiune în dintele curelei sincrone : a).H, b). STS 8M.

Comparând cele două repartiții ale tensiunilor rezultă  $vi^{1}-t^{-1}it^{-1}t^{-1}v^{-1}t^{-1}j^{--}ă$ pentru profilul HTD.

Mărirea suprafeței de contact și a dimensiunilor dintelui (puse în evidența de Fig. 2.14a,b) explică sporirea capacității portante cu cca. 30% și ca urmare diminuarea greutății acționării cu cca. 50%.

Gama de curele sincrone cu profil parabolic pentru flancul dintelui (RPP) brevetat de firma Pirelli apare răspus la ca problemele generate de necesitatea realizării unui transfer energetic de intensitate mare, dar cu gabarit şi greutate minime pentru transmisie. Această restrictie are rept consecintă solicitări dinamice aplicate ridicate curelelor ce angrenează cu roți de curea din ce în ce mai mici, fenomene de ieşire a dinților de pe roată, fisurarea dinților la bazăși nivel sporit de zgomot în funcționare. DE CE PARABOLA ? - pentru că față de profilul tradițional are un unghi de presiune  $2\beta$  care nu este constant ci

crește de la baza (unde  $2\beta = 32^{\circ}$ ) către vârful dintelui (v. Fig. 2.15) [S4]. Față de celelalte sisteme (profil MXL, XL, L, H, XH, XXH, T) această caracteristică permite utilizarea unor dinți mai înalți păstrând același pas. Forma parabolică și înălțimea sporită a dintelui determină mărirea rezistenței la forfecare a dinților și creșterea intensității transferului energetic.

Renura de la capul dintelui (v. Fig. 2.15) provoacă la funcționarea în sarcină prin micșorarea locală a rigidității, o deformație a capului de dinte care are drept consecință reducerea nivelului de zgomot și a uzurii datorate impactului (interferența la intarea în angrenare).



Fig. 2.15. Forma flancului curelei sincrone RPP.

Concluziile care pot fi trase ca urmare a analizei geometriei dinților la grupele de profilele (MXL, XL, L, H, XH, XXH), RPP ( $p_b \in \{3, 5, 8, 14\}$  mm), HTD ( $p_b \in \{3, 5, 8, 14\}$  20 }mm), STS ( $p_b \in \{4,5, 8, 14\}$ mm) sunt :

22

• valorile relative ale grosimii (S/p<sub>b</sub>) și înălțimii ( $h_t/p_b$ ) dintelui, pentru cele patru grupe de profile analizate (v. Tabelul 2.1) arată că profilele MXL, XL, L, H, XH, XXH au cele mai mici valori relative entru grosimea și înălțimea dintelui, cele mai mari fiind la profilul HTD, celelalte două ,RPP respectiv STS, situându-se și ele foarte aproape de acestea. În consecință dintele este mult mai robust și ca urmare a creșterii suprafeței de contact cu dintele roții de curea pot prelua o

sarcină sporită pentru aceeași lățime a curelei sincrone (v. Fig. 2.16).

Raportul Tip pofil	h <sub>t</sub> / p <sub>b</sub> [-]	S / p <sub>b</sub> [-]	Raportul Tip profil	h <sub>t</sub> / p <sub>b</sub>  -	S / p <sub>b</sub>  -]
MXI.	0,251	0,561	HTD - 3M	0,400	0,800
XL	0,250	0,506	HTD - 5M	0,420	0,760
L	0,200	0,488	HTD - 8M	0,425	0,700
Н	0,180	0,482	HTD-14M	0,435	0,714
XH	0,286	0,566	HTD -20M	0,420	0,660
XXH	0,300	0,600	STS - 4,5M	0,380	0,651
RPP 3	0,383	0,650	STS - 8 M	0,381	0,650
RPP 5	0,390	0,660	STS -14 M	0,378	0,650
RPP 8	0,400	0,685			
RPP 14	0,428	0,678			

Valorile relative ale grosimii ( $S/p_b$ ) și înălțimii ( $h_t/p_b$ ) dintelui. Tabelul 2.1.



#### Fig. 2.16. Forma și dimensiunile curelelor sincrone tip L, STS 8M, HTD 8M, RPP 8.

• Dacă se compară mărimea sarcinilor admisibile pentru cazul particular prezentat în Fig. 2.16 rezultă că profilul L poate prelua o sarcină mai mică cu de 2.9 până la de 6.3 ori decât la celelalte cu care este comparat.

•Profilul HTD (v. Fig. 2.16; Fig. 2.17; Tabelul 2.1) reprezintă varianta cea mai robustă.

•Profilul STS are geometria dintelui cea mai omogenă (din punctul de vedere al asemănării geometrice), la el menținându-se constantă valoarea mărimilor relative ( $h_t/p_b$ ) și (S/ $p_b$ ), pentru toți pașii (o condiție de bază a similitudinii geometrice !).

•La profilele HTD, STS, RPP grosimea dintelui la bază reprezintă între 65% și 80% din mărimea pasului de bază, fapt care conduce evident la subțierea dintelui roții de curea. Datorită diferenței mari dintre modulele de elasticitate ale roții de curea și curea acest aspect nu afectează rigiditatea roții.

Curelele sincrone cu dantură trapezoidală, cu flanc plan și pasul în sistem metric au fost dezvoltate de grupul Mulco în următoarea succesiune T (1964), AT (1980) și ATP (1993), toate cu structură poliuretan (pentru matrice) și cordaj din oțel. Geometria profilului T și AT este definită prin normele DIN 7721/1 pentru cureaua sincronă, respectiv DIN 7721/2 pentru roțile de curea.

Varianta AT prezintă o consolidare a bazei dintelui ca urmare a creșterii raportului  $S/p_b$  de la 0.53 la 0.73 (v. Tabelul 2.2) și o mărire a suprafeței active a flancului determinată de creșterea unghiului flancurilor de la  $2\beta$ =40° la  $2\beta$ =50° (AT), cu păstrarea constantă a mărimii relative  $h_i/p_b$ .

Valorile	e relative ale	e grosimii (S	/p <sub>b</sub> ) și a înălț	imii (h <sub>t</sub> /p <sub>b</sub> ) _	ſ	fabelul 2.2.
Tip profil Raportul	T 5	AT 5	T 10	AT 10	Т 20	AT 20
$h_t / p_b$ [-]	0,240	0,240	0,250	0,250	0,250	0,250
S / p <sub>b</sub> [-]	0,530	0,724	0,530	0,733	0,507	0,733

Mărimea relativă a dinților pentru cele trei grupe de curele sincrone cu dinți trapezoidali și flanc plan (MXL, XL, L, H, XH. XXH). (T), (AT) este prezentată în Fig. 2.19 a, b, c.







Fig. 2.17. Variația mărimilor relative înălțime și grosime dinte.



Fig. 2.18. Modificările operate la profilul AT față de profilul T.



Fig. 2.19. Mărimea relativă a dinților pentru profilele cu flanc plan.

Profilul ATP (v. Fig. 2.20) are dintele segmentat în două de o renură mult mai adâncă decât cea de la profilul RPP Pirelli, iar flancurile laterale sunt sub forma de arc de cerc cu razele  $R_1$  și  $R_2$  având centrul chiar pe axa cordajului. Această modificare asigură o corelare corespunzătoare între rigiditățile curelei și a dinților cu cea la torsiune a sistemului transmisiei. De asemenea suprafața activă a flancului este sporită cu cea. 70% față de profilul T (v. Fig. 2.21), realizându-se astfel o distribuție a sarcinii pe o suprafață mai mare de dinte și ca urmare o repartizare mai uniformă a tensiunilor în dinte (v. Fig. 2.22) și o preluare optimă a forțelor de către cordaj.

Curelele sincrone pot fi prevăzute cu dantură numai pe intrados (v. Fig. 1.7 a, d, e, g, h) sau și pe extrados (v. Fig. 2.8. b, f cu dantura suprapusă, respectiv Fig. 2.8. c cu dantura decalată cu jumătate de pas față de dantura de pe intrados).

În cazul curelelor sincrone de tip T și AT uzilizate ca benzi transportoare pot fi prevăzute cu proeminențe de diverse forme (v. Fig. 2.23a, b) plasate pe extrados.



Fig. 2.20. [K16]. Geometria profilului ATP.



Fig. 2.21. Distribuția sarcinii pe dintele curelei T și ATP.



Fig. 2.22. Starea de tensiune în dintele curelei T și ATP.



Fig. 2.23. Tipurile de profile de pe extradosul curelelor sincrone.

## 2.4. Tehnologia de fabricare a curelei sincrone și a roților de curea.2.4.1.Procesul tehnologic de fabricare a curelei sincrone.

Cureaua sincronă (în varianta fără fine pentru seriile de lungimi primitive  $\{L_p\}$  tipizate), indiferent de structură se obține ca urmare a unui proces tehnologic de fabricație desfășurat în două etape. În prima etapă se fabrică cureaua sincronă sub formă de manșon având lățimea  $b_m \le 250$  mm din care, în etapa a doua se debitează la lățimile tipizate dorite.

Pentru obținerea manșonului sunt necesare matrițe particularizate pentru fiecare tipodimensiune de curea, ceea ce înseamnă un număr foarte mare de matrițe.

Procesul tehnologic de fabricare a manșonului este particularizat în funcție de varianta de structură a curelei.

a) În cazul structurii: matrice din neopren, cordaj din fibră de sticlă și tesătură de protecție din nylon, (v. Fig. 2.2a), procesul tehnologic cuprinde următoarele operații:

• înfășurarea țesăturii din nylon în jurul matriței interioare;

• înfășurarea după o elice (cu pas și pretensionare prescrise) a cordajului de rezistență pe matriță, peste țesătura de nylon. Întrucât pasul de înfășurare și diametul cordajului determină capacitatea portantă a curelei, iar valoarea forței de pretensionare la înfășurare asigură curelei un anumit pas de fabricație, valorile acestor parametri sunt prescriși de firma producătoare.

înfășutarea unei folii subțiri de cauciuc neoprenic peste straturile existente deja în matriță;

• montarea matriței exteriore, urmată de vulcanizarea într-un recipient la înaltă presiune;

• folia plastifiată - ca urmare a presiunii și temperaturii ridicate curge printre cordaj și împinge țesătura în canalul dinților, iar aceștia se formează pe măsură ce cauciucul aderă la țesătura de nylon;

• deschiderea matriței și extragerea axială a manșonului.

b) La varianta de structură : matrice poliuretan, cordaj din sârmă de oțel (v. Fig. 2.2 b), procesul tehnologic de fabricație a manșonului este mai simplu, ca urmare a lipsei țesăturii de protecție și a faptului că prepolimerul utilizat este lichid. În acest caz corpul poate lua orice formă și permite automatizarea fabricării mai ușor decât la varianta cu matrice din neopren. Operațiile procesului tehnologic de fabricație în acest caz sunt:

• înfășurarea elicoidală a cordajului de rezistență, cu pas și pretensionare prescrisă de tirma producătoare;

- montarea matriței exterioare peste matrița interioară;
- turnarea prepolimerului în spațiul dintre matrițe;
- vulcanizarea pentru obținerea formei finale a curelei;
- deschiderea matriței și extragerea axială a manșonului.

Prin prelucrarea corespunzătoare a suprafeței interioare din matrița exterioară, pot fi obținute curelele din poliuretan cu extradosul prevăzut cu diferite forme (v. Fig. 2.23).

#### 2.4.2. Procesul tehnologic de fabricare a roților de curea.

Procesul tehnologic de fabricare a roților de curea este particularizat în funcție de tipul de material utilizat : oțel cu conținut scăzut de carbon, fonta (pentru aplicațiile din industria generală), pulberile metalice (pentru motoare), aliajele aluminiului (roboți industriali, automate pentru birotică), și material plastic (aplicații în tehnica de calcul, automate pentru birotică). Materialelor specificate anterior li se aplică următoarele procedee de prelucrare pentru generarea danturii:

- danturare cu freză melc (oțel, fontă, aluminiu (uneori));
- sinterizare (pulberi);
- injectare (materiale plstice);
- turnare de precizie (aluminiu).

Procedeele tehnologice de fabricare a roților de curea permit automatizarea și organizarea în sisteme de fabricație flexibilă.

## 2.5. Performanțele funcționale și domeniile de utilizare pentru transmisiile prin curele sincrone.

#### 2.5.1. Performanțele funcționale.

Evoluția în timp a formelor profilului de dinte, îmbunătățirea calității materialelor utilizate și apariția unor materiale noi au condus la îmbunătățirea performanțelor transmisiei prin curele sincrone asigurând astfel:

• transfer energetic până la puteri  $P_{max}=1000$  kW. În Fig. 2.24a este exemplificat nivelul maxim de putere admis de profilele trapezoidal (MXL, XL, L, H, XH, XXH), HTD, RPP, STS având aceeași structură (matrice-neopren, cordaj-fibră din sticlă, țesătură protectoare -nylon).



Fig. 2.24. Parametrii putere transferată, turație și viteză pentru profilele (MXL, XL, L, H, XH, XXH), HTD, RPP, STS.

• funcționarea la turația maximă  $n_{max}=20000$  rot/min. În Fig. 2.24 b este exemplificat nivelul maxim de turație (pentru aceleași condiții precizate la putere).

• viteza  $v_{max}$ =80 m/s. Vitezele limită pentru aceleași profile de comparat sunt prezentate în Fig. 2.24c.

• intervalul de temperatură pentru varianta de fabricație standard T $\in$ [-40;+105]°C. (v. Fig. 2.25).

•randamentul  $\eta = 98\%$ .

Performanțele funcționale pentru curelele sincrone cu dinți trapezoidali, pas metric (AT) și structura în varianta standard (matrice - poliuretan, cordaj - oțel) conform datelor din catalogul Synchroflex al firmei Mulco sunt :



MXL, XL, L, H, XH, XXH Conitech, Power Grip, Gates.

HTD 3M; 5M; 8M; 14M; 20MContinental, Gates



RPP HPR 8; 14 Pirelli





Fig. 2.25. Intervalele de temperatură pentru variantele de fabricație standard pentru profilele (MXL, XL, L, H, XH, XXH), HTD, RPP, STS.

- puterea transmisă P<sub>max</sub> = 200kW;
- turația maximă n<sub>max</sub> = 10000rot/min;
- randamentul  $\eta = 98\%$ ;
- intervalul de temperatură ----tr·· varianta de fabricație standard T ⊂ [-30; +80]<sup>0</sup>C, (temporar până la +120<sup>0</sup>C).

Pentru această categorie de curele sincrone sporirea secțiunii transversale a dintelui corelată cu consolidarea cordajului și buna aderență dintre cele două materiale (cordaj /matrice) duc la:

- creșterea intensității fluxului energetic transferat cu cca. 100% până la 200% făță de varianta T (v. Fig. 2.26 a), la o alungire practic neglijabilă și cu o deformare minimă a dintelui;
- repartizarea favorabilă a forțelor pe dinte și un nivel redus de zgomot;
- menținerea la același nivel a turațiilor și vitezelor limită (v. Fig. 2.26 b,c) la ambele variante (A, AT);
- menținerea diametrului primitiv la profilele T5 și AT5 și o creștere a acestuia cu cca. 20% ÷ 25% la celelalte două mărimi (v. Fig.2.26 d).

Această mod ficare just f cată de limitare a gradului de curbare la valori mai mari ca urmare a sporirii intensității fluxului energetic transferat, păstrând însă practic constanți parametrii turație și viteză, în situația asigurării unei durabilități la oboseală convenabilă.



Fig. 2.26.

Parametrii putere transferată, turație, viteză și temperatură pentru profilele T, AT.

## 2.5.2. Parametrii pentru aprecierea performanțelor și evaluarea transmisiilor cu element de tip curea .

Parametrii pentru aprecierea performanțelor și evaluarea transmisiilor cu element intermediar de tip curea (lată, trapezoidală, sincronă) sunt : puterea transferată, viteza periferică (turația), sarcina pe arbore (determinată de transmisie), gabaritul și legat de acesta raportul masă / putere [K28]. De asemenea importanță tot mai mare are comportarea în timpul funcționării și costurile de achiziție, întreținere și reparații.

				Tabelui 2.3.
Parametrul	Curea Curea		Curea	Curea trap.
(Mărimea maximă)	sincronă	lată	trapezoidală	multiplă
0	I	2	3	4
Transferul energetic	prin formă	prin contact forțat	prin contact.	prin contact
	(angrenare)	(cu frecare)	forțat (cu frec.)	forțat (cu frec.)
Puterea transferată	1000	5000	3000	1000
kW				
Turația rot/min	20000	30000	10000	12500
Viteza m/s	80	80	50	60
Frecvența flexiunilor	200	>200	100	200
Hz				
Criteriul pentru	saltul peste	alunecarea	alunecarea	alunecarea
aprecierea	dinți			
suprasarcinii				
Funcționarea	da	nu	nu	nu
sincronă				
Forța ce încarcă	$1,1 \times F_t$	$(1, 11, 8) \times F_1$	$1,3 \times F_1$	$1,3 \times F_t$
arborele N				
Randament %	98	98	95	96
Raportul de transmitere	10	12	12	35
Domeniul de	-35+100	-50+100	-35+80	-35+80
temperaturi <sup>o</sup> C				
Cursa pentru	$0,005 \times L_p$	0,01*L <sub>p</sub> +0,003×	$0,03 \times L_p$	$0,03 \times L_p$
pretensionare mm <sup>25</sup>		$\times (d_{w1} + d_{w2})$		
Cursa de reglare	(12,5)×p <sub>b</sub>	(0,0050,016) ×L <sub>p</sub>	$0.015 \times L_p$	$0.015 \times L_p$
montaj mm <sup>25</sup>		•		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·

Parametrii pentru evaluarea transmisiilor cu element intermediar de tip curea

Analizând valorile parametrilor de comparație pentru transmisiile prin curele sincrone, curele late, curele trapezoidale și curele trapezoidale multiple prezentate în tabelul 2.3 [K28] și VDI 2758<sup>26</sup> rezultă că în foarte multe situații transmisia prin curea sincronă constituie soluția optimă.

Datorită transmiterii prin formă a fluxului energetic, a masei distribuite foarte reduse și a costului scăzut, transmisia prin curele sincrone înlocuiește în tehnica transmisiilor liniare, transmisiile cu lanț puternic încărcate și cele pe bază de cuplă elicoidală șurub - piuliță. Comparația diferitelor tipuri de transmisii din punctul de vedere al preciziei de transmitere, și al

<sup>&</sup>lt;sup>25</sup> Conform ISO 155 Riementriebe. Riemenscheiben. Grezwerte für die Einstellung von Mittenabstanden.

<sup>&</sup>lt;sup>26</sup>VDI 2758 - 1991 Entwurf Riemengetriebe. Düsseldorf.

Transmiterea sincronă a mișcării este posibilă numai la transmisiile prin formă, deci cu lanț sau curele sincrone. La transmisiile prin frecare de tip transmisie prin curea lată și transmisie prin curea trapezoidală, variațiile de grosime ca și uzura elementului flexibil determină în funcționare valori ale gradului de neuniformitate  $\delta$  de 0,3% până la 0,6 [K27]. Relația de calcul pentru gradul de neuniformitate fiind :

$$\delta = \frac{\omega_{max} - \omega_{min}}{\omega_{med}} \tag{2.2}$$

Suplimentar apare alunecarea elastică variabilă cu sarcina momentană având ordinul de mărime de 0,8% până la 1% [K27], [K28].

La transmisiile prin lanț nu apar neregularități datorită formei, dar pentru  $i \neq 1$ , se manifestă efectul poligonal care conduce la variația diametrului efectiv și cu aceasta la variația vitezei și a raportului de transmitere momentan. Gradul de neuniformitate  $\delta$  variază în acest caz de la 0,4% până la 1,5% [K28]. Principial acest efect apare și la transmisiile prin curele sincrone dar mult mai mic și devine neglijabil de mic la profile de mare putere (AT, ATP etc) bazate pe o rezemare suplimentară a capului dintelui curelei în golul dintre dinții roții de curea. Acest aspect justifică preferința pentru transmisiile prin curele sincrone când este vorba de precizie.

La puterea nominală randamentul transmisiilor prin curele sincrone este de 98% la fel ca la transmisiile prin curele late, în timp ce la cele prin lanț cu role este de ≤97%, iar cel al transmisiilor prin curele trapezoidale este de doar 95%. Pierderile mai mici la transmisiile prin curele sincrone se bazează pe o mai bună conlucrare a danturilor curelei sincrone și roții de curea aflate în angrenare, a elasticității mari a corpului și rigidității mari la întindere a curelei, determinată de cordaj.

Cu creșterea vitezei de lucru se pune tot mai mult problema nivelului de zgomot [K28] nu numai în cadrul transmisiei propriu zise cât și a diminuării transmiterii zgomotului mai departe în corpurile solide din sistem.

Cureaua sincronă în varianta ATP (profil de mare putere) comparativ cu varianta standard prezintă avantajul funcționării cu nivel redus de zgomot, iar încărcarea este mai mare pentru o lățime mai mică [B6]. Se ating astfel valori ale nivelului de zgomot care sunt uzuale numai la curelele late și trapezoidale [K28]. La transmisiile prin lanț nivelul de zgomot este mult mai mare în aceleași condiții de funcționare, motiv pentru care utilizarea lor la viteze foarte mari este practic limitată / îngrădită.

Transmisiile prin curea sincronă sunt utilizate tot mai mult pentru poziționare în tehnica manipulării și montajului. În tehnica manipulării ele înlocuiesc în număr mare transmisiile cu cremalieră și cele cu șurub deoarece permit pe lângă transformarea simplă a mișcării de rotație într-o translație, curse mari la viteze de lucru ridicate, asigurând totodată o precizie de poziționare și repetabilitate, cu costuri reduse. În tabelul 2.4 sunt prezentate comparativ acționările pentru poziționare utilizând curele sincrone, cremaliere, respectiv șuruburi, parametrii de comparație fiind cursa, viteza de lucru și precizia de repetabilitate.

I al ameti n ue con	1 abeiul 2.4.				
Parametrul	Transmisie de poziționare cu				
	Curea sincronă	Cremalieră	Şurub		
Cursa maximă mm	10000	6000	2500		
Viteza max. de lucru m/s	17	2	1		
Precizia de repetabilitate mm	±(0,040,1) la 1000 mm cursă	±(0,050,1)	±(0,0050,2) la 300 mm cursă		

Parametrii de comparație pentru acționările de poziționare Tabelul 2.4

Pentru a aprecia o transmisie de poziționare, pe bază de curea sincronă, se utilizează pe de o parte precizia de repetabilitate și pe de altă parte abaterea de poziționare (ca diferență între poziția reală și cea necesară). Acestea sunt influențate de factori care depind de sarcină, respectiv de geometrie [K28].

Factorii care depind de sarcină :

- ◊ alungirea ramurii trăgătoare (conducătoare);
- ◊ deformarea danturii pe arcul de înfăşurare al roții de antrenare cât şi pe dispozitivul de pretensionare.

Factorii geometrici (ce depind de mărimile geometrice) sunt :

- ◊ diferența dintre pasul nominal și cel al curelei după pretensionare;
- ◊ abaterea determinată de poziția fibrei neutre a curelei şi a diametrului primitiv cu influență relativ mică chiar nesemnificativă uneori;
- ◊ bătaia radială a roții motoare și a roților de pretensionare și de deviere a traseului.

#### 2.5.3. Alternativele de utilizare a transmisiilor prin curele sincrone.

Marea varietate de tipuri, forme constructive și pași, combinate cu performanțele funcționale și multiplele soluții de structurare a transmisiilor prin curele (v. Fig. 2.27) au făcut ca pentru moment cureaua sincronă să se impună ca soluție unică sau de perspectivă în industria de automobile, aviație, tehnica de calcul, mașini - unelte, mașini textile, mașini pentru prelucrarea lemnului, industria chimică și alimentară, aparate electromenajere, roboți industriali.

Dezvoltarea curelelor sincrone varianta HTD la pași mari la început (14 mm și apoi 8 mm) a permis utilizarea lor pentru aplicații de transfer de cuplu mare înlocuind cu succes curelele trapezoidale, transmisiile prin lanț și chiar roți dințate.

De asemenea realizarea profilelor HTD în variantele 2MR, 3MR și 5MR în construcții speciale pentru aplicații compacte a permis extinderea domeniului de utilizare și la acționarea sculelor de mână, roboți de bucătărie, aparate menajere, mașini de tuns gazonul, mașini pentru birou (fotocopiatoare) pe lângă utilizările la modulele de translație ale roboților portali, mașinile unelte în varianta CNC.

Curelele sincrone varianta RPP se utilizează în următoarele domenii : mașini de birou, aparate electromenajere, informatică, înregistratoare, mașini - unelte, pompe, mașini de tabricat hârtie, mașini de tipărit, malaxoare pentru aluat, roboți de bucătărie, mașinile de înghețată, agitatoare, mașini de spălat industriale, mașini textile, mașini pentru prelucrarea lemnului, mașini pentru grădinărit, concasoare cu ciocane, generatoare, moară, industria petrolieră.

În cazul curelelor sincrone tip T, AT precizia de poziționare ( $\pm$  0,1 mm/m) și de repetabilitate foarte bune, capacitatea portantă mare, siguranța în exploatare sunt aspecte care explică :

- extinderea utilizării lor pentru acționări din domeniul mecanicii fine, la acționări de mare putere (v. Fig. 2.28 a);
- la modulele de translație compuse în cazul mişcărilor pe traiectorii complexe [N1], în tehnica de manipulare (v. Fig. 2.28 b), în tehnica de ambalare, maşini de birou, maşini de marcat etc.;
- ◊ utilizarea în tehnica transportului în construcții industriale (v. Fig. 2.28 c), la instalații alimentare, în tehnica de ambalare.



Fig. 2.27. Soluții de structurare a transmisiilor prin curele.


Fig. 2.28. Exemple de utilizare pentru acționări, manipulări, transport.



Fig. 2.29. [T1]. Acționarea căruciorului unei macarale.

trenurilor de angrenaje și diferențiale.

În Fig. 2.30 este prezentată schema cinematică a unei asemenea unități liniare cu raport mare de transmitere (100 : 1), utilizabilă în cazul momentelor de torsiune reduse și turații foarte înalte [N1]. În structura acestei unități lineare în care sunt înglobate în plane paralele două transmisii prin curele, raportul de transmitere se calculează funcție de numărul de dinți ai curelelor  $z_{p1}$  și  $z_{p2}$  (expresia raportului de transmitere v. §4.2.1).

$$z_{p1} - z_{p2} \geq 1,0$$

În Fig. 2.29 este prezentat principiul pentru o aplicație la acționarea căruciorului unei macarale [K14], [T1].

Variantele de curele cu dantură dublă (pe ambele fete - v. Fig. 2.8 b, c, f) permit o diversificare a structurii transmisiilor în vederea actionării unui mare număr mai de consumatori cu diverse amplasări în plan și în spațiu (v. Fig. 2.27 g. h, i și Fig. 1.4 a, c, d) sau pentru realizarea unor rapoarte de transmitere echivalente foarte mari



Fig. 2.30. [N1]. Schema cinematică a unei unități liniare cu raport mare de transmitere.

#### 2.6. Concluzii

Considerațiile precedente privitoare la stadiul actual al construcției curelelor sincrone și a utilizării transmisiilor prin curele sincrone au permis evidențierea următoarelor aspecte:

- Diversificarea formei flancului de dinte și a mărimii pașilor, combinată cu amplasarea dinților și pe extradosul curelei au condus la extinderea varietății de tipodimensiuni în care se fabrică curelele sincrone.
- Modificarea formei flancului de dinte şi sporirea înălțimii relative (ht / pb), respectiv a grosimii relative (S / pb) a dintelui, sporeşte suprafața de contact cu dintele roții de curea şi consolidează baza dintelui conducând la echilibrarea încărcărilor preluate de dintele curelei, respectiv de către cordaj. Analiza valorilor relative ale grosimii (S / pb) şi înălțimii (ht / pb) dintelui (v. Tabelul 2.1) evidențiază faptul că ele nu sunt constante la cele patru grupe de profile (MXL, XL, L, H, XH, XXH), RPP (p ∈ {3;5;8;14}mm), HTD (p ∈ {3;5;8;14;20}mm)

38

respectiv STS ( $p \in \{4,5,8,14\}mm$ ). Astfel grupa de profile (MXL, XL, L, H, XH, XXH) este caracterizată de cele mai mici valori relative pentru grosimea și înălțimea dintelui, cele mai mici fiind specifice grupei profilului HTD, iar pentru grupele de profile RPP și STS cele două mărimi relative sunt foarte apropiate de cele de la HTD. Profilul cu geometria dintelui cea mai omogenă este STS, pentru care valoarea mărimilor relative (h<sub>t</sub> / p<sub>b</sub>) respectiv (S / p<sub>b</sub>) se menține constantă pentru toată gama pașilor (v. Fig. 2.16). Sporirea valorii pentru cele două mărimi relative specificate are drept consecință un dinte robust, capabil să suporte o sarcină exterioară mai mare (v. Fig. 2.16).

Îmbunătățirea calitativă a materialelor din structura curelelor sincrone a contribuit, alături de modificările amintite anterior la creșterea performanțelor funcționale. Acestea, alături de realizarea curelelor sincrone cu dantura dispusă pe ambele fețe sau uneori cu profile de diverse forme pe extrados au condus la diversificarea structurării transmisiilor prin curele, deci extinderea domeniilor de aplicație de la acționările clasice la cele de mare putere (v. Fig. 2.27 a, b, c şi Fig. 1.4 e), la transmisii speciale pentru comutare, livrare, poziționare (v. Fig. 2.27 j, l) sau pentru acționarea mai multor consumatori dispuși într-o varietate de poziții (v. Fig. 2.27 d, e, f, g, h, i, k şi Fig. 1.4 c,d).

39

### Cap. 3. STAREA GENERALĂ DE EFORTURI, TENSIUNI ȘI DEFORMAȚII ÎN CAZUL CURELELOR SINCRONE. CINETOSTATICA TRANSMISIEI DE REFERINȚĂ.

### 3.1. Interacțiunea dintre curea și roată pe arcele de înfășurare.

O curea sincronă cu dinți din poliuretan sau neopren poate avea o capacitate de încărcare comparabilă cu a unei roți dințate din oțel sau a unui lanț cu role. Capacitatea mare de încărcare se datorează numărului mare de dinți ai curelei aflați simultan în contact cu dinții roții. Fiecare dinte în contact preia o parte a solicitării și începând dinspre ramura motoare (încărcată) a curelei către ramura condusă, perechile de dinți preiau o sarcină mai mică. Distribuția sarcinii pe dinții curelei în zona de întășurare a roții de curea afectează durabilitatea curelei. De aceea este important să se cunoască legea reală de distribuție a sarcinii pe dinții în contact pe arcul de înfășurare, factorii care influențează și soluțiile pentru obținerea unei distribuții optime a sarcinii.

Această problemă a fost abordată teoretic și experimental de o serie de cercetători, dintre care pot fi amintiți : Gurevich, Amijima, Kozhevnikov, Gerbert [G1], Koyama [K19], [K21], Köster [K18], Najii [2], Kagotani [K5], Karolev [K10], [K11], [K12] și Peeken [P2].

Analize ale distribuției sarcinii și tensiunii pe dantura curelei au fost efectuate în ipotezele :

a). pasul curelei este egal cu pasul roții și nu există porțiuni de angrenare incompletă\* (Amijima, Gurevich, Gerbert [G1]);

b). pasul curelei diferit de pasul roții și nu există porțiuni de angrenare incompletă [K19], [K18], [N2];

c). pasul curelei diferit de pasul roții și există porțiuni de angrenare incompletă [K21], [K5].

Distribuția sarcinii pe fiecare dinte în zona arcului de înfășurare este abordată inițial de Gerbert [G1] în ipoteza a) - admițând că :

- nu există frecare între curea și roată;
- cureaua și roata de curea sunt perfecte ( adică pasul curelei și al roții de curea nu sunt afectate de abateri );
- roata de curea este foarte rigidă în raport cu cureaua.

Dacă în funcționare efortul din ramura motoare este notat cu  $F_1$ , cel din ramura condusă cu  $F_2$  și dinții în contact sunt numerotați ca în Fig. 3.1, efortul de întindere al corpului curelei  $F_b$  și sarcina pe dinte  $F_n$  (v. Fig. 3.2.), atunci contactul dintre curea și roată poate ti descris de modelul elastic prezentat în Fig. 3.3. [G1]

<sup>\*)</sup> Semnificația "angrenare incompletă" vezi §4.1.



Fig. 3.1. [G1]. Numerotarea dinților. Fig. 3.2. [G1]. Efortul din curea și



Fig. 3.3.[G1]. Modelul elastic al curelei.



## Fig. 3.2. [G1]. Efortul din curea și sarcina pe dinte.

Dacă se neglijează unghiul dintre eforturile  $F_{b(i-1)}$  și  $F_{bi}$  atunci echilibrul dintelui "i" impune :

 $F_{ni} = \dot{F}_{b(i-1)} - F_{bi} \quad l \le i \le z_c \quad (3.1)$ Pentru determinarea lui  $F_{ni}$  și  $F_{bi}$  se iau în considerare rigiditatea curelei  $c_R = \frac{F_b}{\Delta p_b}$  și a dintelui curelei  $c_Z = \frac{F_n}{x}$  și pequația diferențială :

ecuația diferențială :

$$\frac{d^2 F_{bi}}{di^2} = k_o \cdot F_{bi} \quad I \le i \le z_c \cup k_a = \frac{c_z}{c_R} [-]$$
(3.2)

Folosind condițiile la limită :  $F_{bo} = F_1$  și  $F_{bze} = F_2$  soluția este :

$$\frac{F_{bi}}{F_{i}} = \frac{\left[sh\left[\sqrt{k_{a}}\left(z_{c}-i\right)\right] + \frac{F_{2}}{F_{i}} \cdot sh\left(\sqrt{k_{a}}i\right)\right]}{sh\left(\sqrt{k_{a}}z_{c}\right)}$$
(3.3)

Relația (3.3) este valabilă atât pentru roata conducătoare cât și pentru roata condusă.

Utilizând relațiile (3.3)și (3.1) rezultă că primul dinte este încărcat cu sarcina cea mai mare:

$$\frac{F_{nl}}{F_{l}} = I - \frac{sh\left[\sqrt{k_{o}}(z_{e} - I)\right] + \frac{F_{2}}{F_{l}} \cdot sh\left(\sqrt{k_{o}}\right)}{sh\left(\sqrt{k_{o}}z_{e}\right)}$$
(3.4)

O distribuție uniformă a sarcinii pe dinte se obține într-un singur caz, când  $k_0 = 0$  ceea ce presupune o curea foarte rigidă sau un dinte elastic. La cealaltă extremă  $k_0 = \infty$ , întreaga sarcină este preluată de primul și ultimul dinte.

Pentru o transmisie cu distanța dintre axe și numerele de dinți ale roților date se poate calcula geometric care este numărul de dinți  $z_e$  în contact pe arcul de înfășurare. Dacă există concordanță între dintele curelei și golul dintre doi dinți ai roții, valoarea efectivă a lui  $z_e$  este egală cu cea determinată geometric. Dacă dintele curelei este mai mic decât golul dintre dinții roții de curea pe o anumită zonă de contact sarcina pe dinte poate fi nulă ( $F_{ni}=0$ ).

Dacă există suficient joc încât să se asigure contactul dintelui curelei cu al roții numai pe un flanc, este obligatoriu  $F_{ni} \ge 0$  iar valoarea efectivă a lui  $z_e$  se determină din condiția  $F_{nn}=0$ , pe baza relației:

$$\frac{F_{I}}{F_{2}} = \frac{sh(\sqrt{k_{o}}z_{e}) - sh[\sqrt{k_{o}}(z_{e}-1)]}{sh(\sqrt{k_{o}})}$$
(3.5)

Valoarea efectivă a lui  $z_e$  este cea mai mică dintre cea geometrică și cea calculată pe baza relației (3.5).

Ecuația (3.5) mai poate fi interpretată ca fiind raportul minim dintre eforturile din ramura motoare și cea condusă pentru care se folosesc integral cei  $z_c$  dinți aflați în contact.

În continuare luând în considerare faptul că pe zona dintre doi dinți ai curelei, aceasta face contact cu capul dintelui roții și că urmare a deformației tangențiale a dintelui (v. Fig. 3.3), cureaua alunecă față de dinții roții și apar forțele de frecare  $F_{fr}$  (v. Fig. 3.4).

Forțele de frecare provoacă variația forței din curea între dinții curelei, astfel încât efortul din curea este  $F_{bi,1}$  pe zona posterioară dintelui i și  $F_{bi,2}$  anterior dintelui (i + 1).

Direcția de alunecare la roata conducătoare se obține din următoarele considerente: sarcina pe dinte  $F_{ni}$  și de aici  $\frac{F_{ni}}{c_z}$  scade cu creșterea numărului de ordine i. Aceasta înseamnă că alunecarea curelei are loc în direcția de rotație (v. Fig. 3.4).



La roate condusă  $F_{ni}$  și  $\frac{F_{ni}}{c_z}$  cresc cu descreșterea  $c_z$ 

numărului de ordine i, deci și ai i dire ția de alune are și e de rotație coincid.

La roata conducătoare sarcina pe dinte este :

$$F_{ni} = F_{bi-1,2} - F_{bi,1}$$
 (3.6)

Variația efortului din curea, între doi dinți succesivi, datorită forțelor de frecare se obține conform teoriei Evtelwein - Euler:

#### Fig. 3.4. [G1]. Eforturile din curea ținând cont de frecare

$$\boldsymbol{F}_{bi,l} = \boldsymbol{e}^{-\mu \boldsymbol{\theta}} \cdot \boldsymbol{F}_{bi,2}$$

unde:  $\mu$  - este coeficientul de frecare;

 $\theta$  - este unghiul la centru ce corespunde arcului între doi dinți succesivi.

42

(3.7)

Ecuația stării de deformație este înlocuită în acest caz prin relația:

$$F_{bi} - F_{b(i+1)} = \frac{k_o}{\theta} \int_{\theta}^{0} e^{-\mu\varphi} \cdot F_{ni2} d\varphi$$
(3.8)

În continuare eliminând  $F_{ni}$  și  $F_{bi,2}$  se obține :

$$F_{b(i+1),2} - \left[1 + e^{\mu \theta} + \left(1 + \frac{\mu \theta}{2}\right)k_{\theta}\right]F_{bi,2} + e^{\mu \theta} \cdot F_{b(i-1),2} = 0$$
(3.9)

Soluția ecuației este :

$$\boldsymbol{F}_{bi,2} = \boldsymbol{A}_{I} \left( \boldsymbol{\lambda}_{I} \right)^{i} + \boldsymbol{A}_{2} \left( \boldsymbol{\lambda}_{2} \right)^{i} \quad \boldsymbol{I} \leq \boldsymbol{i} \leq \boldsymbol{z}_{e} - \boldsymbol{I}$$
(3.10)

unde :

$$\lambda_{1} = \frac{1 + e^{\mu \theta} + \left(1 + \frac{\mu \theta}{2}\right)k_{o} + \sqrt{\left[1 + e^{\mu \theta} + \left(1 + \frac{\mu \theta}{2}\right)k_{o}\right]^{2} - 4e^{\mu \theta}}}{\frac{2}{1 + e^{\mu \theta} + \left(1 + \frac{\mu \theta}{2}\right)k_{o} - \sqrt{\left[1 + e^{\mu \theta} + \left(1 + \frac{\mu \theta}{2}\right)k_{o}\right]^{2} - 4e^{\mu \theta}}}$$
(3.11)

La roata condusă ecuația (3.7) este înlocuită prin ecuația:

$$\boldsymbol{F}_{bi,l} = \boldsymbol{e}^{\mu 0} \cdot \boldsymbol{F}_{bi,2} \tag{3.12}$$

adică se înlocuiește  $\mu$  cu - $\mu$ . Dacă se face înlocuirea lui - $\mu$  cu  $\mu$  în ecuația (3.10), aceasta este valabilă și ca pentru roata condusă.

Utilizând condițiile la limită :

$$F_{bo,2} = F_1$$
 și  $F_{bc_{r,2}} = F_2$  (3.13)

și un număr întreg de pași în contact, obținem :

$$\frac{F_{bi,2}}{F_{i}} = \frac{I}{\lambda_{i}^{n} - \lambda_{2}^{n}} \left[ \lambda_{i}^{n} \cdot \lambda_{2}^{i} - \lambda_{2}^{n} \cdot \lambda_{1}^{i} + \frac{F_{2}}{F_{i}} \left( \lambda_{i}^{i} - \lambda_{2}^{i} \right) \right] \quad l \leq i \leq z_{e} \quad (3.14)$$

unde :  $\lambda_1$ ,  $\lambda_2$  deformațiile dintelui - depind de  $\mu$ ,  $k_0$ ,  $\theta$  și iau valori diferite pentru roțile conducătoare și condusă (pentru i $\neq$ 1, unghiul  $\theta$  nu este identic la cele două roți).

Sarcina pe primul dinte este în acest caz :

$$\frac{F_{n1}}{F_{1}} = I - \frac{e^{\tau_{\mu 0}}}{\lambda_{1}^{n} - \lambda_{2}^{n}} \left[ \lambda_{1}^{n} \cdot \lambda_{2} - \lambda_{2}^{n} \cdot \lambda_{1} + \frac{F_{2}}{F_{1}} (\lambda_{1} - \lambda_{2}) \right]$$
(3.15)

unde semnul (+) e la exponent este valabil pentru roata conducătoare, iar semnul (-) pentru roata condusă.

Analizând ecuația (3.15) se constată că principalii parametri care determină încărcarea pe primul dinte sunt :  $\mu$ ,  $\frac{F_i}{F_2}$ ,  $k_a$  și  $z_c$ . În cazul în care dintele curelei sincrone începe să iasă din golul dintre dinții roții la capătul arcului de înfășurare pe lângă eforturile din curea  $F_{b(i-1),2}$ ,  $F_{bi,1}$  (cunoscute deja), asupra dintelui mai acționează eforturile radiale  $F_{R(i-1),2}$ ,  $F_{Ri,1}$  și eforturile  $F_{ni}$  (normal pe flancul dintelui și aplicat la baza acestuia), respectiv  $\mu F_{ni}$  (forța de frecare pe înălțimea flancului dintelui) (v. Fig. 3.5)

Pentru determinarea eforturilor :  $F_{R(i-1),2}$ ,  $F_{Ri,1}$ ,  $F_{ni}$  și  $\mu$   $F_{ni}$  se ia în considerare inițial situația corespunzătoare începerii alunecării dintelui curelei din golul dintre cei doi dinți ai



# Fig. 3.5. [G1]. Geometria și forțele care acționează pe un dinte.

$$\frac{F_{ni} \cdot \cos(\beta - \rho)}{\cos \rho} - \left(F_{b(i-1),2} - F_{bi,1}\right) \cdot \cos \gamma = 0$$
$$\frac{F_{ni} \cdot \sin(\beta - \rho)}{\cos \rho} - \left(F_{b(i-1),2} \simeq F_{bi,1}\right) \cdot \sin \gamma = 0$$
(3.16)

 $\rho = \arctan \mu$  - unghiul de frecare. Ecuațiile (3.16) sunt

independente de punctul de aplicație a efortului  $F_{ni}$ . Dacă se consideră  $\phi$  un unghi mic, prin eliminarea lui  $F_{ni}$  se obține :

$$\frac{F_{b(i-1),2}}{F_{bi,1}} = I + \frac{2}{tg(\beta - \rho)} \cdot \sin\Phi$$
(3.17)

Dacă în al doilea caz considerăm dintele în momentul când începe să se rotească în sens trigonometric în jurul unei articulații plastice aflate la baza lui, atunci  $F_{Ri,I}=0$  și este justificată localizarea încărcărilor  $F_{ni}$  și  $\mu$   $F_{ni}$  ca în Fig. 3.5. Ecuația de momente în jurul lui  $F_{ni}$  conduce la :

$$\frac{F_{b(i-1),2}}{F_{bi,1}} = I + \frac{S}{u} \cdot \sin\Phi$$
(3.18)

La curelele sincrone cu dinți trapezoidali și flanc plan  $\beta = 20^{\circ} \div 25^{\circ}$ ,  $\frac{u}{S} = 0.15 \div 0.25 [G1]$  (în realitate pentru profilele MXL, XL, L, H, XH,  $XXH \frac{u}{S} = 0.08 \div 0.22$ ),  $\mu = 0.15 \div 0.30$ . Dacă se compară ecuațiile (3.17) și (3.18) și se tinc contra de marte de marte 0,  $\frac{u}{S}$ 

tine cont de valorile pentru  $\beta$ ,  $\frac{u}{s}$  și  $\mu$ , acest lucru implică:

$$\frac{u}{S} \left\langle \frac{2}{tg(\beta - \rho)} \right\rangle \tag{3.19}$$

adică este mai ușor pentru dintele curelei să se rotească în limita jocului de flanc, decât să alunece afară din golul dintre doi dinți. Dacă se iau în considerare valorile lui  $\beta$  și  $\mu$ 

specificate în [G1] și pentru  $\frac{u}{S}$  valorile reale, rezultă :

- Figure pentru limita superioară a valorii pentru coeficientul de frecare  $\mu = 0.3$  inegalitatea (3.19) este îndeplinită;
- la limita inferioară  $\mu = 0,15$  numai profilele MXL, H, XH satisfac inegalitatea (3.19);
- pentru celelalte trei profile inegalitatea (3.19) este satisfăcută pentru valori ale coeficientului de frecare μ de cel puțin 0,25 la profilul XL, respectiv 0,2 la profilele L şi XXH.

Condiția pentru acțiunea corectă a dintelui poate ti deci scrisă astfel :

$$\frac{F_{b(i-1),2}}{F_{bi,1}} \le 1 + \frac{\pi \cdot S^2}{z \cdot p_b \cdot u} \quad 1 \le i \le z_e$$
(3.20)

unde sin  $\phi$  este înlocuit cu  $\sin \phi \approx \frac{\pi \cdot S}{z \cdot p_b}$ .

Conform cercetărilor lui Gerbert [G1] rezultă că  $\frac{F_{b(i+1),2}}{F_{bi,1}}$  la roata conducătoare

(motoare) este întotdeauna mai mare sau egal cu cel al roții conduse. Ca urmare starea critică este la roata conducătoare.

Comparând valorile experimentale obținute de Gerbert cu cele teoretice, se observă că ele se situează puțin sub valorile determinate teoretic privind distribuția sarcinii pe dinții curelei aflați în contact cu dinții roții pe arcul de înfășurare. De asemenea încărcarea primului dinte (cel mai apropiat de  $F_1$ ) este mai mare decât cea determinată teoretic. Cauza acestei diferențe ar putea proveni din neglijarea la calculul teoretic a erorilor de pas care afectează atât cureaua sincronă cât și roata.

Koyama [K19] analizează teoretic și experimental distribuția sarcinii în angrenarea curelei sincrone cu roata de curea în cazul când cele două au pași diferiți. Parametrii a căror influență asupra distribuției sarcinii este studiată sunt mărimea diferenței de pas, eforturile, elasticitatea dintelui curelei, modulul de elasticitate al curelei, coeficientul de frecare dintre curea și roată. În Fig. 3.6. este prezentată angrenarea dintre curea și roată, dinții curelei fiind numerotați  $1, 2, ..., z_c, z_c+1$ . În curea acționează efortul F<sub>1</sub> în ramura motoare, efortul F<sub>2</sub>=F<sub>b(ze+1)</sub> în ramura condusă, respectiv efortul din curea în dreptul fiecărui dinte (din zona arcului de înfășurare)  $F_{b1}$ ,  $F_{b2}$ , ...,  $F_{bcc}$ . Sarcina pe fiecare dinte al roții este notată cu  $F_{n1}$ ,  $F_{n2}$ , ...,  $F_{nze}$ ,  $F_{n(ze+1)}$  și direcția este definită de unghiul de presiune. Direcțiile eforturilor  $F_1$  și  $F_2$ sunt definite prin unghiurile  $\Omega$  respectiv  $\Psi$  (v. Fig. 3.6). Pentru simplificarea analizei, se presupune că sarcina Fn ze care acționează asupra unui dinte al curelei este o sarcină concentrată, iar dinții curelei se deformează paralel cu ei înșiși cu excepția zonei de la baza dintelui. Deoarece roțile se execută în general din oțel, se poate presupune că deformația dintelui roții este neglijabilă în raport cu deformația dintelui curelei. Sarcina F<sub>ni</sub> care acționează pe flancul dintelui dinspre ramura motoare (v. Fig. 3.7), este definită ca pozitivă (în caz contrar fiind definită ca negativă) și poate fi calculată pe baza relației :



Fig. 3.6. Angrenarea curelei sincrone cu roata.



Fig. 3.7. Alungirea dintelui curelei.

I. În cazul  $\delta_i > \theta$ :

(1) pentru 
$$C_i > 0, B_i \ge 0$$
 (v. Fig. 3.10 a - 1)  
 $\delta_i > C_i : \lambda_i = \delta_i - C_i$   
 $\delta_i \le C_i : \lambda_i = 0.$ 

(2) pentru 
$$C_i > 0, B_i < 0$$
 (v. Fig. 3.10.a - II)  
 $\delta_i > B_i, \delta_i > C_i : \lambda_i = \delta_i - C_i$   
 $\delta_i \ge |\mathbf{B}_i|, \delta_i \le C_i : \lambda_i = 0$   
 $\delta_i < |\mathbf{B}_i| : \lambda_i = \delta_i + B_i$ 
(3.22)

$$F_{ni} = \frac{\lambda_i}{f_i \cdot \cos\beta}$$
(3.21)

unde:  $i = 1, 2, ..., (z_e-1), z_e$ 

f<sub>i</sub> - elasticitatea dintelui;

 λ<sub>i</sub> - deformația dintelui i datorată tensionării curelei.

Deformația dintelui curelei  $\lambda_i$  după contactarea dintelui roții este considerată din poziția standard (v. Fig. 3.8. a,b).

Dacă dintele se deformează spre ramura motoare se atribuie o valoare pozitivă pentru  $\delta_i$ , iar dacă se deformează spre ramura condusă valoare negativă. Luând în considerare deformarea curelei (v. Fig. 3.9.) și deformarea dintelui curelei față de poziția standard pentru cele trei cazuri distincte care apar când cureaua este înfășurată ușor pe roată și pontru  $\epsilon_i > 0$  (v. Fig. 3.10 a), respectiv  $\sigma_i$ <0 (v. Fig. 3.10 b),  $\lambda_i$  poate fi exprimat prin sistemele de ecuații:



 $\begin{array}{c|c} & & & \\ & & & & \\ & & & \\ & & & &$ 

Fig. 3.9. [K19]. Deformarea curelei.







b).  $\delta_i < 0$ Fig. 3.10. Deformarea dintelui curelei față de poziția standard.

11. În cazul  $\delta(K) < 0$ (1) pentru  $C_i > 0, B_i \ge 0$ : (v. Fig. 3.10.b - IV)  $|\delta_i| > B_i : \lambda_i = \delta_i + B_i$   $|\delta_i| \le B_i : \lambda_i = 0$  (3.22-(2) pentru  $C_i > 0, B_i < 0$ : (v. Fig. 3.10.b -V)  $\lambda_i = \delta_i + B_i$ (3) pentru  $C_i < 0, B_i > 0$ : (v. Fig. 3.10.b - V1)  $\delta_i < C_i, \delta_i > B_i : \lambda_i = \delta_i + B_i$   $\delta_i \le C_i, \delta_i \le B_i : \lambda_i = 0$  $\delta_i > C_i : \lambda_i = \delta_i - C_i$ 

unde  $i = 1, 2, ..., (z_c-1), z_c$ .

În sistemul de ecuații (3.22),  $C_i$  este distanța dintre flancul dintelui i al curelei dinspre ramura motoare și flancul dintelui roții. Ea este pozitivă ( $C_i > 0$ ) dacă cele două flancuri nu sunt încă în contact relativ (v. Fig. 3.8.a - cazul dintelui (i+1)), respectiv negativă ( $C_i < 0$ ), cazul în care este deja în interferență cu dintele roții (v. Fig. 3.8.a cazul dintelui (i-1)). Distanța B<sub>i</sub> se calculează funcție de jocul de reversare BL și C<sub>i</sub> (v. Fig. 3.8).

Ecuația determinată de Koyama [K19] pentru calculul elasticității fi este :

$$f_{i} = \boldsymbol{a} \cdot \left[\lambda_{i} \cdot\right]^{3} + \boldsymbol{b} \cdot \left[\lambda_{i}\right]^{2} + \boldsymbol{c} \cdot \lambda_{i} + \boldsymbol{d}$$
(3.23)

unde:  $i = 1, 2, ... (z_{e}-1), z_{e}$ .

a, b, c, d - constante experimentale.

Efortul care acționează în curea după primul dinte este exprimat de relația (3.24), în ipoteza că  $0 \le \Omega < \Phi$  și ca urmare forțele de frecare nu acționează asupra capului primului dinte (v. Fig. 3.6) :

$$F_{bi} = \frac{F_{i} \cos \Omega - F_{ni} \cos \beta}{\cos \Phi}$$
(3.24)

Efortul  $F_{b(i-1)}$  la dintele (i+1) este exprimat de sistemul de relații:

$$\begin{cases} \delta_{i+1} \rangle 0: F_{b(i+1)} = \frac{e^{-2\mu 0} \cdot F_{bi} \cos \Phi - F_{n(i+1)} \cos \beta}{\cos \Phi'} \\ \delta_{i+1} \langle 0: F_{b(i+1)} = \frac{e^{2\mu 0} \cdot F_{bi} \cos \Phi - F_{n(i+1)} \cos \beta}{\cos \Phi'} \end{cases}$$
(3.25)

unde:  $i = 1, 2, ..., (z_c - 2)$ .

Efortul din ramura condusă F<sub>2</sub> acționând după o direcție determinată de unghiul  $\Psi$  (0  $\leq \Psi < \Phi^2$ ) este exprimat de sistemul de ecuații:

$$\begin{cases} \delta_{z_{c}} \rangle \boldsymbol{\theta} : \boldsymbol{F}_{2} = \frac{e^{-2\mu b} \cdot \boldsymbol{F}_{b(z_{c}-1)} \cos \Phi - \boldsymbol{F}_{nz_{c}} \cos \beta}{\cos \psi} \\ \delta_{z_{c}} \langle \boldsymbol{\theta} : \boldsymbol{F}_{2} = \frac{e^{2\mu b} \cdot \boldsymbol{F}_{b(z_{c}-1)} \cos \Phi - \boldsymbol{F}_{nz_{c}} \cos \beta}{\cos \psi} \end{cases}$$
(3.26)

unde: 
$$\Phi = \frac{\pi}{z} \cdot \frac{l_{\rho} - BL}{p_{\rho}}, \quad \Phi' = \frac{\pi}{z} \cdot \frac{l_{\rho} + BL}{p_{\rho}}$$
 (v. Fig. 37, 3.8 si 3.9)

 $z_e$ - numărul de dinți ai curelei în contact cu roata și  $F_2 \ge 0$ .

Forța de frecare  $F_{fr(-1)}$  dintre golul (i+1) al curelei și capul dintelui roții poate fi exprimată prin sistemul de ecuații (sensul acestei forțe fiind determinat de semnul lui  $\delta_i$ ):

$$\begin{cases} \delta_{i+1} \rangle \boldsymbol{\theta} \quad : \quad \boldsymbol{F}_{fr(i+1)} = \left(\boldsymbol{I} - \boldsymbol{e}^{-2\mu\boldsymbol{\theta}}\right) \cdot \boldsymbol{F}_{bi} \\ \delta_{i+1} \langle \boldsymbol{\theta} \quad : \quad \boldsymbol{F}_{fr(i+1)} = \left(\boldsymbol{I} - \boldsymbol{e}^{2\boldsymbol{\theta}\boldsymbol{\theta}}\right) \cdot \boldsymbol{F}_{bi} \end{cases}$$
(3.27)

unde i = 1.2.  $(z_e-1)$ .

Sarcina  $F_{pr}$  acționând asupra dintelui "i" al roții este suma dintre sarcina  $F_{nr}$  ce acționează asupra flancului și forța  $F_{fri}$  acționând asupra capului dintelui roții

$$\boldsymbol{F}_{\boldsymbol{\rho}} = \boldsymbol{F}_{\boldsymbol{n}} + \boldsymbol{F}_{\boldsymbol{n}} \tag{3.28}$$

unde i = 1.2,  $(z_{e} - 1)$ ,  $z_{e} \le F_{fn} = 0$ 

Sarcina transmisă Ft poate fi exprimată prin dependența

$$\boldsymbol{F}_{r} = \boldsymbol{F}_{r} - \boldsymbol{F}_{2} = \sum_{\alpha} \boldsymbol{F}_{\alpha}$$
(3.29)

Pe baza modelului matematic prezentat anterior și presupunând valoarea elasticității constantă. Koyama [K19] determină teoretic distribuția sarcinii în cureaua sincronă, ajungând la următoarele concluzii :

- Când diferența de pas  $\Delta p_b \ge 0$ , sarcina  $F_{ni}$  acționând asupra dintelui curelei descrește cu creșterea numărului dintelui. Adică pe roata motoare  $F_{ni}$  atinge valoarea maximă la primul dinte în contact și valoarea minimă la ultimul. Dacă diferența de pas este negativă  $\Delta p_b < 0$  valoarea maximă pentru  $F_{ni}$  apare la primul dinte în contact și localizarea minimului  $F_{ni}$  se deplasează spre primul dinte în angrenare cu descreșterea lui  $\Delta p_b$ . Din punct de vedere al uzării curelei sincrone, la începutul angrenării cu roata, cu cât sunt mai mici  $F_{ni}$  su  $F_{nze}$  cu atât poate fi mai mică uzura datorită interferenței. Deci poate fi avantajos să se folosească  $\Delta p_b < 0$  la roata motoare și  $\Delta p_b > 0$  la roata condusă. Pentru rezistența la rupere a curelei ar fi mai bine ca distribuția sarcinii să fie uniformă și sarcina maximă să fie scăzută. Chiar dacă materialele și dimensiunile curelei sunt identice, distribuția sarcinii este diferită în funcție de eforturile din ramura motoare și cea condusă sau de numărul de dinți în angrenare. De aceea este important să se aleagă diferența de pas în corelație cu condițiile de funcționare, pentru a obține o durată de viață mai mare pentru curea.
- Modificările efortului din ramura motoare joacă un rol restrâns asupra distribuției sarcinii ce acționează pe dinții de lângă ramura condusă.
- Dacă raportul dintre sarcina transmisă F<sub>1</sub> și efortul din ramura condusă F<sub>2</sub> este mai mare decât o anumită valoare, influența efortului din ramura condusă asupra încărcării ce acționează asupra câtorva dinți de lângă ramura motoare este aproape inexistentă.
- Creșterea modulului de elasticitate diminuează alungirea curelei și forța de frecare  $F_{fri}$  dintre curea și capul dintelui roții crește. Deci sarcina transmisă datorită lui  $F_{ni}$  descrește, încărcările din dinții de lângă primul dinte scad și cele din dinții de lângă ramura condusă cresc. Într-o lucrare anterioară Koyama a arătat că în cazul unui modul de elasticitate E cu valoare mai mare se poate obține o distribuție uniformă a sarcinii dacă diferența de pas este nulă. Dacă valoarea modulului de elasticitate este corelată cu condițiile de funcționare cum ar fi efortul, numărul de dinți în contact, atunci se obține o distribuție uniformă a sarcinii chiar dacă  $\Delta p_b < 0$ .
- Pentru Δp<sub>b</sub> < 0, creșterea elasticității are ca efect scăderea sarcinii care acționează asupra dinților atât lângă ramura motoare cât și cea condusă, dar cresc încărcările dinților în zona centrală a arcului de înfășurare. O distribuție mai uniformă a sarcinii se obține pentru un dinte mai moale.
- Sarcina F<sub>ni</sub> ce acționează pe dinte descreşte uniform cu creşterea coeficientului de frecare μ, ceea ce înseamnă cerşterea sarcinii transmise datorită forței de frecare. Din punct de vedere al durabilității curelei, cu cât creşte coeficientul de frecare vor fi condiții mai avantajoase. Din punct de vedere al distribuției sarcinii aceasta devine mai uniformă cu cât μ este mai mic.
- Rezultatele experimentale au pus în evidență că cea mai mare sarcină care acționează asupra dinților roții apare între primul şi al doilea dinte. Aceasta datorită faptului că forța de frecare nu apare pe capul primului dinte al roții ci începe să apară între primul şi cel de-al doilea dinte şi suma eforturilor F<sub>ni</sub> şi F<sub>fri</sub> devine maximă chiar înainte de al doilea dinte. De asemenea datorită diferenței de

pas negative, sarcina ce acționează asupra câtorva dinți de lângă ramura condusă crește. Faptul că rezultatele experimentale ale distribuției sarcinii asupra acestor dinți sunt mai mari decât cele calculate ar putea fi motivat de eventuala deplasare a punctului de aplicație a lui F<sub>ni</sub> spre exteriorul flancului dintelui.

Recomandările care pot fi făcute utilizatorilor ar fi ca :

- Diferența de pas (care exercită o influență importantă asupra distribuției sarcinii) să fie determinată în funcție de eforturile de lucru și numărul de dinți în contact;
- Oeoarece distribuția sarcinii este sensibil afectată de factori cum sunt modulul de elasticitate al curelei, complianța dintelui curelei, coeficientul de frecare, etc, diferența de pas și acești factori trebuie să fie luați în considerare în proiectarea transmisiilor prin curele sincrone pentru îmbunătățirea durabilității acesteia.

În stabilirea modelului de transfer a forței, Köster [K18] pornește' de la premisa: curelele sincrone sunt elemente flexibile, elastice și transmiterea forței periferice se face prin rezemarea dintelui curelei pe flancurile roții. La fiecare dinte portant de-a lungul arcului de înfășurare apare o modificare a forței de tracțiune, proporțional cu forța de reacțiune din partea dintelui roții și determină o deformare elastică a dinților curelei și a dinților roții. *Gradul de deformare a dinților curelei sincrone* devine astfel o mărime pentru modificările forței de tracțiune ce acționează asupra fiecărui dinte în parte. Totalitatea acestor modificări ale forței de tracțiune reprezintă forța tangențială totală transmisă care trebuie echilibrată.

Dacă presupunem că pasul curelei  $(p_b)$  nu corespunde pasului roții  $(p_p)$ , arbitrar de la un anumit dinte (i) și următorul (i+1), pe arcul de înfășurare mai întâi numai unul din dinții curelei va face contact cu flancul dintelui corespunzător. (v. Fig. 3.11). Pentru început va



Fig. 3.11. Influența abaterii de pas existente pe lungimea curelei la roate condusă.

apare deci o modificare a fortei de tractiune deformare si 0 corespunzătoare a acestui dinte. Următorul dinte va intra în sarcină când diferența de pas  $\Delta p_b = p_b - p_p$ din cauza deformării dintelui și a elasticității curelei se va echlibra. În principiu sarcina suportată de primul dinte intrat în contact este mai mare decât a celui de al doilea. Același lucru se referă și la mărimea deformării dintilor curelei, prin intermediul cărora se realizează echilibrarea pașilor.

Pentru cazul în care pasul local al curelei este mai mic decât pasul roții de curea ( $p_b = p_{(i+1)} < p_p$ ), adică  $\Delta p_b < 0$ , rezultă că modificarea forței de tracțiune  $\Delta F_n$  la dintele (n) este mai mare decât  $\Delta F_{(n+1)}$  a dintelui (n+1). Ținând cont de încărcarea cu forțe care conduce la echilibrarea

pasului prin deformarea dintelui pentru roata motoare (v. Fig. 3.12) și în ipoteza unei

dependențe liniare între modificarea forței de tracțiune și deformarea dintelui cauzată de ea, pentru echlibrarea (egalarea) pasului, rezultă:

$$\Delta p_{b} = p_{(i+1)} - p_{p} = \frac{\Delta F_{bi} - \Delta F_{b(i+1)}}{c_{z}}$$
(3.30 a)

unde:  $c_z$  - rigiditatea dintelui, curelei;  $\Delta F_{bi}, \Delta F_{b(i+1)}$  - variația forței de tracțiune la nivelul pasului (i) respectiv (i+1).



Tinând cont că pasul local al curului  $p_{(n+1)}$  este dependent de forța locală de tracțiune și că între forța de tracțiune și alungirea curelei este o dependență liniară, relația (3.30 a) poate fi scrisă sub forma:

$$p_{p} - p_{ih} + \frac{F_{b(i+1)}}{c_{R}} = \frac{\Delta F_{bi} - \Delta F_{b(i+1)}}{c_{Z}}$$
  
(3.30 b)

Fig. 3.12. [K18]. Echilibrarea pasului prin deformarea dintelui (roata condusă).

unde: p<sub>th</sub> - pasul curelei netensionate (pasul de fabricație tehnologic);

c<sub>R</sub> - rigiditatea curelei.

Dacă în relația (3.30 b) se fac înlocuirile:

$$F_{b(i+1)} = F_{bi} + \Delta F_{bi}$$
  

$$\Delta F_{b(i+1)} - \Delta F_{bi} = \Delta (\Delta F_{bi})$$
(3.30 c)

rezultă ecuația de bază a repartiției forțelor de tracțiune de-a lungul arcului de înfășurare al roții motoare:

$$\Delta \boldsymbol{p}_{b} = \boldsymbol{p}_{\rho} - \boldsymbol{p}_{tb} = \frac{\boldsymbol{F}_{bt}}{\boldsymbol{c}_{R}} + \frac{\Delta \boldsymbol{F}_{bt}}{\boldsymbol{c}_{R}} - \frac{\Delta(\Delta \boldsymbol{F}_{bt})}{\boldsymbol{c}_{Z}}$$
(3.31)

Presupunând că numărul de dinți aflați în contact este destul de mare (n  $\rightarrow \infty$ ), variabilele finite  $\Delta F_n$  și  $\Delta(\Delta F_n)$  pot fi înlocuite prin variabilele infinitezimale dF și d(dF) =d<sup>2</sup>F. Pasul unghiular  $\alpha_1$  între doi dinți succesivi poate fi aproximativ mărimea variației infinitezimale d $\varphi$  a unghiului de înfășurare. Rezultă astfel o ecuație diferențială de ordinul doi ai cărei coeficienți pot fi considerați ca mărimi constante (în ipoteza dependenței liniare între forța de tracțiune și alungirea curelei):

$$\frac{d^2 F}{d\alpha^2} - \frac{1}{\alpha_1} \cdot \frac{c_z}{c_R} \cdot \frac{dF}{d\alpha^2} - \frac{1}{\alpha^2 t} \cdot \frac{c_z}{c_R} (F - F_o) = 0$$
(3.32)

 $F_o$  - forța de anulare a diferenței de pas, este forța care produce alungirea ( $\Delta p_{th}$ ) unde necesară pentru egalarea pasului de fabricație al curelei sincrone (în stare netensionată) și pasul roții de curea.

$$\boldsymbol{F}_{\boldsymbol{b}} = \left(\boldsymbol{p}_{\boldsymbol{b}} - \boldsymbol{p}_{\boldsymbol{t}\boldsymbol{b}}\right) \cdot \boldsymbol{c}_{\boldsymbol{z}} = \Delta \boldsymbol{p}_{\boldsymbol{t}\boldsymbol{b}} \cdot \boldsymbol{c}_{\boldsymbol{z}}$$
(3.33)

unde pth - pasul curelei sincrone sub actiunea fortei Fo.

Prin rezolvarea ecuației diferențiale (3.32) se obține variația forței de tracțiune de-a lungul arcului de înfășurare a roții conduse sub forma forței de tracțiune relativă F<sub>bi</sub> dintr-un anumit punct a curelei în raport cu forța de tracțiune în ramura condusă F2 :

$$\frac{F_{bi}}{F_2} = C_1 \cdot e^{A\binom{i}{Z_o}} + C_2 \cdot e^{B\binom{in}{Z_o}} + \frac{F_o}{F_2}$$
(3.34)

unde:  $\frac{i}{z_{\mu}}$  - poziția relativă aflată în interiorul unghiului de înfășurare. <

 $C_1, C_2$  - constantele de integrare.

A. B - constante dependente doar de rigiditatea la întindere a curelei exprimată prin raportul  $\frac{c_z}{c_R}$ 

Admitând  $\frac{c_z}{c_R}$   $\rangle \left(\frac{c_z}{c_R}\right)^2$ , deci curele puțin elastice, rezultă următoarele relații pentru

determinarea celor două constante A, respectiv B:

$$\boldsymbol{A} = \frac{\left(2\begin{pmatrix} c_{z} \\ c_{R} \end{pmatrix}^{1/2} + c_{z} \\ c_{R} \end{pmatrix}\right)}{\left(2\begin{pmatrix} c_{z} \\ c_{R} \end{pmatrix}^{1/2} - c_{z} \\ c_{R} \end{pmatrix}\right)}$$

$$\boldsymbol{B} = \frac{\left(2\begin{pmatrix} c_{z} \\ c_{R} \end{pmatrix}^{1/2} - c_{z} \\ c_{R} \end{pmatrix}\right)}{2}$$
(3.35)

Constantele de integrare  $C_1$  și  $C_2$  se pot determina din pozițiile extreme ale angrenării:

- angrenarea primară \*:  $\frac{i}{z} = 0; \quad \frac{F_{bi}}{F_{bi}} = 1$
- angrenarea secundară\*\*:  $\frac{i}{z_c} = 1; \quad \frac{F_{bi}}{F_2} = \frac{F_1}{F_2}$  (raportul fortelor din ramura

conducătoare respectiv condusă).

$$\frac{C_{I}}{F_{2}} = \frac{F_{I}}{F_{2}} - \frac{F_{o}}{F_{2}} - \left(I - \frac{F_{o}}{F_{2}}\right) \cdot e^{-B \cdot z_{c}} \\
\frac{C_{I}}{F_{2}} = \frac{e^{A \cdot z_{c}} - e^{-B \cdot z_{c}}}{e^{A \cdot z_{c}} - e^{-B \cdot z_{c}}} \\
\frac{C_{2}}{F_{2}} = \left(I - \frac{F_{o}}{F_{2}}\right) \cdot F_{2} - \frac{C_{I}}{F_{2}}$$
(3.36)

Rapoartele  $\frac{F_1}{F_2}$  și  $\frac{F_2}{F_2}$  pot fi exprimate cu ajutorul forței periferice  $F_t$  și forței care

încarcă arborele acționând după linia centrelor transmisiei  $F_r$ , respectiv raportul lor  $\frac{F_r}{F_r}$  (valabil pentru transmisii cu ramuri paralele).

$$\frac{F_{i}}{F_{2}} = \frac{I + F_{i}}{I - F_{i}}$$

$$\frac{F_{i}}{F_{2}} = \frac{2F_{o}}{F_{r}} \left( \frac{I}{I - F_{i}} \right)$$
(3.37)

se observă că variația forțelor de tracțiune este locul geometric al tuturor valorilor forțelor de tracțiune și prin aceasta, repartiția sarcinii asupra fiecărui dinte în parte de-a lungul arcului

de întășurare este determinată în principal de valoarea pretensionării prin raportul  $\frac{2F_o}{F}$ .

Această valoare arată în ce măsură forța de întindere a transmisiei satisface abaterile de pas existente în faza netensionată a curelei.

Studiul teoretic efectuat de Köster la curelele 454 LA 075 pe baza relațiilor determinate pentru condiții de exploatare constante ( $F_t = ct$ ;  $F_r = ct$ .) pune în evidență influența forței de echilibrare (egalare)  $F_o$  în trei situații specifice:

 $\blacksquare \frac{2F_a}{F_r} = I$  Pasul curelei tensionate corespunde pasului roții. Forța periferică este

repartizată simetric de la intrarea până la ieșirea din angrenare.

 $= \frac{2F_{a}}{F_{c}} \rangle I \text{ Pasul curelei tensionate este mai mic ca pasul roții. Forța periferică este }$ 

transmisă în principal de partea de intrare în angrenare.

 $\frac{2F_a}{F_c} \langle 1 | \text{Pasul curelei tensionate este mai mare ca pasul roții. Forța periferică este }$ 

transmisă preponderent de partea de ieșire din angrenare.

Repartiția forțelor de tracțiune la roata motoare este invers ca la cea condusă. Forța de tracțiune descrește de la intrare în angrenare ( $F_1 = F_1$ ) spre ieșire ( $F_1 = F_2 < F_1$ ) obținându-se:

$$\frac{d^2 F}{d\alpha^2} + \frac{c_z}{c_g} \cdot \frac{1}{\alpha} \cdot \frac{dF}{d\alpha} - \frac{c_z}{c_g} \cdot \frac{1}{\alpha^2} (F - F_a) = 0$$
(3.38)

Rezolvând ecuația diferențială (3.38) rezultă în final:



BUPT

<sup>\*)</sup> angrenarea primará - intrarea in angrenare a curelei cu roata

<sup>\*\*)</sup> angrenarea secundară - ieșirea din angrenare a curelei și roții.

$$\frac{F_{bi}}{F_2} = C_1 \cdot e^{-A\left(\frac{i}{z_c}\right)} + C_2 \cdot e^{B\left(\frac{i}{z_c}\right)} + \frac{F_o}{F_2}$$
(3.39)

Constantele A și B își păstrează expresiile date de (3.35), dar constantele de integrare se determină din pozițiile extreme ale angrenării:

• angrenarea primară:  $\frac{i}{z_e} = \theta$ ;  $\frac{F_{bi}}{F_2} = \frac{F_1}{F_2}$  (raportul forțelor de tracțiune din

ramuri)

• angrenarea secundară: 
$$\frac{I}{z_e} = 1; \quad \frac{F_{bi}}{F_2} = 1$$

Se observă că repartiția forțelor de tracțiune pe arcul de înfășurare al roții conducătoare este imaginea în oglindă a celei de pe roata condusă.

Pentru a determina care este influența forțelor de frecare dintre capul dintelui roții și suprafața inferioară a curelei între doi dinți pe arcul de înfășurare al roții conduse Köster [K18] presupune:

- datorită unei întinderi suficiente cureaua se aşează complet pe arcul de cap al dinților roții;
- diferența forței de tracțiune ( $\Delta F_{bi}$ ) în dreptul unui dinte (i) de-a lungul arcului de înfășurare se compune dintr-o diferență de forță ( $\Delta F_{bi}$ ) datorată forței normale de presiune pe flancuri  $F_{ni}$  ca și de o componentă datorată forței de frecare  $F_{Ri}$  pe capul dintelui roții, între acesta și curea (v. Fig. 3.13 și rel. (3.47)).



$$\Delta F_{bi} = \Delta F_{bi}' + \mu F_{Ri}$$
$$\Delta F_{b(i+1)} = \Delta F_{b(i+1)}' + \mu F_{R(i+1)}$$

(3.40)

Diferența de pas este echilibrată de o deformare a dintelui curelei determinată doar de forța normală pe flancul dintelui  $\Delta F_{bi}$  / respectiv  $\Delta F_{b(i+1)}$ .

Fig. 3.13. [K18]. Echilibrarea pasului prin deformarea dintelui luând în considerare frecarea (roata condusă).

$$\Delta p_{b} = p_{i-1} - p_{\rho} = \frac{\Delta F_{bi} - \Delta F_{b(in+1)}}{c_{\chi}}$$
(3.41)

De aici rezultă dependența de bază:

$$\Delta p_{b} = p_{p} - p_{tb} = \frac{F_{bi}}{c_{R}} + \frac{\Delta F_{bi}}{c_{R}} - \frac{\Delta (\Delta F_{bi}) - \mu \Delta F_{Ri}}{c_{Z}}$$
(3.42)

unde:  $\Delta F_{Ri} = F_{R(i+1)} - F_{Ri}$ 

Ținând cont de relațiile determinate de Eytelwein Euler pentru transmisia prin frecare la curelele late rezultă:

$$\frac{F_{bi} + \mu F_{Ri}}{F_{bi}} = \frac{F_{b(i+1)} + \mu F_{R(i+1)}}{F_{b(i+1)}} = e^{2\mu \theta}$$
(3.43 a)

respectiv:  $\mu \Delta F_{Ri} = \Delta F_{bin} (e^{2\mu 0} - 1)$ 

unde:  $\mu$  - coeficientul de frecare;

 $2\theta$  - arcul de cap al dinților roții.

Procedând la fel ca în cazul neglijării forței de frecare rezultă ecuația diferențială de ordinul doi cu coeficienți constanți:

$$\frac{d^2 F}{d\varphi\alpha} - \frac{1}{\varphi\alpha} \cdot \frac{c_Z}{c_R} \cdot \left[ 1 + \frac{c_Z}{c_R} \cdot \left( e^{2\mu\theta} - 1 \right) \right] \frac{dF}{d\alpha} - \frac{1}{\alpha^2} \cdot \frac{c_Z}{c_R} \cdot \left( F - F_o \right) = 0$$
(3.44)

Soluția acesteia este de forma:

$$\frac{F_{bi}}{F_2} = C_1 \cdot e^{-F\left(\frac{t}{z_c}\right)} + C_2 \cdot e^{-F\left(\frac{t}{z_c}\right)} + \frac{F_o}{F_2}$$
(3.45)

unde pentru A', B' corespund relațiile:

$$A' = \frac{2\sqrt{\frac{c_z}{c_R} + \frac{c_z}{c_R} + (e^{2\mu 0} - 1)}}{2}$$

$$B' = \frac{2\sqrt{\frac{c_z}{c_R} - \frac{c_z}{c_R} + (e^{2\mu 0} - 1)}}{2}$$
(3.46)

Pentru roata motoare se obține soluția :

$$\frac{F_{bi}}{F_2} = C_1 \cdot e^{-\mathcal{A}\left(\frac{i}{z_c}\right)} + C_2 \cdot e^{\mathcal{B}\left(\frac{i}{z_c}\right)} + \frac{F_n}{F_2}$$
(3.47)

Repartiția forței de tracțiune pe roata condusă respectiv pe roata motoare are aceeași tendință, dar valorile reale la roata condusă sunt sub cele teoretice determinate prin neglijarea frecării, iar la roata motoare deasupra. Această situație se explică prin faptul că forța de frecare acționează împotriva variației forței de tracțiune.

Pe baza studiului efectuat de Köster [K18] se pot pune în evidență următoarele :

La transmisiile prin curele sincrone, repartiția sarcinii de-a lungul arcului de înfăşurare prezintă importanță pentru cunoașterea capacității de transmitere a forțelor de către aceasta. Experimental a fost demonstrat că o creștere lină a forțelor tracțiune, la intrarea în angrenare cu roata condusă, determină o capacitate de încărcare mai mare. Motivul este faptul că dinții curelei în zona respectivă nu pot suporta diferențe mari ale forței de tracțiune, deoarece acestea modifică pasul

(3.43 b)

prea mult, determinând fenomenul de încălecare a dinților curelei pe roată, *sărire* peste dinți. Acest fenomen poate fi prevenit prin schimbarea raportului de pretensionare sau a pasului roții conduse.

Prin introducerea unor parametrii adimensionali  $\frac{F_{bi}}{F_2}$  respectiv  $\frac{F_1}{F_2}$ , se reuşeşte reducerea paremetrilor care influențează repartiția forțelor de tracțiune pe arcul de

înfășurare, la numai trei. Acest lucru face posibilă compararea repartiției forțelor de tracțiune la curele diferite și la condiții diferite de deplasare.

În situațiile analizate până acum s-a pornit de la ipoteza că numai dinții curelei și ai roții aflați în angrenare completă transferă sarcina. În realitate însă la transmisiile prin curele





$$\alpha(M_{+}) = \frac{2\pi}{z} \cdot \frac{(M_{+}-1)}{M}$$

sincrone la începutul și la sfârșitul angrenării, există părți de angrenare geometric incompletă 'v. Fig. 3.14), no ân 'u-se:

- I dintele aparținând curelei sincrone respectiv roții de curea, situat înaintea perechii aflată în angrenare in-completă;
- N<sub>A</sub> perechea aflată în angrenare incompletă;
- N<sub>B</sub> numărul de perechi de dinți aflați în contact.
- $z_c = N_A + N_B + N_C$  este numărul total de perechi de dinți ai curelei și roții de curea aflați în contact și angrenare incompletă;
- $N_E$  ultimul dinte aflat în contact ( $N_E = z_c - 1$  pentru că  $N_C = 1$ ).

Pentru obținerea distribuției sarcinii este suficient să se co....ere rot.rea c. ... pa. a roț.. de curea [K21]. Pasul se împarte în M părți și se rotește roata cu M<sub>A</sub> dintre acestea. Unghiul de poziție  $\alpha(M_A)$  față de axa y (v. Fig. 3.15 a, b și c) a punctului M se poate calcula cu relația (3.48) :

$$M_A = 1, 2, ..., M$$
 (3.48)

unde: z - numărul de dinți ai roții.

În Fig. 3.14 este prezentat cazul când  $\alpha(1) = 0$  respectiv  $\alpha(M+1) = \frac{2\pi}{z}$ , adică cele

două situații extreme la rotirea cu un pas. Jocul care a fost luat în considerare anterior pentru angrenarea completă se presupune că nu se modifică dependent de  $\alpha(M_A)$  iar pentru un

dinte (i) al roții poziția curelei față de axa x este determinată prin unghiul de poziție  $\theta_{si}$  (v. rel. (3.49)) :

$$\theta_{si} = \frac{\pi}{2} - \phi + \alpha (M_{A}) - \frac{2\pi}{z} (N_{A} - i + 1)$$
(3.49)

pentru i = 1,2,..., $N_A$  și  $M_A$  = 1,2,...,M.

Poziția aceluiași dinte i al roții față de punctul J (v. Fig. 3.14) se obține funcție de coordonatele  $x_{ji}$ ,  $y_{ji}$ . Deplasările pentru  $x_{ji}$ ,  $y_{ji}$  se obțin considerând roata ca un poligon (v. Fig. 3.15 a, b, c) cu un unghi  $\alpha(M_A)$  din poziția inițială conform Fig. 3.14. Conform situațiilor din Fig. 3.15 a, c, cureaua se mișcă în ambele direcții (x și y) de-a lungul racordării, iar în cazul din Fig. 3.15 b numai după direcția x. Pentru analiză, în continuare se admite poziția standard pentru punctul J al dintelui numărul 1 amplasat la distanța  $x_0$  față de originea 0. Dacă jocul celui de al (N<sub>A</sub>+1) -lea dinte este C(N<sub>A</sub>+1) atunci :

$$x_{0} = \frac{(S+BL)}{2} - C(N_{1}+1) + p_{b} \cdot N_{1}$$
(3.50)

La rotirea roți cu unghiul  $\alpha(M_A)$ , coordonatele x<sub>ji</sub> și -y<sub>ji</sub> sunt date de sistemul de ecuații (3.51), în următoarele trei situații:

(1) pentru 
$$0 \le \alpha(M_{\perp})(\phi \text{ (v. Fig. 3.15 a)})$$
  

$$x_{j_{i}} = x_{0} - \left\{ R_{r} [\sin \phi - \sin(\phi - \alpha(M_{\perp}))] \right\} + \left. + (r_{r} + u) \cdot \alpha(M_{\perp}) + p_{b(i-1)} \right.$$

$$y_{j_{i}} = R_{r} \cos[\phi - \alpha(M_{\perp})] + r_{r}$$
(2) pentru  $\phi \le \alpha(M_{\perp})((\phi + 2\theta) \text{ (v. Fig. 3.15b)})$ 

$$x_{j_{i}} = x_{0} - \left\{ R_{r} \sin \phi + (r_{r} + u)\phi - - \left. - \left[ \alpha(M_{\perp}) - \phi \right] \frac{d_{w}}{2} \right]_{r} + p_{b(i-1)} \right\}$$

$$y_{j_{i}} = \frac{d_{u}}{2}$$
(3) pentru  $(\phi + 2\theta) \le \alpha(M_{\perp})(\frac{2\pi}{2} \text{ (v.Fig. 3.15 c)})$ 

$$x_{j_{i}} = x_{0} - \left\{ R_{r} \sin \phi + (r_{r} + u)\phi + 2\frac{d_{w}}{2} \cdot \theta + \left. + R_{r} \sin[\alpha(M_{\perp}) - (\phi + 2\theta)] + \left. + (r_{r} + u)\phi \right]_{r} \right\} - \left\{ R_{r} \cos[\alpha(M_{\perp}) - (\phi + 2\theta)] + r_{r} \right\}$$
(3.51)

În situația din Fig. 3.14 forțele din ramura motoare, respectiv condusă sunt  $F_1$ și  $F_2$  (atribuite arbitrar); eforturile din curea între dinți sunt  $F_{b1}$ ,  $F_{b2}$ , ...,  $F_{b(ze-1)}$ , iar sarcina pe fiecare dinte al roții este  $F_{n1}$ ,  $F_{n2}$ ,  $F_{nze}$ . Sub acțiunea efortului  $F_{bi}$  care acționează asupra dintelui i al curelei, dintele se deformează conform situației reprezentate cu linie întreruptă în

pentru i



Fig. 3.15. [K21]. Mișcarea curelei funcție de unghiul α(M<sub>A</sub>)

Fig. 3.16. Notând alungirea curelei pe zona dintre doi dinți cu l<sub>i</sub>, respectiv alungirea dintelui cu S<sub>i</sub> și devierile dintelui K cu  $\delta_i$  și a lui (i+1) cu  $\delta_{(i+1)}$  se poate scrie relația :

$$[\boldsymbol{\delta}_{i+1} = \boldsymbol{\delta}_i - \boldsymbol{l}_i + \boldsymbol{S}_i]$$

$$= 1.2 \qquad (z_{n,1}) \qquad (3.52)$$

Pentru a obține  $F_{ni}$  și  $F_{bi}$  este necesar să se ia în considerare și semnul lui  $\delta_i$ .

Deplasarea  $\lambda_i$  à dintelui i al curelei după ce el contactează dintele roții este dată de una din ecuațiile sistemului:

$$\begin{array}{c} \lambda_{i} = \mathbf{0} \\ \lambda_{i} = \delta_{i} - C_{i} \\ \lambda_{i} = \delta_{i} + B_{i} \end{array}$$

$$(3.53)$$

pentru :  $i = 1, 2, ..., z_e$ .

Aceste unghiuri de înfășurare notate cu  $\theta_1(N_A)$ ,  $\theta_2(N_A)$ ,  $\theta_3(N_A)$  (v. Fig. 3.15 a, b, c) pot fi calculate conform relațiilor : unde:  $M_A = 1, 2, ..., M_.$ 



și pentru dintele curelei de la 1 la  $(N_A-1)$   $\theta_{1i} = \theta_{2i} = \theta_{3i} = 0$ , iar pentru dintele curelei de la  $(N_A$ +1) la  $(N_E-2)$ ,  $\theta_{1i}$ ) =  $\theta_{3i} = \phi$  și  $\theta_{2i}$ = 2 $\theta$ . Când efortul F<sub>bi</sub> (v. Fig. 3.17) acționează în punctul G<sub>1</sub>. efortul în punctul G<sub>4</sub> este modificat la F<sup>\*</sup><sub>bi</sub> datorită frecării dintre curea și roată. În aceste condiții unghiul teoretic de înfășurare  $\theta_{1i} + \theta_{2i} + \theta_{3i}$  în

Fig. 3.16. [K21]. Deformația dintelui curelei.

situația în care cureaua este în contact complet cu roata este  $2(\phi + \theta) = \frac{2\pi}{z}$  în ciuda lui r<sub>1</sub>. Pentru r<sub>1</sub> = 0 unghiul de înfășurare este 2 $\theta$ , astfel încât apare o discontinuitate pe unghiul de înfășurare între 20<sub>1</sub> și 2( $\phi + \theta$ ). De aceea considerând unghiul de înfășurare real în  $\theta_{1i}$  și  $\theta_{3i}$ prin r<sub>1</sub> rezultă că unghiurile de înfășurare reakle  $\theta$ <sup>\*</sup><sub>1i</sub> și  $\theta$ <sup>\*</sup><sub>3i</sub> sunt reduse pentru  $\frac{d_w}{2} \ge (r_1 + u)$ sub forma :

$$\theta'_{1i} = \frac{(r_i + u)2}{d_w} \cdot \theta_{1i};$$
  

$$\theta'_{3i} = \frac{(r_i + u)2}{d_w} \cdot \theta_{3i};$$
(3.55)

pentru  $i = 1, 2, ..., z_e$ .

Ecuațiile (3.55) se recomandă să fie utilizate pentru unghiul de înfășurare, iar ecuațiile (3.54) pentru lungimea de înfășurare a curelei. Utilizând coeficientul de frecare  $\mu$  dintre curea și roată și ecuațiile (3.55), efortul F'<sub>bi</sub> în punctul G<sub>4</sub> se calculează pe baza relației:

$$\boldsymbol{F}_{bi} = \boldsymbol{e}^{-\mu \left[\boldsymbol{0}_{ii} + \boldsymbol{0}_{ii} + \boldsymbol{0}_{ji}\right]} \cdot \boldsymbol{F}_{bi}$$
(3.56)



Alungirea pe arcul  $G_1G_4$  este luată în considerare făcând o împărțire a ei în trei pași, după cum urmează :

Notând cu A suprafața secțiunii transversale a cordajului și cu E modulul de elasticitate E al curelei, alungirea se determină :

$$\blacksquare \text{ pe arcul } G_3 G_1 : \tag{3.57}$$

$$l_{3i} = \frac{r_i + u}{AE} \cdot F_{bi} \cdot e^{-\mu \left[\theta_{1i} + \theta_{2i}\right]} \cdot \left\{ \frac{1}{\mu} \left[ 1 - e^{-\mu \theta_{3i}} \right] + \phi - \theta_{3i} \right\}$$

pentru  $i = 1, 2, ..., (z_{2}-1)$ 

Funcție de cele trei alungiri parțiale alungirea totală l, pe arcul  $G_1G_4$  se determină cu relația:

$$I_{i} = I_{1i} + I_{2i} + I_{3i}$$
(3.58)

pentru  $i = 1, 2, ..., (z_e-1).$ 

În cazul unei angrenări complete, unghiul de presiune la dintele i este  $\beta_i = \beta$ , dar în cazul unei angrenări incomplete,  $\beta_i$  se modifică funcție de poziția  $\theta_{si}$  a roții și este reprezentat în direcție perpendiculară față de suprafața dintelui roții, adică la C<sub>i</sub> de la începutul angrenării  $\beta_i = \theta_{v_1}$  (i = 1, 2, ..., N<sub>A</sub>) (v. Fig. 3.18). În același mod poate fi obținut  $\beta_i$  pentru B<sub>i</sub> la începutul angrenării și C<sub>i</sub> respectiv B<sub>i</sub> la sfârșitul angrenării.

Pentru determinarea alungirii dintelui S<sub>i</sub> se ia în considerare echilibrarea eforturilor  $F_{bi}$  din punctul G<sub>1</sub> cu  $F_{bi(-1)}^{*}$  -  $F_{ni} \cos\beta_i$  din punctul G<sub>5</sub> (v. Fig. 3.19). Lungimea segmentului  $\overline{G}_{i}\overline{G}_{i}$  este 2 x<sub>rp</sub>. De aceea alungirea S<sub>i</sub> a segmentului 2 x<sub>rp</sub> este dată de relația:

$$S_{i} = \frac{2x_{ip}}{AE} \left[ F'_{b(i-1)} - F_{ni} \cos\beta_{i} \right]$$
(3.59)

pentru  $i = 1, 2, ..., (z_e-1)$ .

La dintele numărul 1, deoarece nu acționează nici o forță de frecare, alungirea acestula  $S_1$  este determinată cu

$$S_{1} = \frac{2x_{p}}{AE} \left[ F_{1} - F_{n1} \cos\beta_{1} \right]$$
(3.60)

Sarcina F<sub>ni</sub> care acționează pe flancul i al dintelui rezultă din :

$$F_{ni} = \frac{\lambda_i}{f_i \cdot \cos\beta_i}$$
(3.61)

pentru :  $i = 1, 2, ..., z_e$ .

1

Elasticitatea f<sub>i</sub> este modificată de poziția dintelui i și rămâne valabilă pentru calcul expresia dată de relația (3.23), cu observația că în acest caz i = 1, 2, ... N<sub>A</sub>, iar coeficienții a, b, c și d sunt funcție de  $\theta_{si}$ . Pentru i = N<sub>E</sub>, ..., z<sub>c</sub> sunt valabile aceleași remarci, dar de la i = N<sub>A</sub>+1 până la N<sub>E</sub> - 1, coeficienții experimentali sunt constanți.



a). cazul contactului cu capul dintelui



b). cazul contactului cu flancul rectiliniu al dintelui

Fig. 3.18. [K21]. Natura contactului la C<sub>i</sub>.

Dacă se ține cont de echilibrul forțelor pe direcție tangențială, efortul la nivelul dintelui (i+1)este :

$$F_{b(i+1)} = \frac{F_{bi}' \cdot cos[\theta_{33} - \theta_{3i}'] - F_{n(i+1)} \cdot cos \beta_{(i+1)}}{cos[\theta_{1(i+1)} - \theta_{1(i+1)}']}$$
(3.62)

pentru :  $1 = 1, 2, ....(z_e - 1)$ 

unde efortul în ramura condusă (descărcată) trebuie să fie  $F_2 \ge 0$ .

Ținând cont de faptul că la nivelul dintelui (1) al curelei nu acționează nici o forță de frecare, efortul  $F_{b1}$  este :

$$F_{b1} = F_{10} - F_{n1} \cdot \cos\beta_1 \qquad (3.63)$$

Forța de frecare acționând între capul dintelui și corpul curelei în zona aflată înaintea dintelui (i+1) poate fi exprimată dacă se ține cont și de ecuația (3.56):

$$\boldsymbol{F}_{jr(i+1)} = \left\{ 1 - e^{-\mu \left[ \theta_{1i}^{*} + \theta_{2i}^{*} + \theta_{3i}^{*} \right]} \right\} \cdot \boldsymbol{F}_{bi} \qquad (3.64)$$
  
pentru : i = 1, 2, ..., z<sub>c</sub>.

În consecință forța  $F_{pi}$  care acționează asupra dintelui (i) poate fi calculată funcție de  $F_{ni}$  și  $F_{fri}$  cu relația (3.28) unde însă i = 1, 2, ...,  $z_c$ , pentru primul dinte componenta  $F_{fr1}$  fiind nulă.

Atunci forța periferică (tangenția ă)  $F_{bi}$  acționând asupra dintelui curelei se calculează din egalitatea evidentă:



Fig. 3.19. [K21]. Alungirea dintelui curelei.

$$\boldsymbol{F}_{bi} = \boldsymbol{F}_{ni} \cdot \boldsymbol{cos} \,\boldsymbol{\beta}_i + \boldsymbol{F}_{fni} \tag{3.65}$$

pentru :  $i = 1, 2, ..., z_e$ .

Forța  $F_t$  care trebuie transferată este obținută prin însumarea forțelor periferice  $F_{bi}$ .

Experimentul efectuat de Koyama [K21] pentru o curea tip 345 L 075 din policloropren cu cordaj din fibră de sticlă și țesătură protectoare de nylon, pentru o transmisie cu raport de transmitere i = 1, având turația la roata motoare n = 390 rot/min , z=36dinți,  $\Delta p_b$ = -0,018mm, F<sub>1</sub> = 930 N, F<sub>2</sub> = 100 N, E = 50000 N/mm<sup>2</sup>,  $f_i = 0,003$ mm/N,  $\mu = 0.35$  arată că distribuția forței periferice pe dinții roții conduse (v. Fig. 3.20) obtinută experimental este mai apropiată de cea teoretică (determinată în acest caz în ipoteza

existenței unei zone de angrenare încompletă și a efectului poligonal determinat de mișcarea roții de curea). În Fig. 3.20 pulsația A îndică mișcarea punctului capului dintelui roții conduse, iar pulsația B îndică poziția primului dinte al roții aflat în angrenare completă cu dintele curelei. În situația analizată se constată că sarcina maximă asupra dintelui roții apare între dinții 3 și 4, cauza fiind lipsa forței de frecare F<sub>fri</sub> la rotirea cu un pas unghiular între dinții 2 și 3 și începerea acțiunii treptate a acestei forțe între dinții 3 și 4, iar de la dintele 4 suma forțelor de frecare conduce la maximul forței pe capul dintelui.

În studiul efectuat de Kagotani [K5] la parametrii diferență de pas, caracteristicile elastice ale curelei, existența zonelor de angrenare incompletă la intrare, respectiv ieșirea curelei de pe roată a căror influență asupra distribuției sarcinii pe arcul de înfășurare a fost luată deja în considerare în cercetările anterioare, se adaugă și tensionarea inițială.

În acest studiu modelul pentru angrenarea curelei sincrone cu roata de curea este prezentat în Fig. 3.21. Dinții sunt numerotați de la i = 1 până la i =  $z_e$ +4, și corespund :

- i = 1 şi i = z<sub>e</sub>+4 dinții aflați la intrarea respectiv ieşirea din zona de angrenare incompletă;
- i = 2 şi i = z<sub>e</sub>+2, dinții aflați în angrenare incompletă primară / secundară a curelei pe / de pe roata de curea ;
- $\blacksquare$  i = 3, 4, .... z<sub>e</sub>, dinții aflați în angrenare completă pe arcul de înfășurare.

Eforturile  $F_{fri}$  (de frecare) și  $F_{ni}$  (care încarcă flancul dintelui) păstrează semnificațiile din studiul [K19], iar  $F_{bi}$  este efortul din curea între doi dinți, determinat de tensionarea inițială. Eforturile  $F_{ni}$  și  $F_{fri}$  sunt pozitive dacă sensul lor de acționare corespunde sensului de mișcare al roții, respectiv negative dacă acționează în sens contrar sensului de mișcare al acesteia. Valorile acestor eforturi în afara arcului de înfășurare sunt  $F_{b1} = F_{b2} = F_0$ ,  $F_{fr1} = F_{fr2}$  $= F_{fr3} = 0$ ,  $F_{n1} = F_{n2} = 0$ . Dacă diferența de pas  $\Delta p_b$  este definită conform Fig. 3.8 a, b atunci pe arcul de înfășurare  $F_{ni}$  poate fi calculată folosind relația:



$$F_{ni} = \frac{\sigma_i}{f_i \cdot \cos\beta}$$

(3.66)

unde:  $\sigma_i$  - presiunea de contact din dintele curelei după contactul său cu roata de curea;

 f<sub>i</sub>- complianța/elasti-nitnten (păstrează semnificația din relația 3.21)
 Pentru calculul forței de frecare
 F<sub>fri</sub> ămân v-1-bil m1-tiil (3.27).
 Efortul F<sub>b(i+1)</sub> determinat de forța de echilibrare a pasului pe direcție

Fig. 3.20. [K21]. Distribuția sarcinii pe roata condusă.

$$F_{h(i+1)} = F_{hi} - \left(F_{fri} + \frac{F_{ni} \cdot \cos\beta}{\cos\phi}\right)$$
(3.67)

tangențială este determinat din:

Sarcina tangențială Fn care acționează asupra unui dinte i este .



## Fig. 3.21. [K5]. Angrenarea curelei sincrone cu roata.

300N,  $F_0 = 500N$ ,  $F_0 = 1.2kN$ , rezultatele pentru  $F_{ni}$ ,  $F_{bi}$ ,  $F_{ui}$ , utilizând relațiile (3.66), (3.27), (3.67), (3.68) sunt prezentate în Fig. 3.22. Concluziile care pot fi trase urmărind aceste reprezentări sunt.

 $\boldsymbol{F}_{ii} = \boldsymbol{F}_{ni} \cdot \boldsymbol{cos}\,\boldsymbol{\beta} + \boldsymbol{F}_{fri}$ 

(3.68)

iar sarcina transmisă  $F_t$  se obține prin însumarea algebrică a sarcinilor  $F_{tr}$ .

$$F_r = \sum_{i=1}^{z_r} F_{ii}$$

(3.69)

Pentru o transmisie prin curea sincronă tip L, având :  $p_b$ = 9,525 mm, i = 1,  $z_1 = z_2 = 36$ dinți.  $\Delta p_b$  = -0.02 mm, f<sub>1</sub> = 3,0  $\mu$ m/N,  $\mu$  = 0.4, BL = 0.3mm, n = 22; AE = 150kN (\* - isecțiunii transversale a cordajului, E - modulul de elasticitate al acestuia) și pretensionată la F<sub>o</sub> = 100N, F<sub>o</sub> =



 Cureaua sincronă și roata de curea sunt în contact (angrenare completă) de la dintele 3 până la dintele 21.

Fig. 3.22. [K5]. Distribuția sarcinii pe capul dintelui curelei sincrone la roata motoare.

- Faza de coborâre sau ridicare a lui F<sub>ni</sub> în jurul dintelui numărul 2 arată că începutul angrenării determină interferența dintelui curelei cu dintele roții.
- Rezultatele calculelor pun în evidență o schimbare foarte mică a eforturilor F<sub>ni</sub>, F<sub>ti</sub>, F<sub>bi</sub> funcție de variația pasului. Schimbarea apare ca urmare a interferenței dintelui în zona de angrenare incompletă și sub acțiunea efectului poligonal al roții.

Această schimbare este afectată în special de cantitatea interferenței de la începutul sau sfârșitul angrenării incomplete.

- Sarcina pe dinte  $F_{ni}$  are valori negative când  $F_o = 100N$  respectiv  $F_o = 300N$  (v. Fig. 3.22 a, b) și valori pozitive când  $F_o = 500N$  respectiv  $F_o = 1200N$  (v. Fig. 3.22 c, d). Cauza o constituie faptul că forțele de frecare diferă ca sens funcție de mărimea pretensionării .În general forța de transmis  $F_t = 0$  atunci când acționează numai forța de pretensionare. Dacă se ține cont de această particularitate și de relațiile (3.68) și (3.69), rezultă că  $F_{ni}.cos\beta = F_{fri}$ , adică sensul de acțiune pentru  $F_{ni}$  este opus celui al lui  $F_{fri}$  și pozitivă sau negativă / fiind dependentă de mărimea forței de pretensionare; valoarea sa crește și atinge maximul proporțional cu pretensionarea Explicația rezultă din faptul că mărimea sarcinii maxime pe dintele curelei sincrone este reglată funcție de relația dintre p'<sub>b</sub> (pasul curelei după pretensionare) și p<sub>p</sub> la începutul angrenării. Numărul de dinți în contact cu roata manifestă aceeași tendință de creștere odată cu creșterea pretensionării.
- La începutul angrenării, în zona de angrenare incompletă între dintele 2 și 3, cu cât este sarcina maximă pe dintele curelei mai mare, cu atât este mai mare deplasarea dintelui curelei și ca urmare crește durata interferenței.

Rezultatele experimentale pun în evidență o bună concordanță cu cele teoretice, (cu o eroare minimă la valori crescute ale pretensionării).

Karolev [K12] stabilește ecuațiile exponențiale pentru determinarea repartiției forțelor de tracțiune și a sarcinii de-a lungul arcului de înfășurare ținând cont de elasticitatea curelei și a dinților săi, de diferențele de execuție a pasului între curea și roată, precum și de forțele din ramuri.

În timpul transferului momentului de torsiune la naștere o diferență de forțe, dintre ramura conducătoare  $(F_1)$  și ramura condusă  $(F_2)$  (v. Fig. 3.23), de mărimea forței periferice  $(F_1)$ :

$$\boldsymbol{F}_{t} = \boldsymbol{F}_{1} - \boldsymbol{F}_{2} \tag{3.70}$$

Dacă se neglijează efectele forței centrifuge, forța  $(F_r)$  care încarcă arborele transmisiei poate fi calculată prin însumarea geometrică a componentelor  $F_{1,2}$ :

$$F_{r} = \sqrt{F_{2}^{2} + F_{1}^{2} - 2F_{2} \cdot F_{1} \cdot cos(z_{e} \cdot \alpha)}$$
(3.71)

unde:

 $\gamma = z_c.\alpha$  - este unghiul efectiv de înfășurare.

Începând de la ramura condusă, forța de tracțiune de-a lungul arcului de înfășurare crește prin salturi discrete de la pas la pas.

Tinând cont de simbolizarea elemente-lor geometrice conform Fig. 3.23 și 3.24 se poate determina mări-mea pasului funcțional al curelei  $p_{bi}$  sub acțiunea forței de trac- țiune  $F_{ti}$ :

$$\boldsymbol{p}_{bt} = \boldsymbol{p}_{tb} + \frac{\boldsymbol{F}_{b}}{\boldsymbol{c}_{R}} \quad (3.72)$$

unde pasul teoretic (pth) și rigiditatea (cR) sunt determinate conform [K10].

Cu mărimile geometrice din Fig. 3.24 și luând în considerare efectul poligonal rezultă pasul roții  $(p_p)$ :



Fig. 3.23.[K12]. Forțele de tracțiune și forțele pe dinții curelei sincrone în funcționare (ω<sub>An</sub> și ω<sub>Ab</sub> viteza unghiulară la roata conducătoare respectiv condusă).



Fig. 3.24. [K12]. Mărimile geometrice pentru calculul pasului roții de curea.

$$\boldsymbol{p}_{p} = 2 \left[ \boldsymbol{\Theta} \cdot \left( \frac{d_{a}}{2} + \boldsymbol{u} \right) + \boldsymbol{\phi} \cdot \left( \boldsymbol{r}_{r} + \boldsymbol{u} \right) + \left( \frac{d_{a}}{2} - \boldsymbol{r}_{r} \right) \cdot \boldsymbol{sin\phi} \right]$$
(3.73)

Parametrii roții de curea și mărimea (u) trebuie determinați experimental [K10], dacă nu se cunosc de la fabricare.

Diferența de pas ( $\Delta p_i$ ) dintre pasul roții și pasul curelei sub acțiunea forței  $F_{ti}$  se calculează pe baza relației evidente:

$$\Delta \boldsymbol{p}_{i} = \boldsymbol{p}_{p} - \boldsymbol{p}_{bi} = \boldsymbol{p}_{p} - \left(\boldsymbol{p}_{th} + \frac{\boldsymbol{F}_{i}}{\boldsymbol{c}_{R}}\right)$$
(3.74)

Diferența teoretică de pas  $\Delta p_{th}$ , este determinată de fabricație și reprezintă un parametru caracteristic fiecărei perechi curea - roată de curea :

$$\Delta \boldsymbol{p}_{th} = \boldsymbol{p}_{p} - \boldsymbol{p}_{th} \tag{3.75}$$

În continuare introducând parametrul ( $\Delta p_{th}$ ) în relația (3.74) și punând condiția  $\Delta p_{bi}=0$  se obține forța de tracțiune F<sub>o</sub> pentru care pasul curelei este egal cu pasul roții:

$$F_{a} = \Delta p_{th} \cdot c_{R} \quad \bigcup \quad c_{R} = const.$$
(3.76)

Această așa numită "forță de egalare a pasului" este un parametru constant pentru fiecare cuplu curea - roată în parte.

La nivelul dintelui i se află în echilibru forțele de tracțiune  $F_{bi}$ ,  $F_{b(i-1)}$  și forța  $F_{ni}$  pe flancul dintelui (v. Fig. 3.25), dacă se neglijează forțele centrifuge și cele de frecare dintre curea și capul dintelui roții.



$$F_{bi} - F_{b(i-1)} = F_{ni}$$
 (3.77)

Pe capul dintelui roții de curea forțele de tracțiune își schimbă direcția, dar nu-și schimbă valoarea în cazul neglijării frecării.

Partea forței periferice  $F_{ni}$ care se transmite de perechea de dinți i este suma algebrică a celor două forțe de tracțiune  $F_{bi}$  respectiv  $F_{b(i-1)}$ :

$$\boldsymbol{F}_{ni} = \boldsymbol{F}_{bi} - \boldsymbol{F}_{b(i+1)} \qquad (3.78)$$

Intensitatea deformării dintelui curelei ca și direcția de acțiune a rezultantei celor trei forțe (v. Fig.

#### Fig. 3.25. [K12]. Echilibrul forțelor la nivelul dintelui i.

3.25) depind atât de mărimea diferenței forțelor de tracțiune  $F_{bi}$  ca și de forța de tracțiune medie ( $F_{bi} + F_{b(i-1)}$ ) / 2 pe dinte [K10], [K11].

Deformația dintelui curelei  $x_i$  reprezentată pentru simplificare ca o deplasare paralelă a flancurilor (v. Fig. 3.26), se determină experimental prin măsurarea deplasării relative dintre curea și roată în funcție de  $F_{ni}$ .

Prin aceasta se demonstrează influența forței de tracțiune medii la dinte asupra rigidității dintelui curelei. În ipoteza că rigiditatea dintelui curelei  $c_z$  este constantă, deformația dintelui poate fi calculată din raportul :

$$\boldsymbol{x}_{i} = \frac{\boldsymbol{F}_{bi} - \boldsymbol{F}_{b(i-1)}}{\boldsymbol{c}_{z}} = \frac{\boldsymbol{F}_{ai}}{\boldsymbol{c}_{z}}$$
(3.79)

În cazul în care pasul curelei coincide cu pasul roții. dinții curelei care corespunde acestui pas "i" suportă aceeași deformație (v. Fig. 3.26 a). În situația pasul curelei mai mare decât pasul roții, diferența pasului este suportată printr-o deformare mai mare a dintelui mai apropiat de ramura motoare (i+1) (v. Fig. 3.26 b), iar pentru pasul curelei mai mic decât



а). рь≓ р<sub>р</sub>





$$m^{i+1} - (2+c) \cdot m^{i} + m^{i-1} = 0$$
$$m_{1,2} = \left(1 + \frac{c}{2}\right) \pm \sqrt{c + \frac{c^{2}}{4}}$$

pasul curelei, diferența pasului este suportată printr-o deformare mai mare a dintelui mai apropiat de ramura condusă. Pentru diferența de pas este valabilă ecuația deformațiilor:

$$\Delta \boldsymbol{p}_{bi} = \boldsymbol{x}_i - \boldsymbol{x}_{i-1} \tag{3.80}$$

Pe baza ecuațiilor (3.74), (3.79), (3.80) se poate obține o relație pentru trei forțe de tracțiune succesive de pe arcul de înfășurare :

$$\boldsymbol{F}_{b(i+1)} - (\boldsymbol{2} + \boldsymbol{c}) \cdot \boldsymbol{F}_{bi} + \boldsymbol{F}_{b(i-1)} = -\Delta \boldsymbol{p}_{ib} \cdot \boldsymbol{c}_{z}$$
(3.81)

unde:  $c = \frac{c_z}{c_{\kappa}}$  este raportul rigidităților.

Ecuația (3.81) este valabilă pentru toate valorile lui i, în ipoteza ca toți dinții sunt încărcați. Din punct de vedere matematic ecuația (3.81) este o ecuație diferențială de ordinul II, cu coeficienți constanți. Folosind notațiile  $F_{i, hom} = m^{i}$ pentru partea omogenă și  $F_{i,part} = K_{3}$  pentru soluția particulară se obține legea de variație a forțelor de tracțiune:

$$F_{bi} = K_1 \cdot m_1^i + K_2 \cdot m_2^i + K_3$$
  
i = 0, ..., z<sub>c</sub>. (3.82)

Rădăcinile ecuației caracteristice sunt date de relațiile (3.84) și soluția particulară de relația (3.85):

pentru

$$\boldsymbol{K}_{3} = \Delta \boldsymbol{p}_{tb} \cdot \boldsymbol{c}_{R} \tag{3.85}$$

Ţinând cont de relațiile (3.76) și (3.85) rezultă:

$$K_3 = F_{\nu} \tag{3.86}$$

Constantele  $K_1$  și  $K_2$  se stabilesc din condițiile la limită:

- în partea ramurii motoare: i = z rezultă  $F_{bi} = F_2$
- în partea ramurii conduse: i = 0 rezultă  $F_{bi} = F_1$

$$K_{1} = \frac{\left(F_{z} - F_{s}\right) - \left(F_{0} - F_{s}\right) \cdot m_{z}^{Z}}{m_{1}^{Z} - m_{z}^{Z}}$$
(3.87 a)

$$K_{2} = \frac{(F_{z} - F_{s}) - (F_{0} - F_{s}) \cdot m_{1}^{z}}{m_{1}^{z} - m_{2}^{z}}$$
(3.87 b)

unde: z<sub>c</sub> - este numărul de dinți pe arcul de înfășurare.

Înlocuindu-se (3.82) în (3.78) se obține legea de repartiție a sarcinii pe arcul de înfășurare:

$$F_{mi} = K_1 \cdot (m_1 - 1) \cdot m_1^{i-1} + K_2 \cdot (m_2 - 1) \cdot m_2^{i-1} \text{ pentru } i = 1,..,z_c \quad (3.88)$$

Din relațiile anterioare (3.82) și (3.88) se poate calcula variația forțelor de tracțiune, respectiv repartiția sarcinilor de-a lungul arcului de înfășurare, ca funcție a forțelor din cele două ramuri. Valorile pentru  $F_0$ ,  $u = c_Z / c_R$ ,  $z_c$  (număr de dinți încărcați) se determină experimental. Relațiile determinate sunt valabile atât pentru roata motoare cât și pentru roata



Fig. 3.27. [K12]. Variația teoretică a forței de tracțiune F<sub>bi</sub> pe arcul de înfășurare.



Fig. 3.28. [K12]. Variația teoretică a forței periferice F<sub>ni</sub> pe arcul de înfășurare.

De asemenea rezultă că forma principială a celor două dependențe nu depinde de forța periferică  $F_t$ , dar numărul de dinți aflați pe arcul de înfășurare care participă la transferul energetic este influențat de mărimea acesteia în cazul celor două situații extreme  $2F_o > F_{\Sigma}$  și  $2F_o < F_{\Sigma}$  (v. Fig. 3.27 a, c respectiv Fig. 3.28 a, c). Singurul caz în care indiferent de mărimea forței periferice  $F_t$  la transferul energetic participă toți dinții aflați în contact pe



arcul de înfășurare este  $2F_o = F_{\Sigma}$  (v. Fig. 3.27 b și Fig. 3.28 b).



Fig. 3.30. Forțele de tracțiune și forța centrifugă.

Raportul rigidităților  $u = c_Z / c_R$  influențează doar curbura dependenței fără a se modifica principial (v. Fig. 3.29). Se obține o repartiție uniformă a sarcinii dacă rigiditatea dintelui este mică. Dacă rigiditatea mare pentru curea este o alternativă favorabilă din mai multe puncte de vedere, o scădere prea mare a rigidității dintelui are ca efect mărirea deformării acestuia cu influențe negative asupra transmisiei.

#### **3.2.** Forțele din ramurile transmisiei prin curele.

Pentru asigurarea condițiilor unei angrenări ideale cu toate consecințele care decurg de aici pentru distribuția sarcinii pe arcul de înfășurare și transferul energetic este necesară pretensionarea curelei la montaj.

Forța de pretensionare la montaj  $F_{0V}$  este determinată în funcție de forța tangențială transmisă  $F_t$  conform relației:

$$\boldsymbol{F}_{01} = \boldsymbol{k}_{1} \cdot \boldsymbol{F}_{1} \quad \begin{bmatrix} \boldsymbol{N} \end{bmatrix}$$
(3.89)

unde :  $k_V$  - coeficientul de corelație dintre forța de pretensionare și forța tangențială. Forța tangențială poate fi calculată cu una din relațiile:

$$F_{r} = 10^{3} \cdot \frac{P_{1,2}}{v} [N]$$
(3.90 a)

$$F_{r} = \frac{T_{1,2}}{r_{w_{1,2}}} [N]$$
(3.90 b)

$$F_{r} = \frac{2 \cdot 10^{6} \cdot P_{1,2}}{\omega_{1,2} \cdot r_{w_{1,2}}} \quad [N]$$
(3.90 c)

unde:  $P_{1,2}[kW]$  - puterea la nivelul roții motoare, respectiv condusă;

 $T_{1,2}$  [Nmm] - cuplul la nivelul roții motoare, respectiv condusă:

v [m / s] - viteza periferică a curelei:

 $\omega_{1,2}$  [rad / s] - viteza unghiulară la roata motoare, respectiv condusă;

 $r_{w1,2}$  [mm] - raza primitivă a roții motoare, respectiv condusă.

În consecință în staționare în ambele ramuri ale curelei apar forțe egale cu forța de pretensionare :

$$\boldsymbol{F}_{1} = \boldsymbol{F}_{2} = \boldsymbol{F}_{01} \quad [\boldsymbol{N}]$$
(3.91)

unde:  $F_1[N]$  - forța din ramura motoare;

F<sub>2</sub> [N] - forța din ramura condusă.

La funcționarea în gol a transmisiei sub acțiunea forței centrifuge, forțele de pretensionare  $F_V$  din cele două ramuri ale transmisiei se diminuează, dar se păstrează egale între ele :

$$\boldsymbol{F}_{i'} = \boldsymbol{F}_{ii} - \boldsymbol{F}_{ii} \quad [N]$$
(3.92)

unde: F<sub>m</sub> [N] - efortul masic.
Pentru un segment de curea (echivalent unui pas unghiular) situat pe arcul de înfășurare al roții și încărcat la extremități cu forțele  $F_{bi}$  și  $F'_{b(i-1)}$  (v. Fig. 3.30), forța centrifugă  $F_c$  rezultă :

$$F_c = 2 \cdot m_1 \cdot v^2 \cdot \sin \frac{\alpha}{2} \quad [N]$$
(3.93)

unde:  $m_1$  [kg/m] - masa liniară a curelei sincrone  $\alpha$  [grd] - pasul unghiular.

Efortul masic  $F_m$  care influențează forța din ramuri va fi :

$$F_{m} = \frac{F_{c}}{2\sin\frac{\alpha}{2}} [N]$$
(3.94)

Ținând cont de expresia lui  $F_c$  dată de relația (3.93) expresia finală de calcul a efortului masic  $F_m$ :

$$\boldsymbol{F}_{m} = \boldsymbol{m}_{1} \cdot \boldsymbol{v}^{2} \quad \begin{bmatrix} \boldsymbol{N} \end{bmatrix} \tag{3.95}$$

La funcționarea în sarcină a transmisiei, forțele active din ramuri (v. Fig. 3.31) au intensitățile :

$$F_{i}^{*} = (F_{i0}^{*} + F_{i}) - F_{ii}^{*} = F_{i}^{*} + F_{i}^{*} [N]$$
(3.96 a)

$$F_{2}' = F_{n1} - F_{m} = F_{1} - [N]$$
 (3.96 b)

Forțele active se descarcă (se transmit danturii roții) practic prin formă (cota parte a forței tangențiale transmisă prin frecare este neînsemnată). Pentru profilele MXL, XL, L, H, XH, XXH forța de frecare dintre cureaua sincronă și capul dintelui roții (v. rel. 3.27) reprezintă :

- circa 1,6%÷5% (pentru profilul L) din forța tangențială momentană pe arcul de înfăşurare, dacă se admite la limită numărul de dinți ai roții z=z<sub>1 min</sub> (p<sub>p</sub>, n=1000rot/min) și coeficientul de frecare μ=0,35;
- circa 0,2%÷1,1% (pentru profilul L) din forța tangențială momentană pe arcul de înfăşurare, dacă se admite la limită z=z<sub>max</sub> (p<sub>b</sub>) și coeficientul de frecare μ=0,35.

În ipoteza echipartiției sarcinii pe dinții aflați efectiv în angrenare  $(z_c)$  (v. Fig. 3.31 și 3.32) rezultă tensiunile :

• din baza dinților (încovoiere și forfecare) :

$$\sigma_{inc} = \frac{\mathbf{3} \cdot \mathbf{F}_{i} \cdot \mathbf{h}_{i}}{\mathbf{z}_{c} \cdot \mathbf{b}_{s} \cdot \mathbf{S}^{2}}; \qquad [MPa]$$
(3.97)

$$\tau_{f} = \frac{F_{t}}{z_{c} \cdot b_{s} \cdot S}; \quad [MPa]$$
(3.98)

• pe flancul dinților (strivire) :

$$\boldsymbol{p}^{*} = \frac{\boldsymbol{F}_{i}}{\boldsymbol{z}_{e} \cdot \boldsymbol{b}_{s} \cdot \boldsymbol{h}_{i}} \quad [\boldsymbol{MPa}]$$
(3.99)

Întrucât doar eforturile active sunt transmise roților, încărcarea radială a arborilor are orientarea în raport cu linia centrelor și intensită i diferite :



la funcționarea în sarcină.



Fig. 3.32. Geometria transmisiei prin curele.

• în repaus

$$F_{or} = 2 \cdot F_{or} \cdot sin \frac{\beta_1}{2} [N;] \quad \theta_0 = 0^{"}$$
(3.100)

◆ la funcționarea în sarcină (v. Fig. 3.33) :



Fig. 3.33. Forța care încarcă arborele la functionarea în sarcină.

$$F_{r} = \sqrt{\left[\left(2 \cdot F_{1} + F_{r}\right) \cdot \sin\frac{\beta_{1}}{2}\right]^{2} + \left(F_{r} \cdot \cos\frac{\beta_{1}}{2}\right)^{2}} [N] \qquad (3.101)$$

$$\theta = \operatorname{arctg} \frac{F_{r} \cdot \operatorname{ctg} \frac{\beta_{1}}{2}}{(2 - F_{r} + F_{r})} [grade]$$

$$\theta = \operatorname{arctg} \frac{\frac{1}{2} \cdot C_{ig}}{\left(2 \cdot F_{i} + F_{i}\right)} \quad \left[\operatorname{grade} \right]$$

Elementul de rezistență (cordajul) curelei preia eforturile totale din cele două ramuri  $F_1$  și  $F_2$ :

$$F_{t} = F_{t}^{T} + F_{m} = F_{at} + F_{t} [N]$$
 (3.102 a)

$$F_2 = F_2 + F_m = F_{u1} [N]$$
 (3.102 b)

fiind solicitat ciclic la întindere :  $R_{\sigma} = \sigma_{max} / \sigma_{min} \rangle \theta$ 

$$\sigma_{i_{max}} = \frac{F_1}{A_c} = \frac{F_{01} + F_i}{A_c}; \quad \sigma_{i_{max}} = \frac{F_2}{A_c} = \frac{F_{01}}{A_c} \quad [MPa]$$
(3.103)

Cordajul este alcătuit din n<sub>c</sub> cabluri de diametru convențional d<sub>c</sub> [mm] și arie  $A_{c} = n_{c} \cdot \pi \cdot \frac{d_{c}}{4} \quad [mm^{2}].$ 

Conform relațiilor (3.97), (3.98), (3.99), (3.102 a, b) și (3.103) condiția de echiportanță a danturii și a elementului de rezistență  $F_i(p_a) = F_i(\tau_{af}) = F_i(\tau_{af})$ determină numărul optim de dinți pentru care cureaua sincronă este utilizată integral :

$$z_{opt} = \frac{\sigma_{at} \cdot A_c}{(1,25...1,5) \cdot \tau_{af} \cdot b_s \cdot S} \quad [dinti]$$
(3.104)

$$z_{opt} = \frac{\sigma_{at} \cdot A_c}{(1,25...1,5) \cdot p_a^* \cdot b_s \cdot h_t} \quad [dinti]$$

Pentru multimea situațiilor posibile, capacitatea portantă a curelei este utilizată imperfect, fiind limitată superior de strivirea și / sau forfecarea danturii  $(z_{opt} > z_e)$  sau la ruperea cordajului  $(z_{opt} < z_e)$ .

Studiul realizat de Karolev [K11] referitor la forțele care acționează în ramurile transmisiei prin curele sincrone cu distanță dintre axe fixă pornește de la un model al transmisiei ilustrat în Fig. 3.34. Transmisia de referință are raportul de transmitere i = 1 și se acceptă că toți dinții curelei se dispun complet în golul dintre dinții roții. Elasticitatea cordajului se ia în considerare prin rigiditatea pentru un pas al curelei c<sub>R</sub>, iar deformabilitatea dintelui curelei prin rigiditatea dintelui c<sub>z</sub> (c<sub>R</sub>, c<sub>z</sub> cu semnificația de la § 3.1). Ramura liberă a curelei cuprinde k pași, iar arcul de înfășurare include<sub>x</sub>(z<sub>e</sub>-1) pași (z<sub>e</sub> - numărul de dinți în angrenare).

Forța care încarcă arborele  $F_r$  este exprimată funcție de componentele forțelor  $F_{1,2}$  (din ramuri):

$$+ \vec{F}_2 = \vec{F}_2$$
 (3.105)

Expresia de calcul a forței periferice  $F_1$  funcție de componentele din ramuri  $F_1$  și  $F_2$  este dată de relația (3.70).



Fig. 3.34. Forțele din transmisia prin curele.

La funcționarea în gol, forța de pretensionare acționează pe toată lungimea curelei și produce o modificare a lungimii pasului teoretic  $(p_{th})$ :

$$\delta_{\mu} = \frac{F_{\mu}}{c_{\mu}} \tag{3.106}$$

unde:  $F_V$  - forța de pretensionare.

 $ilde{F}_1$ 

Lungimea primitivă a curelei sincrone la funcționarea în gol (L<sub>p</sub>), rezultă: Un versitaten coluite

**BUPT** 

$$\boldsymbol{L}_{p} = \boldsymbol{2} \cdot \left(\boldsymbol{k} + \boldsymbol{z}_{r} - \boldsymbol{1}\right) \cdot \left(\boldsymbol{p}_{th} + \frac{\boldsymbol{F}_{1}}{\boldsymbol{c}_{R}}\right)$$
(3.107)

unde: k- reprezintă numărul de pași pentru ramura curelei;

ze-reprezintă numărul de dinți ai curelei și roții aflați în angrenare pe arcul de înfășurare.

La funcționarea în sarcină apare o diferență între forțele de tracțiune care acționează în cele două ramuri, iar pe arcul de înfășurare pe dinții curelei acționează sarcinile  $F_{ni}$  iar în corpul curelei forțele de tracțiune  $F_{bi}$  (v. Fig. 3.34). Forța de tracțiune are intensitatea :

$$F_{i} = K_{i} \cdot m_{1}^{i} + K_{2} \cdot m_{2}^{i} + F_{s} \quad (i = 0, ..., z)$$
(3.108)

În relația anterioară m<sub>1,2</sub> iau în considerare proprietățile elastice ale cordajului curelei și a dinților (v. rel. 3.84 § 3.1). Pentru determinarea coeficienților  $K_{1,2}$  se ține cont de relațiile (3.94 a, b), și (3.77)

$$K_{1} = \frac{F_{r} + F_{r} - 2F_{o} - (F_{r} - F_{r} - 2F_{o}) \cdot m_{2}^{z}}{2 \cdot (m_{1}^{z} - m_{2}^{z})}$$
(3.109 a)

$$K_{2} = \frac{F_{r} + F_{r} - 2F_{o} - (F_{r} - F_{r} - 2F_{o}) \cdot m_{1}^{z}}{2 \cdot (m_{1}^{z} - m_{2}^{z})}$$
(3.109 b)

 $F_{o}$  este un parametru specific al transmisiei și anume din mulțimea forțelor de tracțiune, este aceea care produce egalarea pasului curelei sincrone cu al roții de curea ( $p_p$ ) (v. rel. 3.110)

$$\boldsymbol{p}_{ik} + \frac{\boldsymbol{F}_{o}}{\boldsymbol{c}_{R}} = \boldsymbol{p}_{\rho} \tag{3.110}$$

Dacă se ține cont de relația (3.72) care exprimă mărimea pasului i al curelei sincrone, se poate exprima lungimea curelei (la nivelul fibrei neutre) pe arcul de :

$$L_{p_{ic}} = (z_c - 1) \cdot p_{th} + \frac{1}{C_R} \sum_{i=1}^{z_c - 1} F_{hi}$$
(3.111)

în care suma forțelor de tracțiune poate fi definită din:

$$\sum_{i=1}^{z_{i}+1} F_{i} = K_{1} \sum_{i=1}^{z_{i}+1} m_{1}^{i} + K_{2} \sum_{i=1}^{z_{i}+1} m_{2}^{i} + (z_{v} - 1) \cdot F_{v}$$
(3.112)

Pe baza formulelor cunoscute pentru suma unei progresii geometrice și ținând cont de relațiile (3.84), (3.109 a, b) și (3.111) se obține lungimea curelei pe arcul de înfășurare:

$$L_{p_{s}} = \frac{1}{c_{z}} \Big[ \Big( F_{r} - 2F_{a} \Big) \cdot N + \Big( z_{e} - 1 \Big) \cdot F_{a} \Big] + \Big( z_{e} - 1 \Big) \cdot p_{th}$$
(3.113)

unde:

$$N = \frac{m_1^2 - m_1}{\left(m_1 - 1\right) \cdot \left(m_1^2 + 1\right)}$$

Lungimile ramurilor conduse  $(L_{p2})$  și motoare  $(L_{p1})$  se stabilesc din:

$$\boldsymbol{L}_{p_2} = \left(\boldsymbol{p}_{th} + \frac{\boldsymbol{F}_2}{\boldsymbol{c}_R}\right) \cdot \boldsymbol{k} \tag{3.114}$$

$$\boldsymbol{L}_{\boldsymbol{p}_{1}} = \left(\boldsymbol{p}_{th} + \frac{\boldsymbol{F}_{1}}{\boldsymbol{c}_{R}}\right) \cdot \boldsymbol{k}$$
(3.115)

Tinând cont de lungimile parțiale determinate pe baza relațiilor (3.126), (3.127) și (3.115) se poate exprima lungimea totală a curelei la funcționarea în sarcină:

$$\boldsymbol{L}_{p} = 2 \cdot \boldsymbol{L}_{p_{3e}} + \sum_{i=1}^{2} \boldsymbol{L}_{p_{i}}$$
(3.116)

Forța radială care încarcă arborele (F<sub>r</sub>) poate fi determinată porniți de la relațiile (3.107), (3.113), (3.114), (3.115), (3.116) și (3.112) :

$$F_{r} = \frac{F_{r} \cdot (k + z_{e} - 1) + F_{1} \cdot (2 \cdot N - z_{e} + 1)}{N + \frac{k}{2}}$$
(3.117)

Din relația 3.117 și a informațiilor prezentate de Karolev într-un alt studiu al său [K9] rezultă că variația principală a forței de tracțiune în curea și a forței pe dintele curelei, pe arcul de înfășurare este dependentă numai de mărimea pretensionării  $I = \frac{F_a}{F_r}$ . În funcție de mărimea lui l conform [K9] se disting următoarele situații :

a).  $l > 1 \longrightarrow F_r < 2F_V < 2F_o$ . Variația forței de tracțiune și distribuția sarcinii sunt asimetrice. În acest caz dinții din vecinătatea ramurii conduse sunt încărcați mai intens (v. Fig. 3.35 a).

b).  $I = 1 \longrightarrow F_r = 2F_V = 2F_0$ . Variația forței de tracțiune și repartiția sarcinii sunt simetrice (v. Fig. 3.35 b).

c).  $1 < 1 \longrightarrow F_t > 2F_V > 2F_0$ . Variația forței de tracțiune și distribuția sarcinii sunt asimetrice, dar în acest caz dinții din vecinătatea ramurii motoare sunt mai intens încărcați (v. Fig. 3.35 c).

Acest model este valabil în ipoteza că toți dinții sunt portanți (I=1). Dacă  $I \neq I$  dinții ajung succesiv în contact, începând dinspre partea ramurii conduse (I > 1), ori dinspre partea ramurii motoare (I < 1).

Din derivata de ordinul unu în raport cu i a ecuației (3.108) pentru I > 1 (2F<sub>o</sub> > F<sub>r</sub>), punând condiția ca această derivată să se anuleze pentru  $i = z_e$  se obține în final valoarea forței tangențiale minime :

$$F_{r_{max}} = \frac{2F_{o} - F_{r} \cdot (m_{1}^{z} - 1)^{2}}{(m_{1}^{z} + 1)^{2}}$$
(3.118)

BUPT

In mod analog se poate obține o ecuație care să permită determinarea forței tangențiale minime pentru cazul 1 < 1 (adică  $2F_o < F_r$ ).

Dacă  $F_t$  crește peste  $F_{t,min}$  forța pe arbore rămâne constantă până când forța din ramura condusă se anulează și forța tangențială respectiv forța din ramura motoare atinge valoarea forței pe arbore. O creștere în continuare a intensității forței tangențiale  $F_t$  este practic posibilă dar ea conduce la intrare în "domeniul de suprasarcină"



Fig. 3.35. [K9]. Influența forței de pretensionare asupra repartiției sarcinii

### 3.3. Pretensionarea curelei sincrone.

# 3.3.1. Scopul și efectele pretensionării.

Forța de pretensionare  $F_{ov}$  este definită [K26] ca o forță radială  $F_{or}$  care corespunde forței care încarcă arborele, dacă forța tangențială  $F_t$  este nulă.

Scopul pretensionării este acela de a garanta o sarcină minimă de întindere în ramura condusă (descărcată) care să asigure echilibrarea pasului de fabricație al curelei sincrone cu cel al roții de curea în vederea asigurării condițiilor unei angrenări ideale, cu toate consecințele care decurg de aici. Pentru a reduce încărcarea la nivelul arborelui și lagărelor de susținere, pretensionarea este limitată ca valoare maximă.

Standardele, normele internaționale și cataloagele de firmă chiar, cuprind însă prea puține informații care să permită luarea în considerare a particularităților funcționale ale transmisiei.

Factorii de care depinde intensitatea pretensionării [K27] sunt :

- rigiditatea curelei (influențată de lungimea, lățimea şi materialul curelei). Forțele de frecare determinate de angrenarea dinților curelei cu cei ai roții provoacă în mod deosebit în ramura descărcată o creștere a sarcinii din ramură și ca urmare o alungire a curelei, proporțională cu rigiditatea ei. Dacă cureaua sincronă nu este pretensionată la nivelul cerut, rezultatul va fi relaxarea ramurii neîncărcate (conduse) și în cazuri extreme cureaua ar putea să sară și să angreneze defectuos cu dintele conjugat al roții conduse. Utilizarea unor noi tipuri de materiale cu proprietăți mai bune pentru cordaj și matricea curelei au ca efect reducerea nivelului pretensionării sub acest aspect.
- <u>forța tangențială</u> (nivelul încărcării). Alungirea ramurii încărcate este proporțională cu puterea și forța tangențială transmisă. Relaxarea exagerată a ramurii descărcate (conduse) poate fi evitată dacă se ia în considerare forța tangențială, la calculul forței de pretensionare.
- <u>lungimea curelei</u>. Alungirea curelei datorită forței tangențiale și forței de frecare este proporțională cu lungimea primitivă (L<sub>p</sub>). În consecință (L<sub>p</sub>) este un factor care influențează și el fenomenul de încălecare al dinților. De exemplu, chiar o curea scurtă care nu va fi supusă unei încărcări foarte ridicate, se va alungi cu un  $\Delta$ L<sub>p</sub> oarecare. Aceste curele sincrone scurte vor beneficia de o pretensionare cantitativ redusă pentru a evita pericolul de încălecare. Important de reținut este însă că la curelele sincrone scurte orice excentricitate/bătaie radială a roții poate induce variații mari de tensiune, producând valori extreme maxime. La transmisiile cu roți multiple, zona încărcată a curelei este mai lungă decât cea neîncărcată și produce o alungire mai mică în ramura încărcată (motoare), asociată cu un efort redus în ramura descărcată (condusă). În acest caz literatura recomandă o pretensionare F<sub>V</sub> > F<sub>L</sub>.

- precizia de transmitere. În cazul transmisiilor reversibile se poate obține un nivel ridicat al preciziei de poziționare, când pretensionarea este egală cu cea mai mare forță periferică din sistem.
- geometria danturii.

Pretensionarea influențează :

- eroarea de transmitere. Rezultatele experimentale la încercări statice obținute de Kagotani [K4], confirmă că există o anumită valoare a pretensionării care minimizează eroarea de transmitere. Dependența amplitudinii erorii de transmitere A<sub>ep</sub> de forța de pretensionare este prezentată în Fig. 3.36. Pentru reducerea erorii de transmitere este necesar să se evite tensionarea în domeniul în care se modifică direcția de contact dintre flancul dintelui curelei şi flancul dintelui roții [K6].
- distribuția sarcinii pe dinții curelei în zona arcului de înfășurare a roții de curea. La § 3.1 a fost menționat faptul că tendințele distribuirii sarcinii asupra capului dintelui curelelor sincrone și distribuția forței în curea sunt complet diferite la diverse mărimi ale tensionării inițiale (v. Fig. 3.22).
- <u>alunecarea relativă dintre curea şi roata de curea</u>. Din studiul elaborat de Kagotani [K7] rezultă că există o valoare optimă a pretensionării pentru care alunecarea relativă dintre curea şi roata de curea este minimă.



Forta de pretensionare  $F_{0V}$  [N]

# Fig. 3.36. [K4]. Relația dintre amplitudinea erorii de transmitere și pretensionare.

In andamentul și durabilitatea transmisiei. În general "căderea" unei transmisii prin curele sincrone este condiționată de durabilitatea la oboseală [K26]. De aceea forța de pretensionare ar trebui să aibă o intensitate care să conducă la apariția unei forțe minime de frecare și o încărcare cât mai mică a arborilor.

## 3.3.2. Determinarea forței optime de pretensionare.

Recomandările referitoare la stabilirea valorii pentru forța de pretensionare nu țin cont întotdeauna de particularitățile de funcționare și sunt valabile pentru anumite structuri de curea sincronă.

Krause [K 26] propune pentru determinarea exactă a forței optime de pretensionare funcție de structură (poliuretan / cordaj din sârmă de oțel; neopren / cordaj din fibră de sticlă):

$$F_{t} = k \cdot \frac{z_{\rho}}{150} \cdot F_{t}$$
(3.119 a)

$$F_{\rm F} = k \cdot \frac{z_p}{120} \cdot F_t \tag{3.119 b}$$

unde : k[-] - coeficient care introduce particularitățile determinate de caracterul amplificator al transmisiei în corelație cu numărul de dinți ai curelei sincrone;

 $F_1[N]$  - forta tangentială;

 $z_p$  [dinți] - numărul de dinți ai curelei sincrone.

Atribuirea valorilor coeficientului k se face astfel:

•  $k = \frac{1}{i}$  pentru i > 1 (la număr mare de dinți ai roții conduse se îmbunătățește angre-

narea ramurii libere cu roata condusă).

- k = 1 pentru i  $\leq 1$ .
- k = 1,2 numai pentru curea din cloropren cu  $z_p = 15...19$  dinți la roata condusă.
- k = 1,5 numai pentru curea din cloropren cu  $z_p = 10...14$  dinți la roata condusă.

Valoarea forței de pretensionare recomandată în literatura de specialitate ajunge să varieze de la  $0.25 \text{ F}_{t}$  până la  $2\text{F}_{t}$ , ceea ce înseamnă un câmp de toleranță relativ mare. În interiorul acestor limite, forța de pretensionare încarcă intens și inutil arborele și lagărele transmisiei, mai ales dacă este substanțial mai mare decât forța tangențială. Pentru a evita acest neajuns Krause [K26] propune următoarea subdivizare a intervalului de valori pentru pretensionare:

<u>Fără pretensionare</u> (apare o săgeată a ramurii determinată de greutatea proprie a ramurii :

-la curele sincrone scurte ( $z_p < 50$  dinți ) și un număr mare de dinți la roata condusă în raport cu cea motoare ( $i \ge 2$ ), respectiv la curele sincrone scurte și încărcare redusă ( $S_D > 2$ ).

NU! În acest caz se menține pentru curea pasul tehnologic și există pericolul unei angrenări defectuoase a curelei cu roata de curea (v.  $\S$  3.1.).

۰.

♦ Pretensionare uşoară:  $F_V \approx 0.5 F_L$ 

- la curele sincrone scurte ( $z_p < 50 \text{ dinți}$ );

- la curele sincrone de lungime medie  $(50 \le z_p \le 150 \text{ dinți})$  la rapoarte de transmitere  $i \ge 2$  și numărul de dinți ai roții conduse  $z_2 \ge 20$  dinți.

♦ <u>Pretensionare medie</u> :  $F_V \approx F_U$ 

- la curele sincrone de lungime medie  $(50 < z_p < 150 \text{ dinți})$  și numărul de dinți la roata condusă  $z_2 < 20 \text{ dinți}$ ;

- la curele sincrone lungi ( $z_p \ge 150$  dinți), raportul de transmitere i  $\ge 2$  și numărul de dinți la roata condusă  $z_2 \ge 20$  dinți.

♦ <u>Pretensionare intensă</u> :  $F_V \approx 2F_1$ .

- la curele sincrone lungi  $z_p \ge 150$  dinți și numărul de dinți la roata condusă  $z_2 < 20$  dinți;

- la curele sincrone foarte lungi  $z_p > 200$  dinți.

Recomandările menționate anterior nu fac diferențiere între curelele sincrone din neopren și cordaj din fibră de sticlă și cele din poliuretan și cordaj din oțel,iar mărimea forței de pretensionare este mult prea mare pentru profilele MXL, XL, L, H, XH, XXH (în varianta neopren și cordaj din fibră de sticlă).

Pentru sporirea forței de pretensionare există două valori limită rezistența la tracțiune a cordajului și presarea maximă a suprafeței dintre curea și roata de curea. Amândouă valorile limită se iau în considerare când forța de pretensionare nu depășește mărimea  $2F_{ia}$ :

$$F_{V_{max}} \langle 2F_{ta}$$
(3.120)

Această valoare conform relației (3.120) se ia în considerare atunci când din condiții funcționale este necesară o transmisie cu o forță de pretensionare cât se poate de mare.

Alte recomandări pentru determinarea forței de pretensionare sunt prezentate la capitolul 5.

### 3.3.3. Producerea forței de pretensionare.

Alternativele de producere a forței de pretensionare și recomandările de utilizare sunt prezentate în tabelul 3.1.

.

# Posibilități de a produce forța de pretensionare. [K26]

# Tabelul 3.1.

Poz.	Producerea forței de	Recomandări de utilizare		
	pretensionare			
0	1	2		
1.	Distanța dintre axe fixă (fără rolă de tensionare)	Tolerențele de lungime pentru curea și toleranța la distanța dintre axe produc o toleranță de pretensionare mare, de aceea se va evita în măsura posibilităților sau cel puțin se va urmări ca la distanța dintre axe cu un număr mare de din i la curea, să se verifice pretensionarea.		
2.	Distanța dintre axe reglabilă	Intervalul de reglare minim care trebuie luat în considerare este dependent de valoarea lungimii primitive a curelei.		
3.	Rolă de tensionare exterioară (Exteriorul curelei neted)	Mărirea unghiului de înfășurare permite o sarcină mai mare, dar modificarea direcției de curbare cere mărirea numărului minim de dinți ai roții mici ( $z_{1}$ mm) cu factorul 1,5. Diametrul rolei de pretensionare d <sub>o min</sub> trebuie să fie atât de mare încât să micșoreze probabilitatea de avarie a transmisi^i. $d_{omin} = \left(\frac{1,5}{\pi}\right) \cdot z_{1min} \cdot p_b$		
4.	Rolă de tensionare pe interior	Micşorarea unghiului de înfășurare duce la capacitate de încărcare mai mică. Diametrul minim pentru o rolă de tensionare netedă : $d_{o min} = \left(\frac{2}{\pi}\right) \cdot z_{1 min} \cdot p_b$ Diametrul minim pentru o rolă de tensionare dințată: $d_{wo mun} = \left(\frac{1}{\pi}\right) \cdot z_{1 mun} \cdot p_b$		

		Tabelul 3.1. (continuare).		
0	1	2		
5.	Rolă de tensionare cu arc în ramura liberă	Capacitatea mai ales pentru momente mari de pornire și frânare și pentru distanță dintre axe care nu este constantă. Forța elastică trebuie să fie suficient de mare pentru a asigura angrenarea ramurii conduse și la sarcina maximă (prevăzut cu siguranță pe ambele fețe). La transmisiile cu funcționare reversibilă sunt necesare două role de tensionare, cu arc. Diametrul rolei de tensionare se admite potrivit condițiilor stabilite pentru rolele de tensionare interioare sau exterioare.		
6.	Rolă mobilă netedă la intrarea ramurilor conduse	Rola mobilă obține prin forță angrenarea imediată a dinților, fără aceasta cureaua nu este apăsată pe roata condusă (jocul dintre extradosul r i ş v p v montaj). Prin rola mobilă transmisia este capabilă așadar indiferent de sarcin momentană sau capacitatea de cedare a arborilor, să funcționeze cu pretensionare mică respectiv fără pretensionare. În cazul al.ernanței sensului încărcării sau a sensului de rotație este necesară mai mult de o rolă.		

# 3.3.4. Metode de verificare a pretensionării.

Instalarea și verificarea pretensionării se face în staționare. Metodele de verificare a pretensionării pot fi:

a). <u>Măsurarea directă</u>. Cu ajutorul unui dinamometru se măsoară forța  $F_{0r}$  care încarcă arborele atunci când în ramuri este forța  $F_{0V}$ , apoi cu una din relațiile (3.121 a, b) se determină  $F_{0V}$  (v. Fig. 3.37):

$$F_{0T} = \frac{F_{0r}}{2 \cdot \cos \alpha} \qquad \text{pentru } i > 1 \qquad (3.121 \text{ a})$$

$$F$$

$$F_{0i} = \frac{F_{0i}}{2}$$
 pentru  $i = 1.$  (3.121 b)



Fig. 3.37. Forța de pe arbori  $F_{or}$  și forța de pretensionare  $F_{0V}$  la transmisia prin curele sincrone.

b). Măsurarea săgeții ramurii pretensionate (v. Fig. 3.38).



Fig. 3.38. Determinarea săgeții pentru verificarea pretensionării.

Metoda constă în măsurarea săgeții h generată prin apăsarea cu o forță  $F_p$  la mijlocul ramurii curelei și compararea cu o săgeată admisibilă. Mărimea săgeții admise este funcție de lungimea ramurii libere a curelei  $I_T$  și se calculează pe baza relației (pentru curele de tip T respectiv AT):

$$h = 1,66 \cdot 10^{-2} \cdot l_r \approx \frac{l_r}{60}$$
(3.122 a)

**BUPT** 

și cu relația (pentru curelele de tipurile MXL, XL, L, H, XH, XXH) :

$$h \approx \frac{I_r}{50} \tag{3.122 b}$$

Forța de testare  $F_p$  se aplică cu ajutorul unui dinamometru la jumătatea ramurii libere și se calculează cu una din relațiile următoare pentru cele două variante de profile amintite anterior:

$$F_{p} \approx \frac{P \cdot 6,48 \cdot 10^{\circ}}{n_{1} \cdot d_{w1}} + f_{o} \cdot b_{s}$$
(3.123 a)

unde:	P [kW]	- puterea:	
	n <sub>1</sub> [rot/min]	- turația la roata motoare;	
	d <sub>wt</sub> [mm]	- diametrul primitiv al roții de curea;	
	f <sub>0</sub> [N/mm]	- coeficient de alungire (dependent de tipul și pasul profilu	lui):
	b <sub>s</sub> [mm]	- lățimea curelei;	
	l <sub>T</sub> [mm]	- lungimea ramurii;	
	a [mm]	- distanța dintre axe.	
	$F_{p} \approx$	$\frac{k_F \cdot F_i}{20};  k_F - \text{coefficient de corecție,}$	(3.123 b)
	NAY		<b>A V V</b>

<u>c). Măsurarea, frecvenței vibrațiilor</u> cu ajutorul frecvențmetrului. Se măsoară frecvența naturală a vibrațiilor în ramura curelei și apoi se calculează cu ajutorul acesteia, forța de pretensionare:



### Fig. 3.39. [K26]. Pendul de torsiune pentru măsurarea pretensionării.

$$\boldsymbol{F}_{\nu} = \boldsymbol{4} \cdot \boldsymbol{m}_{1} \cdot \boldsymbol{l}_{T}^{2} \cdot \boldsymbol{f}^{2} \qquad (3.124)$$

unde: m<sub>1</sub> [kg/m]- masa liniară a curelei; l<sub>T</sub> [m] - lungimea ramurii curelei; f [Hz] - frecvența naturală.

<u>d). Măsurarea duratei de oscilație a</u> <u>unui pendul de torsiune</u>

Pentru determinarea mărimii forței de pretensionare la această metodă se uitlizează un pendul de torsiune (3) (v. Fig. 3.39) care se fixează/articulează la jumătatea ramurii libere a curelei sincrone (1). Se imprimă apoi pendulului o mișcare de oscilație și se determină durata de oscilație nână la onrirea sa. Pe baza unei diagrame de etalonare se determină funcție de mărimea duratei de oscilație mărimea forței de pretensionare. Metoda are o sensibilitate mare dar un domeniu de utilizare mai restrâns. Sensibilitatea

maximă a acestui procedeu se atinge numai pentru o ramură verticală sau aproximativ verticală a transmisiei

# Cap. 4. PROCESUL DE ANGRENARE AL CURELEI SINCRONE CU ROATA DE CUREA. CINEMATICA TRANSMISIEI.

### 4.1. Angrenarea curelei cu roata de curea.

Procesul de angrenare a dinților conjugați ai curelei sincrone cu dantura roții motoare este prezentat în Fig. 4.1. Abaterea / deformarea dintelui i al curelei după ce el ajunge în contact cu dintele roții de curea se notează cu  $\lambda_i$  și produce fenomenul numit *interferență primară*. Aceasta este echivalentă unei suprapuneri geometrice/intersecții locale a celor doi dinți în ipoteza că ei ar fi absolut rigizi. Interferența poate fi calculată cu una din ecuațiile sistemului (3.60) (vezi §3.1).



Fig. 4.1. Angrenarea curelei cu roata de curea.

Contactul dintelui curelei cu cel al roții în zona de angrenare incompletă este considerat în ipoteza că există un joc  $C_i > 0$ ,și capul dintelui (la nivelul razei de racordare) intră treptat în contact cu flancul dintelui roții. Acest proces poate fi împărțit în două faze (v. Fig. 3.18 a, b). În primul moment vârful dintelui curelei ajunge în contact cu vârful dintelui roții (v. Fig. 3.18 a), după care vârful dintelui curelei continuă contactul cu flancul drept al dintelui roții (v. Fig. 3.18 b).

Dacă  $\mathbf{R}_r \cdot \boldsymbol{sin} \theta_{si} + \mathbf{r}_i \leq y_{Ji} - \mathbf{h}_i$  unde  $y_{Ji}$  conform soluțiilor (3.51), dintele curelei nu face contact cu dintele roții deci  $C_i \neq 0$  și distanța  $e_{ei}$  (v. Fig. 3.18 a) este:

$$\boldsymbol{e}_{ci} = \left[ \boldsymbol{y}_{ji} - \boldsymbol{h}_{i} + \boldsymbol{r}_{i} \right] - \boldsymbol{R}_{r} \cdot \boldsymbol{sin} \boldsymbol{\Theta}_{si}$$

$$\tag{4.1}$$

Notând apoi cu M punctul de intersecție al porțiunii rectilinii a flancului dintelui roții cu raza de racordare a capului de dinte, se poate determina unghiul pe careaxa x îl face cu OpM din relația (4.2):

$$\Theta_{Mi} = \left(\frac{\pi}{2} - \phi\right) + \beta - \Theta_{si} \tag{4.2}$$

Ținând cont de unghiul  $\theta_{Mi}$ , poziția punctului M în direcția y este dată de:

$$y_{M} = \mathbf{R}_r \cdot \sin\theta_M + \mathbf{r}_r \cdot \sin\theta_M \tag{4.3}$$

În continuare se definește un punct N, ca punct de tangență dintre capul rotunjit al dintelui curelei (reprezentat cu linie continuă) și cel al roții și unghiul  $\theta_{Ni}$  între axa x și linia Op-N dat de relația:

$$\Theta_{Ni} = \sin^{-1} \left[ \frac{e_{ci}}{r_a + r_i} \right] \text{ pentru } |e_{ci}| \langle r_a + r_i$$
(4.4)

Ordonata la origine a punctului N fiind:

$$y_{xi} = \mathbf{R}_r \cdot \sin\theta_{xi} + \mathbf{r}_r \cdot \sin\theta_{xi}$$
(4.5)

Conform ecuațiilor (4.1) ~ (4.5), condițiile de contact a dinților conjugați  $C_i$  sunt determinate de ecuațiile (4.6):

(1) Pentru contactul celor două vârfuri rotunjite de dinți

(v. Fig. 3.18a)

când  $y_{Ni} > y_{Mi}$ 

(2) Pentru contactul capului dintelui curelei pe flancul (4.6)

încărcat al dintelui roții (v. Fig. 3.18b)

când  $e_{ci} \le 0$  și  $y_{Ni} \le y_{Mi}$ 

Jocul înspre ramura descăreată Bi poate fi obținut în același mod.

Conform [K21] jocul Ci către ramura motoare (încărcată) se poate calcula cu relația :

$$\boldsymbol{C}_i = \boldsymbol{X}_{\nu_i} - \boldsymbol{X}_{\nu_i} \tag{4.7}$$

unde:  $\mathbf{x}_{vi}$  - este coordonata pe direcția axei x a punctului V<sup>2</sup> la  $\theta_{si}$  (v. Fig. 3.18a) determinată cu relația (4.8) iar pentru cazul din Fig. 3.18 b, determinată cu relația (4.9);

 $x_{u}$  - este coordonata pentru localizarea punctului V al dintelui curelei (v. rel. 4.10).

$$\boldsymbol{x}_{y_{t}} = \boldsymbol{R}_{\boldsymbol{r}} \cos \theta_{y_{t}} - \boldsymbol{r}_{\boldsymbol{r}} \cos \theta_{y_{t}}$$

$$\tag{4.8}$$

$$x_{v'i} = \frac{y_{v'i} \left\{ cos[\theta_{vi} + \phi_{rp}] - cos[\theta_{vi} + \phi_{w'}] \right\} \cdots R_{p'} sin(\phi_{w'} - \phi_{rp})}{sin[\theta_{vi} + \phi_{rp}] - \frac{R_{p'}}{R_{p}} sin[\theta_{vi} + \phi_{w'}]}$$
(4.9)  
$$\phi_{rp} = \phi - \phi_{u}; \phi_{w'} = \phi - sin^{-1} \frac{l_{p_{u}}}{2R_{w'}}$$

unde:

$$x_{vi} = x_{ji} - h_r \cdot tg\beta - r_a \cdot tg\left(\frac{\pi - 2\beta}{4}\right) + r_a \cdot cos\theta_{vi}$$
(4.10)

Dacă C<sub>i</sub> este pozitiv, atunci există un joc între dintele curelei și cel al roții. Dacă C<sub>i</sub> este negativ ambii dinți sunt deja în contact. În ecuațiile (4.1)...(4.10) și (3.58) i = 1, 2, ...., N<sub>A</sub> iar jocul C<sub>i</sub> și B<sub>i</sub> (aici i este N<sub>E</sub>,...., z<sub>e</sub>) la sfărșitul angrenării se pot obține introducând unghiul  $\Phi$  (v. Fig. 3.14).

Interferența primară (vezi §3) este influențată de raza de racordare a capului dintelui curelei  $r_a$ , de raza de racordare a capului dintelui roții  $r_t$  și de unghiul de presiune  $\beta$ .

Efectul *razei de racordare a capului dintelui curelei*  $r_a$  asupra interferenței este prezentat în Fig. 4.2. Conform dependențelor din Fig. 4.2 rezultă că intensitatea interferenței este cu atât mai mare cu cât raza de racordare este mai mică.

Unghiul în procesul angrenării incomplete este dependent de partea unde este angrenarea incompletă, cuplul de materiale, efortul din curea, coeficientul de frecare dintre curea și roată, etc.

Considerând acest unghi numai ca funcție de raza de racordare la capul dintelui curelei, procesul angrenării incomplete este mai lung (adică unghiul în intervalul căruia se desfășoară cuplarea incom-pletă este mai mare).

Pentru valori mari ale lui ra interferența atinge o valoare mai mică și unghiul pentru



procesul de angrenare incompletă scade. Din cauza unor restricții dimensionale și pentru a evita "încălecarea" dintelui curelei față de roată poate apărea (care dacă sarcina în ramura condusă este mică), raza capului dintelui curelei este limitată superior. Pentru profilul L testat de Koyama [K23] această rază are valoarea maximă r<sub>amax</sub>=1,5mm.

Efectul razei  $r_a$  asupra interferenței de angrenare.

Efectul *razei de racordare de la capul dintelui roții r<sub>t</sub>* asupra

interferenței este prezentată în Fig. 4.3. Întrucât variația pasului  $\Delta p$  este dependentă de r<sub>t</sub> și starea de interferență este modificată, se recurge la modificarea diametrului exterior al roții d<sub>a</sub> pentru a păstra pasul constant.

Analiza datelor și dependențelor din Fig. 4.3 permite să tragem următoarele concluzii:

- efectul lui  $r_t$  asupra interferenței  $\lambda_i$  este mai mic comparativ cu  $r_a$  și pentru  $r_t$  mai mare  $\lambda_i$  scade foarte puțin.
- efectul de descreştere a interferenței datorită lui r<sub>t</sub> mare este cu atât mai mic, cu cât este mai mare coeficientul de frecare μ între corpul curelei (pe zona dintre doi dinți) şi suprafața de cap a dintelui roții.

O valoare mare pentru rt este favorabilă și unei durabilități la oboseală mari [K23].

Influența *unghiului de presiune*  $\beta$  asupra interferenței de-a lungul unghiului  $\theta$  pe care aceasta se desfășoară este prezentată în Fig. 4.4.

Comparând cele cinci curbe corespunzătoare unui unghi de presiune  $\beta$  cu valori de  $0,1^{0}$ ;  $10^{0}$ ;  $20^{0}$ ;  $30^{0}$ ;  $40^{0}$ , rezultă:







Efectul unghiului de presiune β asupra interferenței de angrenare. - Pe porțiunea de angrenare incompletă, pentru situația când  $\theta$  este negativ se constată o valoare maximă pentru  $\lambda_i$  la valori mici ale lui  $\beta$  și o scădere a sa pentru valori mai mari ale lui  $\beta$ .

- Pentru un unghi de presiune mare, localizarea maximului pentru interferență este aproape de  $\theta=0^{\circ}$ , iar valoarea maximă a interferenței pentru acest unghi este mai mică în raport cu cea de la unghiul de presiune minim luat în considerare. În același timp dacă se ține cont de:

$$\lambda_i = f_i \cdot F_{mi} \cdot cos \beta_i - 4.11)$$
  
unde:

f<sub>i</sub> - elasticitatea (vezi § 3.1).

 $F_{ni}$ -sarcina care acționează asupra capului de dinte (vezi § 3.1) și de faptul că sarcina care acționează asupra dintelui roții este influențată de direcția lui  $\beta_i$ , nu este optim un unghi de presiune mare.

- De asemenea pentru un unghi de presiune  $\beta$  mare, fenomenul de alunecare și "sărire" pot apărea foarte

ușor, astfel că domeniul dorit pentru  $\beta \in [2\theta^{\theta} \div 3\theta^{\theta}].$ 

Luând ca bază de comparație interferența pentru unghiul de presiune  $\beta = 0.1^{\circ}$  (v. Fig. 4.4) se constată o scădere a acesteia cu:

•cca. 33,8% pentru unghiul de presiune  $\beta = 40^{\circ}$  și  $\beta = 30^{\circ}$ ;

•cca. 32,3% pentru unghiul de presiune  $\beta = 20^{\circ}$ ;

•cca. 17.8% pentru unghiul de presiune  $\beta = 10^{\circ}$ .

Deci din punct de vedere al interferenței pentru exemplul analizat, unghiul de presiune optim este  $\beta = 20^{\circ} \pm 30^{\circ}$ 

La profilele cu dinți trapezoidali și flanc plan, unghiul de presiune  $\beta \in \{20^{\circ}, 25^{\circ}\}$ , atât la variantele cu pași în inci cât și la cele cu pași în mm.

*Viteza de alunecare* la punctele de contact în regiunea de angrenare incompletă a dinților curelei cu cei ai roții influențează și fenomenul de uzare abrazivă și temperatura



Fig. 4.5. [K23]. Condițiile de angrenare ale curelei cu roata în zona de angrenare incompletă.

curelei. Viteza de alunecare este definită ca viteza de deplasare a vârfului rotunjit al dintelui curelei sau a rotii. la contactarea flancului dintelui. Conditiile de angrenare ale curelei cu roata în zona de angrenare ncompletă sunt prezentate în Fig. 4.5. Jpotezele în care s-a făcut determinarea vitezei de alunecare sunt:

a). flancul dintelui roții și curelei este plan și nu există rază de racordare la --p-l di-țilo-;

 b) atât cureaua cât şi roata nu se deformează sub acțiunea unei sarcini exterioare;

c, mișcarea curelei este în direcția axei x, iar pe direcția axei y corpul curelei pe porțiunea dintre doi dinți contactează cercul exterior al roții.

În Fig. 4.5 (A) unde zona de angrenare incompletă începe de la intrarea ramurii motoare (întinsă) pe roata motoare, vârful dintelui curelei este în contact cu vârful dintelui roții în punctul G. Vârful dintelui curelei se deplasează de la G la E prin alunecare cu amplitudinea  $\overline{FE}$  (v. Fig. 4.5). Relația dintre această lungime de alunecare  $\overline{FE} = x$  și unghiul de rotire ( $\theta_{al} - \theta$ ) al roții este dată de raportul:

$$x = \frac{\frac{d_{a}}{2} \left( \cos \theta - \cos \theta_{at} \right)}{\cos \left( \theta + \beta - \Phi_{a} \right)} \quad \text{pentru } \Phi_{0} \le \theta \le \theta_{ai}$$
(4.12)

Diferențiind (4.12) în raport cu timpul se obține viteza de alunecare în punctul E conform relației:

$$v_{t} = \frac{d_{a}}{2} \cdot \omega \cdot \frac{\sin(\beta - \Phi_{0}) - \sin(\theta + \beta - \Phi_{0}) \cdot \cos \theta_{at}}{\cos^{2}(\theta + \beta - \Phi_{0})}$$
(4.13)

unde:

 $\theta_{al} = \cos^{-1} \frac{\begin{pmatrix} d_a \\ 2 \end{pmatrix}}{d_a}$ (4.14)

ω - viteza unghiulară a roții de curea;

ht - înălțimea dintelui curelei.

Viteza de alunecare la situația din Fig. 4.5 (D) (angrenare incompletă a ramurii motoare a curelei cu roata condusă) este aceeași ca cea dată de relația (4.13), dar cu semn negativ.

Viteza de alunecare  $v_s$  în situația din Fig. 4.5 (B) (angrenarea incompletă a ramurii conduse cu roata motoare - echivalentă ieșirii din angrenare) este dată de expresia:



$$v_{s} = \frac{d_{a}}{2} \cdot \omega \cdot \frac{\sin\theta}{\cos\beta} \quad (4.15)$$

iar viteza de alunecare pentru situația din Fig. 4.5 (C) este aceeași dar cu semn negativ.

Vitezele de alunecare  $v_{i}$  pe durata angrenării incomplete prezintă o creștere cu creșterea unghiului  $\theta$ , care este mai accentuată pentru cazul în care parametrul unghi de presiune este mai mare (v. Fig. 4.6). Spre deosebire de  $|v_t|$ ,  $|v_s|$ are o variatie liniară și o tendință de creștere cu creșterea unghiului 0, dar nu atât de mare.

În realitate valorile vitezelor de alunecare sunt diferite de cele determinate prin calcul și prezentate în Fig. 4.6. datorită influenței efectului poligonal, a existenței razei de racordare la capul dintelui curelei / roții de curea, a vibrațiilor transversale, a deformării dintelui curelei și a deplasării curelei de la linia neutră la nivelul ramurilor libere.

La funcționarea în sarcină a curelei sincrone, se constată o deplasare a curelei de la poziția normală a ramurii, în zonele de angrenare incompletă atât la intrarea cât și la ieșirea din angrenare (v. Fig. 4.7). Deplasarea curelei este determinată de forța care acționează pe flancul de dinte  $F_{ni}$  și forța de frecare corespunzătoare  $\mu$ ' $F_{ni}$  (v. Fig. 4.8). La începutul angrenării dintelui curelei dinspre ramura motoare cu dintele roții motoare (corespunzător cazului (A) din Fig. 4.17), vârful rotunjit al capului dintelui curelei alunecă în lungul flancului dintelui roții (v. Fig. 3.18) de la vârf către bază.

În acest proces cureaua este deplasată în afara roții de către forța ce acționează pe dinte și forța de frecare. Pe de altă parte, la sfârșitul angrenării pe roata condusă (v. Fig. 4.7 (D)) sensul de acționare al forței de frecare este opus celui din cazul (A) datorită alunecării vârfului dintelui curelei pe flancul dintelui roții de la baza sa către vârf. O situație similară cu cea din cazul (D) este în cazul (B), la ieșirea din angrenare a curelei și roții motoare.



Fig. 4.7. [K23]. Deplasarea curelei de la poziția normală.



Fig. 4.8. [K23]. Sarcina pe dinte F<sub>ni</sub> și forța de frecare μ'F<sub>ni</sub>

valoare) poate fi determinată cu relația :

În cazul ( C) situația este (A). F ț acționează asupra dintelui  $F_{ni}$  și f..rța de frecare generată de ea  $\mu$ ' $F_{ni}$  sunt identice ca valoare în cazul (A) respectiv (D), dar sensul de acționare a forței de

frecare este diferit. În continuare este necesar să se stabilească efectul celor două forțe  $F_{ni}$  și  $\mu$ ' $F_{ni}$  asupra stării de tensiune generală la baza dintelui curelei. Conform [K21], [K22], [K23] dacă transmisia este cu raport de transmitere i = 1. apare o uzură abrazivă la flancul dintelui curelei în direc ia de funcționare sau o rupere amorsată în zona de racordare a dintelui curelei la bază, dirijată sub un unghi de 45° și propagată în lungul cordajului până la ruperea forfecare. Ruperea prin prin forfecare apare în (D) la părăsirea de către curea a roții conduse, iar uzura abrazivă în (C) la intrarea ramurii conduse - curelei pe roata condusă.

Tensiunea echivalentă în cazurile (A) respectiv (D) (unde forțele se mențin identice ca

$$\sigma_{i,p} = \sqrt{\left(\sigma_{i1} \mp \sigma_{i2} - \sigma_{i(C)2} \mp \sigma_{i(C)2}\right)^2 + \xi^2 \left(\tau_{f_1} \mp \tau_{f_2}\right)^2}$$
(4.16)

unde:

 $\sigma_{\perp,p}$ -tensiunea echivalentă în secțiunea transversală slăbită în (A) respectiv(D);

 $\sigma_{\mu_{12}}$  - tensiunea de încovoiere sub acțiunea forței pe dinte  $F_{ni}$  și a forței de frecare  $\mu^{3}F_{ni}$ ;

 $\sigma_{q(C)1,2}$  - de aceleași forțe;

 $\tau_{f_{1,1}}$  - tensiunea medie de forfecare;

 $\xi = \frac{\sigma_{lim}}{\tau_{f lim}}$  - raportul tensiunilor admisibile maxime (pentru care nu există în literatură

date specifice curelelor [K23] admite valoarea 2 de la polimeri).

Tensiunile parțiale din relația de calcul a tensiunii echivalente pot fi determinate cu ecuațiile din sistemul (4.17) :

unde: b<sub>s</sub> - lățimea curelei;

S - grosimea dintelui la bază;

- e<sub>b</sub> distanța de la punctul de intersecție al direcției forței care acționează pe dinte cu axa de simetrie a dintelui, până la axa cordajului curelei;
- $\mu$ ' coeficientul de frecare dinamic (dependent de sarcină, viteza de alunecare, particularitățile suprafeței de contact, temperatură, etc);

 $\beta_i$  - unghiul de presiune variabil funcție de unghiul de rotație al roții (v. Fig. 4.8).

$$\begin{cases} \sigma_{i_{1}} = \frac{6 \cdot e_{b} \cdot F_{m} \cdot \cos \beta_{i}}{b_{s} \cdot S^{2}}; \sigma_{i_{2}} = \frac{6 \cdot e_{b} \cdot \mu' \cdot F_{m} \cdot \sin \beta_{i}}{b_{s} \cdot S^{2}} \\ \sigma_{i(C)i} = \frac{F_{m} \cdot \sin \beta_{i}}{b_{s} \cdot S^{2}}; \sigma_{i(C)2} = \frac{\mu' \cdot F_{m} \cdot \cos \beta_{i}}{b_{s} \cdot S^{2}} \\ \tau_{i_{1}} = \frac{F_{m} \cdot \cos \beta_{i}}{b_{s} \cdot S^{2}}; \tau_{j_{2}} = \frac{\mu' \cdot F_{m} \cdot \sin \beta_{i}}{b_{s} \cdot S^{2}} \end{cases}$$
(4.17)

Calculând valorile pentru tensiunile echivalente  $\sigma_A$  respectiv  $\sigma_D$  pentru un set de date inițiale, se constată că  $\sigma_A$  reprezintă cca. 40% din  $\sigma_D$ . De aici se poate trage concluzia că dintre cele patru situații (A), (B), (C), (D), cea mai defavorabilă stare de tensiune este generată în cazul (D) corespunzător ieșirii din angrenare a ramurii motoare cu roata condusă.

Starea de tensiune generată în realitate la baza dintelui curelei nu poate fi prezentată printr-o ecuație simplă (4.16), dar aceasta permite a se compara tensiunile în (A) și (D).

*Forma dintelui curelei sincrone* influențează și interferența pe lângă celelalte aspecte precizate la § 2.3.

La varianta cu forma trapezoidală a profilului dintelui și pasul în inci, o suprasarcină mare (șoc sau sarcină variabilă) conduce la o angrenare perturbată, generând interferență foarte mare (v. Fig. 4.9 a).

Profilul STS cu flancurile dinților curelei sincrone în arc de cerc (v. Fig. 2.10 b) are un unghi de presiune variabil și crește de la bază unde  $\beta_{min} \cong 12^0 \dots 15^0$ , spre vârful dintelui unde  $\beta_{max} \cong 35^0 \dots 40^0$ . Pe durata fazei de angrenare dintele curelei STS se rotește în jurul centrului geometric al roții și al flancului dintelui roții și angrenarea poate fi descrisă ca un proces continuu. (v. Fig. 4.9 b).

Flancul circular al dintelui curelei se așează uniform pe roata de curea în zona de angrenare incompletă și cu interferență practic nulă.

95



Fig. 4.9. [K13]. Angrenarea curelei sincrone: a). profil H; b).profil STS cu roata de curea.



Fig. 4.10. [H2]. Angrenarea curelei sincrone profil HTĐ cu roata de curea

Comparând situațiile din cele două figuri se pot constata următoarele:

 la intrarea dintelui în angrenare inter-lerența apare la ambele tipuri de profil (T, AT), dar mult atenuată la profilul AT (chiar dacă sarcina pe ramura motoare este mult mai mare la acesta);

La profilul HTD se mentine in erac iunea cu soc a din elui curelei cu dintele rotii de curea în perioada de angrenare incompletă la intrarea respectiv iesirea din angrenare, dar cu intensitate mai redusă decât la profilul trapezoidal cu pasul în inci (v. Fig. 4.10). Forma parabolică a profilului RPP asigură dintelui un unghi de presiune variabil, care crește de la bază unde  $\beta = 16^{\circ}$  către vârful dintelui (v. Fig. 2.15). Efectul constă în reducerea interferenței apărute în zona angrenării incomplete și reducerea uzurii abrazive a dintelui

La dinții de formă trupezoidulă cu pasul în mm, profil AT, modificarea geometriei prin creșterea raportului  $S/p_b$  și a unghiului de presiune la valoarea  $\beta = 25^0$  fată de profilul T.

> Profilarea curelei și a roții de curea (v. Fig. 4.11) este optimă asigurând angrenarea corect a inți or pe tot domeniul de puteri [P5].

> Interferenta dintre dintele curelei si cel al rotii în zona de angrenare incompletă [K15] t p ze tată comparativ pentru profilele T respectiv AT în Fig. 4.12 a, b pentru ieșirea din angrenare.



Fig. 4.11. Contactul dintre dintele curelei și al roții la profilele AT.





Fig. 4.12. |K15|. Intrarea în angrenare a dintelui curelei profil: a)T; b) AT cu roata de curea



 la ieşirea din angrenare se constată o atenuare a interferenței în raport cu cea de la intrare la profilul T, iar la profilul AT interferența dispare.

În consecință funcționarea se face lin, iar nivelul de zgomot este micșorat ca urmare a diminuării intensității șocului la ciocnirea capului dintelui curelei cu flancul dintelui roții.

Analiza angrenării dintelui curelei cu profil ATP cu roata de curea conjugată (v. Fig. 4.14) conduce la următoarele observații:

• la funcționarea în gol Fig. 4.14 a, nu se produce interferența;



Fig. 4.14. [K16]. Angrenarea dintelui curelei profil ATP cu roata de curea la funcționarea a). în gol; b), în sarcină.

1), pasul curelei  $p_b$  să fie egal cu pasul roții  $p_p$ ;

2). să nu existe interferență la începutul I, IV și la sfârșitul angrenării II, III.

Pentru aceste condiții se presupune că cercul de rulare al curelei este pe axa cordajului de rezistență. Când efortul din curea este mic, porțiunea de pe roată pare să aibă formă circulară.



Condițiile (1) și (2) nu sunt dificil d. sa.isf...., da...  $p_b$ =  $p_p$ , iar forma dinților curelei și roții este adecvată.

Când cureaua transferă cuplu, porțiunea de curea dintre doi dinți se înfășoară după un arc de cerc, iar dintele curelei nu se sprijină pe fundul locașului dintre doi dinți ai roții de curea, nu se deformează și poate fi

Fig. 4.15. Angrenarea curelei sincrone cu roata de curea.

echivalat cu un segment de dreaptă. Pe porțiunea arcului de înfășurare cordajul de rezistență se alungește.

În general curelele sincrone pentru transmisiile de putere sunt produse în alternativa  $p_b < p_p$  pentru a ajunge la satisfacerea condiției (1) în stare încărcată. Satisfacerea condiției (1) pe tot parcursul angrenării este dificilă întrucât cureaua are o ramură încărcată și o ramură descărcată.

Evitarea în totalitate a interferenței la începutul și sfârșitul angrenării nu este posibilă întotdeauna, dar prin alegerea unor curele sincrone cu profile adecvate pentru dinți se poate

♦ la functionarea în sarcină

ferenta, dar aceasta coro-

borată cu descărcarea voită a primului dinte la intrarea în angrenare a ramurii motoare și prin reducerea

flancului de dinte asigură o diminuna ante acc. 10 dB (A) a nivelului de zgomot.

curele sincrone, cele patru zone de angrenare incompletă

Conditiile pentru

sunt prezentate în Fig. 4.15.

angrenare lină sunt [K25]:

Pentru o transmisie prin

Fig.

consi-derabilă

4.14 b, apare inter-

a

frecării

0

obține o diminuare a ei pentru toate situațiile (1, 11, 111, 1V) sau evitarea interferenței la ieșirea din angrenare combinată cu o diminuare a ei la intrarea în angrenare.

Interferența de angrenare între dintele roții și cel al curelei sincrone influențează în mare măsură durabilitatea curelei, eroarea de transmisie, nivelul de zgomot și vibrațiile.

Principalele surse de zgomot la transmisiile prin curele sunt:

- 1. sunetul de impact produs de angrenarea curelei cu roțile în zona de angrenare incompletă;
- 2. zgomotul produs de vibrația transversală a curelei:
- 3. zgomotul produs de frecarea roților de curea cu aerul;
- 4. sunetul produs de închiderea și cliberarea aerului din porțiunile de angrenare incompletă:
- 5. sunetul produs de alunecarea dintre curea și capul dinților roților.

Din cele cinci cauze, ponderea o au (1) și (2). Sunetul de impact (1) este cel mai evident și se manifestă periodic. Formele undelor presiunii sonore fiind similare (la profile clasice MXL, XL, L, H, XH, XXH) celor ale transmisiilor prin lanț cu role. La celelalte profile HTD, STS, RPP nivelul de zgomot este mult atenuat față de lanțurile cu role.

Pentru diminuarea componentei de zgomot reprezentată de impact (1) este necesar să se asigure condițiile prezentate anterior pentru obținerea interferenței minime sau nule.

# 4.2. Cinematica transmisiei prin curele. Efectul poligonal.

## 4.2.1. Cinematica transmisiei prin curele.

Rigiditățile la întindere și încovoiere ale curelei sincrone variază ciclic pe lungimea  $L_p$ . Astfel stratul neutru în zonele arcelor de înfășurare nu se așterne riguros pe o suprafață cilindrică

În consecuță procesul de angrenare induce perturbații cinematice periodice, similare "efectului poligonal". Neglijându-le, se acceptă în primă aproximație că viteza curelei este invariabilă pe conturul transmisiei și poate fi exprimată cu relația:

$$w = \omega_{1,2} + \frac{d_{w1,2}}{2} + 10^{-3} - \frac{n_1 + d_3}{19100} - ct. \quad [m \neq s]$$
(4.18)

unde  $[\omega_{1,2}]$  rad s] - viteza unghiulară la roata motoare, respectiv condusă;

 $d_{w1,2}$  [mm] - diametrul primitiv la roata motoare, respectiv condusă;

 $\boldsymbol{n}_1$  [rotmin] - turația la nivelul roții motoare

Pe baza acestei supoziții, expresia raportului de transmitere este:

$$i - \frac{n_1}{n_2} - \frac{\omega_1}{\omega_2} - \frac{z_2}{z_1} = \begin{bmatrix} - \\ - \end{bmatrix}$$
(4.19)

unde  $z_{1,2}$  [dinți] - numărul de dinți ai roții motoare, respectiv conduse.

Pentru cazul particular al unităților liniare cu rapoarte mari de transmitere (v. Fig. 2.30), relația (4.20) permite calculul raportului de transmitere:

$$i = \frac{v_{os}}{v_{s}} = \frac{z_{p1} + z_{p2}}{z_{o1} - z_{o2}}$$
 [4.20)

unde  $z_{p12}$  [dm[1] - numerele de dm[1 pentra cureaua (1) respectiv (2)

Valoarea maximă a raportului de transmitere se obține pentru cazul  $z_{p1}-z_{p2} = 1$ . Această diferență de numere de dinți trebuie realizată între dinții situați pe extradosul respectiv pe intradosul curelei. Curelele utilizate vor avea dinții amplasați pe extrados, decalați cu jumătate de pas față de cei de pe intrados.

# 4.2.2. Efectul poligonal.

Înfășurarea curelei sincrone pe porțiunea de contact cu roata de curea, poate fi descrisă printr-o succesiune de segmente  $(\overline{AB})$  și arce de cerc  $(\overline{BC})$ (v. Fig. 4.16). Această înfășurare poligonală a curelei pe roata de curea are ca urmare o variație a razei instantanee de înfășurare, deci, și a vitezei tangențiale. între punctele A și B și menținerea ei constantă

pe arcul (BC).

Valorile extreme  $r_{max}$ ,  $r_{min}$ , ale razei de întășurare în cazul unor roți de curea cu joc la fund în golul dintre doi dinți sunt date de relațiile (4.21) și (4.22) (v. Fig. 4.17 a):

$$f_{max} = \left(\frac{d_a}{2} + u\right) \tag{4.21}$$

$$\mathbf{r}_{min} = \left(\frac{d_a}{2} + u\right)\cos\Phi \qquad (4.22)$$

Fig. 4.16. Înfășurarea poligonală a curelei sincrone pe roata de curea



unde:

d<sub>a</sub> [mm] diametrul exterior al roții;

u (mm) distanța de la fibra neutră și baza dintelui;

 $\phi$  [grd] unghiul la centru echivalent segmentului  $\overline{AB} / 2$ 

Dacă se neglijează jocul de flanc, unghiul φ se poate calcula (v. Fig. 1.18) cu relația :

Fig. 4.17. Valorile extreme ale razei de înfășurare pentru a). locașe cu joc, b). locașe fără joc.



(4.23)

unde:

 $X_{rp}$ ,  $Y_{rp}$  - coordonatele punctului B.

Din triunghiuł ABC pot fi scrise ecuațiile sistemului :

Fig. 4.18. Parametri geometrici ai roții de curea.

$$\begin{cases} X_{rp}^{2} + Y_{rp}^{2} = \left(\frac{d_{a}}{2} - r_{r}\right)^{2} \\ \frac{X_{rp}}{AC} = -tg\beta_{r} \end{cases}$$
(4.24)

Segmentul  $\overline{A} \overline{C}$  poate fi determinat astfel:

$$\overline{AC} = Y_{rp} - \overline{OC} \tag{4.25}$$

iar

$$\overline{O}\overline{C} = \overline{O}\overline{D} - \left(\overline{D}\overline{E} + \overline{E}\overline{F} + \overline{F}\overline{C}\right)$$
(4.26)

Mărimile segmentelor  $\overline{OD}, \overline{DE}, \overline{EF}, \overline{FC}$  pot fi deduse din relațiile:

$$OD = \frac{d_u}{2}; DE = h_u; EF = \frac{b_u}{2 \cdot tg\beta_r}; FC = \frac{r_r}{\sin\beta_r}$$
(4.27)

Înlocuind ecuațiile (4.27) în relația (4.26) se obține:

$$\overline{O}\overline{C} = \frac{d_a}{2} - h_g - \frac{b_w}{2 \cdot tg\beta_r} - \frac{r_i}{\sin\beta_r}$$
(4.28)

Notând în continuare cu  $a_1$  și  $b_1$  expresiile :

$$a_{t} = \frac{d_{u}}{2} - r_{t} \tag{4.29}$$

$$b_1 = \frac{d_a}{2} - h_g - \frac{b_w}{2 \cdot tg\beta_r} - \frac{r_r}{\sin\beta_r}$$
(4.30)

sistemul de ecuații (4.24) poate fi adus la forma

$$\begin{cases} X_{rp}^{2} + Y_{rp}^{2} = a_{1}^{2} \\ X_{rp} = -(Y_{rp} - b_{1}) \cdot tg\beta_{r} \end{cases}$$

$$(4.31)$$

Din sistemul (4.31) rezultă ecuațiile pe baza cărora se pot determina coordonatele  $X_{rp}$ ,  $Y_{rp}$ :

$$\begin{cases} Y_{rp} = \frac{b_{1} \cdot tg^{2}\beta_{r} + \sqrt{b_{1}^{2}tg^{4}\beta_{r} - (1 + tg^{2}\beta_{r})(b_{1}^{2}tg^{2}\beta_{r} - a_{1}^{2})}{1 + tg^{2}\beta_{r}} \\ X_{rp} = -(Y_{rp} - b_{1}) \cdot tg\beta_{r} \end{cases}$$
(4.32)

Unghiul  $\theta$  corespunzător semiarcului de înfășurare AB/2, poate fi exprimat în funcție de pasul unghiular  $\alpha$  și  $\phi$ :

$$\theta = \frac{\alpha - 2\Phi}{2} = \frac{\alpha}{2} - \Phi \tag{4.33}$$

unde:  $\alpha = \frac{2\pi}{z}$  [grd] - pasul unghiular;

z - numărul de dinți ai roții de curea.

Pe baza relațiilor (4.21) și (4.22) poate fi determinată variația razei de înfășurare  $\Delta r$ :

$$\Delta \boldsymbol{r} = \boldsymbol{r}_{max} - \boldsymbol{r}_{mun} = \left(\frac{d_{a}}{2} + \boldsymbol{u}\right) (1 - \cos \Phi) \tag{4.34}$$

Influența numărului de dinți ai roții asupra variației teoretice a razelor de înfășurare (efectul poligonal) este prezentată în Fig. 4.19 pentru profilele MXL, XL, L, H, XH, XXH.

Din diagrama din Fig. 4.19 se observă că :

- la acelaşi profil variaţia teoretică a razelor de înfăşurare Δr prezintă un maxim pentru numere mici de dinţi la roțile de curea şi un minim pentru numărul maxim de dinţi pentru roțile de curea.
- valorile pentru variația teoretică a razei de înfășurare cresc de la profilul MXL către profilul XXH.

În cazul în care roata de curea este realizată în varianta fără joc la fund (capul dintelui curelei se sprijină de suprafața de fund a golului dintre dinții roții de curea) (v. Fig. 4.17 b), diferența dintre raza maximă de înfășurare și cea minimă, se diminuează.

Raportul de transmitere va lua valori între i<sub>max</sub> și i <sub>min</sub> :

$$i_{max} = \frac{r_{2 max}}{r_{1 min}} = \frac{\frac{d_{u2}}{2} + u}{\left(\frac{d_{u1}}{2} + u\right) \cdot \cos \Phi_{1}}$$
(4.35)

$$i_{min} = \frac{r_{2min}}{r_{1max}} = \frac{\left(\frac{d_{a2}}{2} + u\right) \cdot \cos \Phi_{2}}{\frac{d_{a1}}{2} + u}$$
(4.36)

Variația razelor de înfășurare cu frecvența de angrenare pe roata de curea motoare și condusă influențează raportul de transmitere în raport cu poziția fazei.

La  $i = \frac{z_2}{z_1} = 1$  nu apar diferențe de efect poligonal la cele două roți. În cazul unei

lungimi pentru ramura motoare multiplu întreg de pași, apare o variație sincronă a razelor și influența efectului poligonal asupra raportului de transmitere momentan este complet eliminată.

În cazul  $i = \frac{z_2}{z_1} \neq 1$  situația diferă față de cea anterioară. Variația razelor de

înfășurare este diferită astfel încât:

• dacă lungimea ramurii motoare este multiplu întreg de pași (funcționare sinfazică), raportul de transmitere momentan variază între valorile :  $r_{2max} / r_{1max}$  și  $r_{2min} / r_{1min}$ . Din această variație a raportului de transmitere momentan, rezultă eroarea de transmitere  $\Delta \phi$  ca diferență între segmentul drept și lungimea arcului (v. Fig. 4.17).

$$\Delta \varphi = \frac{36\theta''}{\pi} \cdot \left( \frac{\hat{x}_1 - \bar{x}_1}{d_{w_1}} - \frac{\hat{x}_2 - \bar{x}_2}{d_{w_2}} \right)$$
(4.37)

104



Fig. 4.19. Influența numărului de dinți ai roții asupra variației teoretice a razelor de înfășurare în cazul profilelor MXL, XL, L, H, XH, XXH.

dacă lungimea ramurii motoare nu este luată ca să asigure sincronitatea efectului poligonal la cele două roți (funcționare asinfazică), atunci raportul de transmitere momentan variază în cazul cel mai defavorabil (lungimea ramurii motoare diferă cu jumătate de pas față de multiplul întreg) în limitele r<sub>2max</sub> / r<sub>1min</sub> şi r<sub>2min</sub> / r<sub>1max</sub> (v. rel. (4.35) şi (4.36)).

În acest caz abaterea maximă a erorii de transmitere  $\Delta \phi$  depinde și de lungimea golului dintre dinții roții, dar nu depășește valoarea

$$\Delta \varphi = \frac{360''}{\pi} \cdot \left(\frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_1}{d_{w_1}}\right) \text{respectiv } \Delta \varphi = \frac{360''}{\pi} \cdot \left(\frac{\bar{x}_2 - \bar{x}_2}{d_{w_2}}\right)$$
(4.38)

Ca măsură pentru neuniformitatea mișcării de rotație dintre arborele motor și cel condus, alături de eroarea de transmitere se definește și gradul de neuniformitate  $\delta$  (v. rel. 4.39):

$$\delta = \frac{\omega_{max} - \omega_{min}}{\omega_{n}} \tag{4.39}$$

unde.  $\omega_{max}$  [rad/s] - este viteza unghiulară maximă;

 $\omega_{mn}$  [rad/s] - este viteza unghiulară minimă;  $\omega_n$  [rad/s] - este viteza unghiulară nominală.

#### a). profil STS

b). profil ATP





Fig. 4.20. Contactul curelei cu roata de curea pe arcul de înfășurare în cazul profilului a). STS; b). ATP.

Acțiunile cumulate de modificarea geometriei și formei dintelui curelei, al roții de curea și sprijinirii (parțiale sau în totalitate) dintelui curelei pe suprafața de fund a canalului dintre dinții roții, au avut ca efect reducerea efectului poligonal. Această consecință apare ca urmare a faptului că la încărcarea dinamică, cordajul curelei este destul de apropiat de forma circulară, evitându-se astfel înfășurarea poligonală. În Fig. 4.20 a, b este prezentat contactul curelei cu roata de curea pe o porțiune a unghiului de înfășurare în cazul profilelor STS și ATP. Pentru profilul AT, acest aspect este prezentat în Fig. 4.11.

## 4.2.3. Influența bătăii radiale asupra raportului de transmitere.

Bătaia radială a diametrului exterior al roții de curea rezultă ca urmare a erorilor de fabricare și montaj și conduce la un punct de rotație excentric al roții (v. Fig. 4.21). Excentricitatea e poate fi considerată jumătate din toleranța la bătaia radială a



Fig. 4.21. [K26].

Influența excentricității roții asupra razei de înfășurare.

roții de curea :

$$e = \frac{F_{ro}}{2} \tag{4.40}$$

unde. Fro - toleranța bătăii radiale.

Pentru studiul influenței excentricității roții asupra raportului de transmitere momentan trebuie luată în considerare și poziția fazelor. În general la montaj aceasta nu contează, astfel încât raportul de transmitere momentan  $i_0$  este acceptat ca o mărime întâmplătoare, care poate lua orice valoare în intervalul limitat de  $i_{omax}$ , respectiv  $i_{omin}$ . Valorile limită ale rapoartelor de transmitere momentane se determină în cele două cazuri din:

 $i_{o max} = \frac{\frac{d_{w2}}{2} + e_2}{\frac{d_{w1}}{2} - e_1}$ (4.41 a)  $i_{o min} = \frac{\frac{2}{2}}{\frac{d_{w1}}{2} - e_2}}{\frac{d_{w1}}{2} + e_1}$ (4.41 b)

Condițiile care trebuie îndeplinite pentru ca excentricitatea existentă să nu influențeze raportul de transmitere momentan sunt:

ς.

- 1. suprapunerea fazelor  $\Psi_1 = \Psi_2$ ;
- 2. raportul de transmitere i = 1;
- 3. suprapunerea valorii excentricităților  $e_1 = e_2$ .

În antagonism cu poziția fazelor, mărimea excentricității nu are o influență atât de mare. Astfel valoarea momentană a raportului de transmitere poate fi situată între următoarele limite:

$$i_{a} = \frac{\frac{d_{w2}}{2} + e_{2}}{\frac{d_{w1}}{2} + e_{1}}$$
(4.42 a)

respectiv

$$\dot{t}'_{v} = \frac{\frac{d_{w^{2}}}{2} - e_{2}}{\frac{d_{w^{1}}}{2} - e_{1}}$$
(4.42 b)

Eroarea de transmitere a unghiului de rotație care este generată de excentricitățile roților va fi la o poziție a fazelor de  $\psi_1 = \psi_2 + 180^{\circ}$ , și valoarea maximă obținută la  $\psi_1 = 90^{\circ}$  și  $\psi_2 = 270^{\circ}$ :

$$\Delta \varphi = \frac{360''}{\pi} \cdot \left(\frac{2e_1}{d_{w1}} + \frac{2e_2}{d_{w2}}\right)$$
(4.43)

La suprapunerea fazelor ( $\psi_1 = \psi_2$ ) rezultă eroarea de transmitere a unghiului de rotație :

$$\Delta \varphi = \frac{360''}{\pi} \cdot \left(\frac{2e_1}{d_{w1}} - \frac{2e_2}{d_{w2}}\right)$$
(4.44)

Analog cu raportul momentan de transmitere, la o suprapunere a poziției fazelor și un raport al excentricităților  $e_2 / e_1 = 1$ , excentrictatea roților nu generează erori de transmitere a unghiului de rotație. Pentru calculul posibilei erori de transmitere a unghiului de rotație se iau în considerare numai excentricitățile determinate de toleranța bătăii radiale (v. rel. (4.40)).

Concluziile care se pot trage în privința efectului poligonal sunt:

- efectul poligonal există și la același tip de curea are tendința de scădere pe măsură ce numărul de dinți ai roții creşte;
- la profilele HTD, RPP, STS, AT, ATP unde capul dintelui curelei este sprijinit parțial sau total pe cercul de fund al roții de curea, diferența dintre arcul  $\tilde{X}$  impus de diametrul d<sub>w</sub> al roții și cel al cordajului în interiorul dintelui (determinat de raza matriței de fabricare) este mai mică și efectul poligonal este diminuat. Întrucât în exploatare niciodată diametrul roții de curea nu se va suprapune peste diametrul matriței, efectul poligonal nu poate fi eliminat;
- bătaia radială la nivelul roții de curea influențează și ea efectul poligonal, motiv pentru care se impun prescripții de tolerare a macrogeometriei roții de curea (în special a bătăii radiale);

• niciodată efectul poligonal nu ajunge să condiționeze / agraveze încălecarea roții de către dinții curelei, dar mărește uzura curelei (ca urmare a frecării pe înălțimea flancului dinților) și ca urmare a supratensionării cordajului este periculos și pentru ruperea dinților / chiar a curelei!

# 4.3. Studiul prin metoda elementului finit a deplasărilor și tensiunilor la curelele sincrone.

# 4.3.1. Analiza comparativă a profilelor de dinte cu flancuri active și curbe.

În vederea elucidării contribuției pe care o au modificarea formei și a dimensiunilor relative ale dinților (S/p<sub>b</sub>, h<sub>t</sub>/p<sub>b</sub>) asupra capacității portante a curelelor sincrone, au fost examinate prin metoda elementelor finite utilizând programul ANSYS două tipuri la care pasul este apropiat : varianta "clasică" L (p<sub>b</sub> = 9,525 mm) și varianta HTD 8M (p<sub>b</sub> = 8 mm) (v. Fig. 4.22).



Fig. 4.22. Profilele examinate prin metoda elementului finit.

În afara celor două profile L și HTD în varianta nominală având grosimea relativă a dintelui  $S^* = S/p_b$  și înălțimea relativă  $h^*_t = h_t/p_b$  conform normelor ISO 5296 și catalogului de firmă UNIROYAL (v. Tabelul 4.1) au fost propuse pentru studiu încă patru variante în jurul variantei nominale L după cum urmează (v. și Tabelul 4.1) :

- ◆ L varianta 1 cu baza dintelui slăbită S\* = 0,45 și înălțimea nominală;
- ♦ L varianta 2 cu baza dintelui consolidată S\* = 0,55 şi înălțimea nominală;
- L varianta 3 respectiv 4 cu baza dintelui nominală și înălțimea mărită ( $h_t^* = 0.25$  respectiv  $h_t^* = 0.3$ ).

						1 abeiul 4.1.	
$\backslash$	Varianta	L	L	L	L	L	HTD
Mărime	8	nom.	var.1	var.2	var.3	var.4	8M
$S^* = S$	/ p <sub>b</sub>	0,488	0,45	0,55	0.488	0,488	0.700
$h_{t}^{*} = h_{t}$	/ p <sub>b</sub>	0,2	0,2	0,2	0,25	0,3	0,425

Valorile mărimilor relative S\* și h\*, la variantele analizate

Tabalul A 1
Eşantioanele examinate sunt segmente de lungime egală cu pasul de bază ( $p_b$ ) și grosimea unitară (egală cu mărimea pasului de dispunere a cordajului pe lățimea  $b_s$  a curelei - v. Fig. 4.23). Matricea pentru ambele variante de profil este din același material - policloropren (cu modul de elasticitate  $E_{CO} = 15MPa$ ), iar cordajul din fibre de sticlă cablate  $150 \times 3 \times 3$  cu filamentul de bază având diametrul d<sub>f</sub> = 9µm și modul de elasticitate  $E_C = 5.10^4$  MPa.

Influența învelișului protector din țesătură elastică din nylon s-a neglijat.



Banda suport solicitată la tracțiune d- f-t-l  $F_1$  -- î---t-t l- --- diextremități (v. Fig. 4.22). Valoarea efortului  $F_1$  pentru cele două tipuri de profile studiate, este determinată cu ajutorul relației (4.45) (în ipoteza unei pretensionări de 25% din  $F_{ta}$ ):

$$F_i = 1,25 \frac{F_{ia}}{n} [N]$$
 (4.45)

unue :

 $F_{ta}$  [N] - forța admisă din condiția de rezistență la solicitarea de tracțiune a cordajului;

$$n = \frac{b_s}{t}$$
 - numărul de cabluri

corespunzător lățimii de referință a curelelor (b<sub>s</sub>).

Fig. 4.23. Dimensiunile

eșantionului în secțiunea transversală a curelei.

Interacțiunea curea - roată a fost simulată prin încărcarea normală pe flanc  $F_{n1}$  (v. Fig. 4.22) :

$$F_{in} = \frac{F_i}{z_e \cdot \cos\beta} \tag{4.46}$$

unde:  $z_e$  - numărul optim de dinți în angrenare corespunzător echiportanței cordajului și danturii ( $z_e = 6$  pentru cordajul din tibră de sticlă).

 $\beta$ [grd] - unghiul flancului de dinte.

Întrucât banda suport (a dinților) are o structură neomogenă, efortul  $F_1$  s-a distribuit pe cordaj ( $F_{1CO}$ ) conform legii dată de relația (4.47) :

$$\boldsymbol{F}_{I} = \boldsymbol{F}_{IC} + \boldsymbol{F}_{ICO} \quad [N] \tag{4.47}$$

Punând condiția deformațiilor (alungirilor) egale pentru cordaj și corpul curelei se obține :

$$\frac{F_{IC}}{E_{C} \cdot A_{C}} = \frac{F_{ICO}}{E_{CO} \cdot A_{CO}}$$
(4.48)

Din ecuațiile (4.47) și (4.48) se determină forța care solicită cordajul :

$$\boldsymbol{F}_{IC} = \frac{\boldsymbol{F}_{I}}{\begin{pmatrix} \boldsymbol{I} + \frac{\boldsymbol{E}_{CO} \cdot \boldsymbol{A}_{CO}}{\boldsymbol{E}_{C} \cdot \boldsymbol{A}_{C}} \end{pmatrix}}$$
(4.49)

**BUPT** 

unde. E<sub>CO</sub>A<sub>CO</sub> - rigiditatea corpului;

E<sub>C</sub>A<sub>C</sub> - rigiditatea cordajului.

Valorile pentru lățimea de referință (b<sub>s</sub>), efortul de tracțiune  $F_{ta}$ , pasul de dispunere a cordajului, numărul de cabluri, respectiv ale forțelor  $F_1$ ,  $F_{1n}$ ,  $F_{1C}$ ,  $F_{1CO}$  sunt indicate în Tabelul 4.2.

Aria cordajului (Ac) este aproximată pe baza relației

$$\boldsymbol{A}_{c} = \frac{\boldsymbol{\pi} \cdot \boldsymbol{d}_{f}^{2}}{\boldsymbol{4}} \cdot \boldsymbol{n}_{f}$$
(4.50)

unde: d<sub>f</sub> [mm] - diametrul unui filament.

n<sub>f</sub> - numărul de filamente.

Pentru această arie se poate considera că diametrul convențional al cablului are valoarea:

$$d_c = \sqrt{\frac{4A_c}{\pi}} \quad [mm] \tag{4.51}$$

Valorile mărimilor geometrice și forțelor specificate anterior pentru ambele profile sunt specificate în Tabelul 4.2.

	Ta	beli	al 4	.2.
--	----	------	------	-----

Tip curea	b <sub>s</sub> [mm]	t [mm]	n  nr.cabi	A <sub>C</sub> [mm <sup>2</sup> ]	A <sub>CO</sub> [mm <sup>2</sup> ]	F <sub>ta</sub> [N]	F <sub>1</sub> [N]	F <sub>in</sub> [N]	F <sub>1C</sub> [N]	F <sub>1C0</sub> [N]
L	19.02	0,75	25	0.0859	1,182	173	8,65	1,535	8,62	0,03
HTD	20	0.75	25	0.0859	1.564	572	28,60	5,259	28,46	0,14
8M			I							

În urma analizei profelelor propuse pentru studiu (patru variante în jurul celei nominale pentru tipul de curea L și o variantă pentru tipul HTD 8M) pentru o problemă statică de tensiuni a fost propusă o schemă de discretizare cu elemente finite patrulatere (respectiv triunghiulare) izoparametrice. Pentru cordajul din sticlă s-a făcut discretizarea în prisme cu bază triunghiulară (opt puncte pe fiecare diametru).

Zona flancului de angrenare (din policloropren) a fost blocată la translații și rotații, iar la capetele cordajului au fost aplicate - pentru fiecare din cele șase variante analizate sarcini concentrate.

Dimensiunile mari ale discretizărilor (până la 427 noduri și 350 elemente pentru profilul L și 102 noduri și 88 elemente pentru profilul HTD 8M) rezultate a impus utilizarea unor echipamente de calcul și programe specializate în prelucrarea interactivă a rețelelor de tip element finit.

Coordonatele nodale au fost transferate pe un fișier date de intrare pentru preprocesorul programului general de analiză prin element finit ANSYS [S8] implementat pe calculatorul CYBER 170 720 al Institutului de Aviație București (INCREST).

După completarea fișierului de intrare cu datele legate de descrierea elementelor (tip STIF 42), proprietățile de material, a reacțiunilor de deplasare și a forțelor care acționează pe structurile propuse s-a trecut la corelarea modelelor celor șase discretizări. Corecturile au fost realizate în acord cu mesajele furnizate de preprocesorul PREP 7 al programului ANSYS, dar mai ales cu facilitățile grafice pentru vizualizarea rețelei.

Discretizarea inițială și cea corectată a profilelor analizate este prezentată în Fig. 4.24 a. b. c. d. e. f. g. h.

Deplasările totale sub sarcină sunt prezentate în Fig. 4.25 a, b, d, e, e, f, iar deplasările după axa OX (izoclinele de UX) (v. Fig. 4.26 a, b și Fig. 4.28 a, b, c, d) respectiv OY (izoclinele UY) (v. Fig. 4.27 a, b și Fig. 4.29 a, b, c, d).

Izoclinele pentru tensiune  $\sigma_{xy}$  sunt prezentate în Fig. 4.30 a, b și 4.33 a, b, c, d, pentru tensiunile echivalente  $\sigma_{cc}$  după teoria a III-a în Fig. 4.31 a, b și 4.34 a, b, c, d, respectiv pentru tensiunile echivalente după teoria a V-a în Fig. 4.32 a, b și 4.35 a, b, c, d.



a). profilul HTD 8M.



b). Profilul L nominal.

Fig. 4.24. Discretizarea profilelor.

111



c). Profilul L nominal (după corectarea discretizării).



d). Profilul L varianta 1 (înălțime nominală, grosime redusă a dintelui la bază  $S^* = \frac{S}{p_b} = \theta,45$  ).



e). Profilul L - cele 5 variante suprapuse (nominală + 4 variante propuse)

Fig. 4.24. Discretizarea profilelor (continuare).



f). Profilul L - varianta 2 (înălțime nominală, grosime sporită a bazei dintelui



g). Profilul L - varianta 3 (cu înălțime mărită  $h^* = \frac{h_i}{p_b} = 0,25$  și baza nominală).



h). Profilul L - Varianta 4 (cu înălțime nominală  $h^* = \frac{h_i}{p_b} = 0.3$  și baza nominală),

Fig. 4.24. Discretizarea profilelor (continuare).





a). Profil HTD 8M







c). Profil L - varianta 3. Cu înălțimea mărită h\* = h<sub>t</sub>/p<sub>b</sub> = 0,25 și baza nominală.

e). Profil L - varianta 2 Cu baza consolidată S\* = S/p<sub>b</sub> = 0,55 și înălțimea nominală.







f). Profil L - varianta 1 Cu baza redusă S\* = S/p<sub>b</sub> = 0,45 și înălțimea nominală.

Fig. 4.25. Deplasările totale sub sarcină.



a). Profilul HTD 8M

b): Profilul L nominal

115







a). Profilul HTD 8M

b). Profilul L nominal

Fig. 4.27. Deplasările UY|| UY.



a). Profilul L - varianta 1



b). Profilul L - varianta 2



c). Profilul L - varianta 3



d). Profilul L - varianta 4

Fig. 4.28. Deplasările UX || OX pentru variantele modificate ale profilului L.



d). Profilul L - varianta 4

Fig. 4.29. Deplasările UY|| UY pentru variantele modificate ale profilului L.



#### a). Profilul L nominal







a). Profilul L nominal







a). Profilul L nominal

b). ProfilulHTD 8M

Fig. 4.32. Tensiunea  $\sigma_{eeV}$ .

a). Profilul L - varianta 1



#### b). Profilul L - varianta 2



c). Profilul L - varianta 3



d). Profilul L - varianta 4

Fig. 4.33. Tensiunea  $\sigma_{xy}$  pentru variantele modificate ale profilului L.



a). Profilul L - varianta 1



b). Profilul L - varianta 2



c). Profilul L - varianta 3



d). Profilul L - varianta 4

Fig. 4.34. Tensiunea  $\sigma_{cclll}$  pentru variantele modificate ale profilului L.



#### a). Profilul L - varianta 1



b). Profilul L - varianta 2



c). Profilul L - varianta 3



d). Profilul L - varianta 4

Fig. 4.35. Tensiunea  $\sigma_{eeV}$  pentru variantele modificate ale profilului L.

121

#### 4.3.2. Concluzii.

Analiza comparativă a celor două tipuri de profil investigate relevă următoarele :

- Deformarea globală a structurii profilului L este net dezavantajoasă în zona flancului activ în raport cu profilul HTD 8M (v. Fig. 4.25 a, b). Observația anterioară este susținută și de imaginile deplasărilor după axa OX respectiv OY (v. Fig. 4.26 a, b si 4.27 a, b). În plus tensiunile  $\sigma_{xy}$  (v. Fig. 4.30 ab b) evidențiază concentratorul puternic din zona de racordare a dintelui.
- Tensiunile echivalente  $\sigma_{ec}$  conform teoriilor de rupere III (v. Fig. 4.31 a, b) și V (v. Fig. 4.32 a, b), dovedesc o mai bună conlucrare între cordaj și banda suport (corpul curelei) și dinte în cazul profilului HTD 8M.
- Variantele de profil L modificat (v. Fig. 4.2 c, d, e, f; 4.28 a, b, c, d; 4.29 a, b, c, d; 4.33 a, b, c, d; 4.43 a, b, c, d; si 4.35 a, b, c, d) se comportă calitativ identic cu profilul L nominal. Se înregistrează însă ameliorări evidente mai ales prin consolidrea bazei - varianta 2 și mai puțin prin sporirea înălțimii dintelui.

În consecintă se poate aprecia că profilul cu flancuri curbe poate asigura o creștere de 3...3,5 ori a capacității de încărcare în raport cu profilul cu flancuri drepte.

Totodată volumul mărit al dintelui cu flancuri curbe permite înmagazinarea unei cantități sporite de energie de deformație, ceea ce asigură o comportare favorabilă la încărcările cu caracter de soc.

#### 4.4. Dozarea optimă a cordajului în structura neomogenă a curelei.

Puterea transmisibilă printr-o curea sincronă cu pasul p<sub>b</sub> [mm] de lățime efectivă b<sub>s</sub> [mm] și cu  $z_e = \frac{z_1 \cdot \beta_1}{2 \cdot \pi}$  dinți ai curelei angrenați pe arcul de înfășurare  $\beta_1$  al roții motoare  $(z_1 \le z_2)$ , este dată de relația (ISO 5295 - 1981 Courroies synchrones - Calcul de la puissance transmissible et de l'entraxe):

$$\boldsymbol{P} = \left[ \boldsymbol{k}_{z} \cdot \boldsymbol{k}_{w} \cdot \boldsymbol{F}_{a} - \left(\frac{\boldsymbol{b}_{s}}{\boldsymbol{b}_{s0}}\right) \boldsymbol{m}_{1} \cdot \boldsymbol{v}^{2} \right] \boldsymbol{v} \cdot \mathbf{10}^{3} \quad \boldsymbol{j kW j}$$
(4.52)

unde:

 $k_z = 1 - 0.2 \cdot (6 - z_e) = 0.2 \cdot (z_e - 1)$  - este factorul de portanță raportată al dinților la forfecare / strivire (dacă  $z_c \ge 6$ ,  $k_z = 1$ );

 $k_{w} = \left(\frac{b_{s}}{b_{w}}\right)^{1.14}$  [-] - reprezintă factorul de lățime (pentru lățimea de bază b<sub>s0</sub> [mm]

dependentă de pasul curelei  $p_b$  [mm];  $m_1 = \rho_m \cdot A_m \quad [kg / m]$  - este masa medie liniară a curelei sincrone;

 $v = r_{w_1} \cdot \omega \cdot 10^{-3}$  [m / s]- este viteza tangențială a curelei la raza primitivă  $r_{w_1} = \frac{p_b \cdot z_1}{2 \cdot \pi}$ 

Efortul maxim admis  $F_a[N]$  pentru o lățime de bază  $b_{S0}$  este limitat superior de :

- rezistența și rigiditatea la întindere a elementului de rezistență.
- rezistența la forfecare a bazei și strivirea flancurilor de dinte.

Primul grup de restricții este condiționat de calitatea și cantitatea elementului de rezistență [D8] :

$$\boldsymbol{F}_{a} \leq \boldsymbol{A}_{c} \cdot \boldsymbol{\sigma}_{at} \bigcup \boldsymbol{F}_{a} \leq \boldsymbol{\varepsilon}_{a} \cdot \boldsymbol{E}_{c} \cdot \boldsymbol{A}_{c} \quad [N]$$

$$(4.53)$$

unde:  $A_c \equiv \frac{n \cdot \pi \cdot d_c^2}{4} [mm^2]$  - reprezintă aria celor  $n = \frac{b_{so}}{t}$  toroane de cordaj, cu

diametrul echivalent d<sub>c</sub> [mm], încorporate în cureaua de lățime b<sub>S0</sub> [mm] cu pasul de cablare t [mm];  $\varepsilon_{a} = \left(\frac{\Delta p_{b}}{p_{b}}\right)_{a}$  - este alungirea relativă admisă în procesul de angrenare pe un pas p<sub>b</sub> [mm];  $\sigma_{at}$  și E<sub>c</sub> [MPa] - sunt tensiunea admisă și modulul Young pentru calitatea de cordaj utilizat;

Condiția de echiportanță a curelei sincrone (cordaj - dantură)

$$F_{a}(\sigma_{at}) - m_{1} \cdot v^{2} = F_{a}^{*}(p_{a}^{*}) = F_{a}^{*}(\tau_{af}) \quad [N]$$

$$(4.54)$$

se realizează dacă  $z_e \ge 6$  dinți în cazul cordajului din fibre de sticlă [D8]. Unde :

$$\boldsymbol{F}_{a}^{*}(\boldsymbol{p}_{a}) = \boldsymbol{z}_{e} \cdot \boldsymbol{b}_{s0} \cdot \boldsymbol{h}_{u} \cdot \boldsymbol{p}_{a}^{*} [N] \quad \text{si} \quad \boldsymbol{F}_{a}(\boldsymbol{\tau}_{af}) = \boldsymbol{z}_{e} \cdot \boldsymbol{b}_{s0} \cdot \boldsymbol{\tau}_{fa} [N]$$

sunt eforturile maxime ce pot fi preluate de o dantură cu înălțimea activă a flancurilor  $h_{tu}$ [mm] și grosimea la bază S [mm] limitate de strivire p\*<sub>a</sub> [MPa] și forfecare  $\tau_{fa}$  [MPa] (v. Fig. 4.36)



Fig. 4.36. Geometria zonei de contact dintre dintele curelei și al roții de curea.

Prin prelucrarea statistică a datelor experimentale pe care se bazează alegerea profilului de curea UNIROYAL, se constată că între efortul maxim admis pentru lățimea unitară de curea b = 1 mm și variabila independentă ( $b_s / p_b$ ) există o legătură de forma:

$$F'_{a} / b_{s} = C_{p} (b_{s} / p_{b})^{mp} [Nm] \cup F_{a} (b_{s}; p_{b}; \sigma_{at}) [N]$$

$$(4.55)$$

Factorul de mărime  $C_p$  și exponentul  $m_p$  sunt funcții de pasul  $p_b$  (v. Tabelul 4.3 și Fig. 4.37).

Dependența dată de relația (4.56) corespunde pentru curelele sincrone cu dantură trapezoidală și pasul curelei în inci, confecționate din neopren armat cu un cordaj din fibre de sticlă, protejată pe intra și extrados printr-o țesătură din nylon rezistentă la uzură.



pentru profilele XL, L, H, XH, XXH.

124

Conform observațiilor anterioare, efortul maxim cu care poate fi încărcată cureaua sincronă, ar trebui normalizat printr-o dozare a cordajului, pe baza relației:

$$F'_{a}/b_{s} = (1,426 \cdot p_{b} - 1,378) \cdot (b_{s} / p_{b})^{0.153}$$
 [N/mm] (4.56)

asigurându-se astfel utilizarea integrală a capacității de tracțiune disponibile (v. Fig. 4.37).

În acest caz presiunea efectivă de strivire dintre flancurile conjugate ale dinților curelei și roții va fi:

$$\vec{p}_{ef} = \frac{\vec{F}_{a}}{\vec{b}_{s} \cdot \vec{h}_{tu} \cdot \vec{z}_{e}} \quad [MPa] \quad \bigcup \quad \vec{z}_{e} = 6 \text{ dinți} \qquad (4.57)$$

unde:

 $\boldsymbol{h}_{m} = \left[\boldsymbol{h}_{r} - (\boldsymbol{r}_{1} + \boldsymbol{r}_{a}) \cdot (1 - \sin\beta)\right] \cdot (\cos\beta)^{-1} \quad [mm] \text{ - este lungimea efectivă (activă) de contact a unui flanc de dinte condiționată de razele de racordare r<sub>1a</sub> [mm] (v. Fig. 4.36) b<sub>s</sub> - reprezintă lățimea efectivă a curelei.$ 

Comparând dependentele F'<sub>a</sub> /  $b_s = f(p_b, b_s)$  din Fig. 4.37 și relația (4.56) rezultă că profilul H este nerațional încărcat în raport cu dimensiunile sale, fapt confirmat și de presiunile efective de strivire determinate cu relația (4.57)  $p^* \in (5;7;8)MPa$  pentru profilul H comparativ cu  $p^* \in (1;1,8)MPa$  pentru profilele XL, L, XH și XXH.

### Cap. 5. MODELUL MECANIC PENTRU CALCULUL TRANSMISIEI PRIN CURELE SINCRONE. (propunere)

# 5.1. Limitele algoritmilor consacrați pentru calculul transmisiei prin curele sincrone.

#### 5.1.1. Considerații generale.

Calculul transmisiilor prin curele sincrone, ca și în cazul celorlalte transmisii cu element flexibil de tip curea (lată, trapezoidală), urmărește :

- alegerea / selectarea curelei sincrone (tip, pas, lățime, lungime primitivă) capabilă să asigure transferul energetic;
- calculul corélativ al elementelor geometrice şi cinematice, conform configurației alese pentru transmisie;
- calculul intensității forței de pretensionare a curelei sincrone și determinarea forțelor radiale care încarcă arborii transmisiei.

Analiza metodelor de calcul pentru transmisiile prin curele sincrone prezentate în [G5], [K26], [K27], VDI 2758<sup>27)</sup>, ISO 5295<sup>28)</sup> și a recomandărilor firmelor producătoare CONTINENTAL, UNIROYAL POWER - GRIP, PIRELLI, MULCO, pune în evidență că deosebirile constau în principal în :

- modul de alegere preliminară a mărimii pasului curelei;
- determinarea mărimii factorului global de corecție prin care se introduc particularitățile funcționale și constructive ale transmisiei;
- evaluarea capacității portante a curelei;
- precizarea intensității forței de pretensionare necesare.

#### 5.1.2. Alegerea preliminară a mărimii pasului.

Preliminarea mărimii pasului curelei sincrone, la majoritatea metodelor de calcul ([D5], [G3], [G5], VDI 2758 și recomandările firmelor producătoare CONTINENTAL, UNIROYAL POWER - GRIP respectiv PIRELLI ) se face din nomograme funcție de puterea de calcul și turația la roata motoare a transmisiei. Puterea de calcul convențională ( $P_{calc}$ ) se determină, prin corectarea puterii nominale care trebuie transferată ( $P_1$ ):

$$\boldsymbol{P_{calc}} = \boldsymbol{k_F} \cdot \boldsymbol{P_1} \quad \begin{bmatrix} \boldsymbol{kW} \end{bmatrix}$$

(5.1)

unde : k<sub>F</sub> [-] - factorul global de corecție ce ține cont de particularitățile funcționale și constructive ale transmisiei.

2)ISO 5295 - 1981. Courroies synchrones. Calcul de la puissance transmisible et de l'entraxe.

<sup>1)</sup>VDI 2758 - 1991. Riemengetriebe. Entwurf.

Metodele de calcul propuse de Krause, Nagel, Schneck, Metzner [K26], [K27] respectiv recomandările firmei MULCO atribuie pasul curelei în funcție de tipul de consumator acționat, puterea nominală transferată ( $P_1$ ) și turația la roata motoare ( $n_1$ ). La această alternativă includerea particularităților funcționale și constructive se face într-o etapă ulterioară când se determină forța tangențială admisibilă pentru cureaua aleasă. Varianta nu este recomandabilă întrucât ar putea rezulta lățimi mari de curea dacă inițial pasul atribuit este prea mic.

#### 5.1.3. Factorul global de corecție.

Factorul global de corecție este tratat diferențiat în literatura de specialitate [G5], [K26], [k27], VDI 2758 în privința tipurilor de particularități funcționale și constructive ce trebuie cuantificate, a mărimii factorilor parțiali, respectiv a legii de compoziție pentru calculul său.

Metoda propusă de Krause [K26] corectează forța tangențială admisibilă cu un factor de siguranță  $S_D = 1...2,5$ , dependent de intensitatea și caracterul sarcinii transferate și durata de funcționare. Limita inferioară  $S_D = 1$ (adică fără siguranță suplimentară) se admite în cazul unor transmisii cinematice sau cu funcționare ocazională și sarcină uniformă, iar limita superioară  $S_D = 2,5$  în cazul unor sarcini dinamice care acționează continuu. Ca urmare a faptului că forța tangențială admisibilă pentru cureaua sincronă se diminuează, pe măsură ce crește intensitatea uzurii la creșterea turației, se introduce factorul de diminuare K. Acest factor are valoarea K =1 pentru funcționarea la turații până la n = 100 rot/min și scade până la valoarea K = 0,325 la turația maximă admisibilă pentru curelele sincrone n<sub>max</sub> = 20000 rot/min. Corecția globală la nivelul forței tangențiale admisibile fiind dată de raportul K / S<sub>D</sub>. Dacă transmisia are caracter amplificator (i < 1) se recomandă creșterea cu 0,5 a factorului de siguranță S<sub>D</sub>, indiferent de mărimea amplificată.

Limitele acestei metode sunt:

- Atribuirea unei valori pentru S<sub>D</sub> [K26] într-un interval destul de larg se face prin aprecierea arbitrară a influenței particularităților funcționale și a duratei de funcționare. De asemenea aceeași metodă neglijează particularitățile constructive introduse de sistemul de tensionare (cu sau fără rolă), respectiv caracterul reversibil sau nu al transmisiei.
- Atribuirea unui supliment de 0,5 la valoarea lui  $S_D$  (estimat deja) în cazul transmisiilor cu caracter amplificator indiferent de valoarea raportului de transmitere, conduce la supraevaluarea acestuia cuprinsă între 20% (pentru i  $\leq$  0,28) și 80% (pentru 0,6 < i  $\leq$  0,8) în raport cu valorile recomandate pe intervale ale rapoartelor de transmitere (conform cataloagelor de firmă CONTINENTAL. UNIROYAL, PIRELLI). La nivelul factorului de siguranță  $S_D$  atribuirea corecției suplimentare în acest mod, introduce o supraevaluare a sa cuprinsă între 17% și 33% și în final conduce la o creștere a lățimii curelei, a gabaritului axial al transmisiei și creșterea nivelului de zgomot.

În [K27] Krause, Nagel și Schneck utilizează pentru calculul forței tangențiale admisibile un factor de corecție al condițiilor de funcționare K, care poate fi determinat prin relația (5.2):

$$K = \frac{K \cdot K_{21}}{K_3 + K_4 + K_5} \quad [-] \tag{5.2}$$

unde :  $K_1 = \frac{2}{\ln n}$  - factor de corecție parțial care introduce influența turației de la roata mo -

toare n [rot/min] ( începând de la turația minimă n = 10 rot/min);

- $K_2$  factorul duratei de funcționare în ore /an;
- K<sub>3</sub> factorul domeniuluii de utilizare;
- $K_4$  factorul raportului de transmitere, specific numai transmisiilor cu caracter am plificator (i < 1);
- $K_5$  factorul constructiv, introduce influența flexionării inverse determinată de existența sistemului de tensionare cu rolă aplicată pe extradosul curelei sau a unor role de deviere (numai în aceste situații K<sub>5</sub> =+0,2) constructivă K<sub>5</sub> = 0.

La această metodă apar următoarele probleme:

- Pentru factorul parțial K<sub>1</sub> [K27] limitarea inferioară a turației, de la care începe corecția, este n = 10 rot/min față de factorul cu aceeaşi semnificație din [K26]. Comparând valorile acestui factor la aceeaşi valoare a turației se constată o diminuare cuprinsă între 37,8% (n = 20.000 rot/min) şi 56% (n = 100 rot/min) față de [K26]. Ca urmare lățimea de curea estimată este mai mare deci şi gabaritul axial al transmisiei este sporit şi nivelul de zgomot creşte.
- Factorul K<sub>3</sub> ține cont numai de particularitățile funcționale introduse de consumator, dar de cele ale mașinii motoare nu.
- Factorul K<sub>4</sub> are valoarea maximă mai mică cu 40% față de cel recomandat conform [K26].

În propunerea pentru VDI 2758 este introdus un factor global /aditiv (ca structură) de corecție  $C_B$  care amplifică puterea  $P_1$  și se calculează prin relația:

 $C_B = 1 + C_{T_{un}} \left( 0,075 \cdot C_{ub} + 0,1 \cdot C_{un} + 0,1 \cdot C_{t} \right) \quad [-]$ (5.3)

Relația (5.3) este structurată astfel încât să fie valabilă și pentru transmisiile prin curele late și trapezoidale, particularizarea pentru fiecare tip de curea fiind făcută prin factorul de tip  $C_{r_{o}}$ .

Particularitățile funcționale a căror influență este cuantificată sunt :

- tipul consumatorului, prin factorul parțial C<sub>ab</sub>;
- tipul mașinii de antrenare, prin factorul parțial C<sub>an</sub>;
- durata de funcționare zilnică, prin factorul parțial C<sub>t</sub>.

În cazul funcționării în medii umede sau cu praf este necesară amplificarea lui  $C_B$  cu valoarea 0,1.

Relația (5.3) propusă pentru calculul factorului global de corecție C<sub>B</sub> este adecvată la realizarea unui sistem expert pentru proiectarea transmisiilor cu element flexibil de tip curea, dar nu face diferențierea între transmisiile cu caracter reducător și cele cu caracter amplificator și nu include influența particularităților constructive ale transmisiilor, care pot influența negativ durabilitatea la oboseală a curelelor.

Analizând variantele prezentate anterior și comparând valorile factorilor de corecție și tipurile de corecție introduse ce cele recomandate în cataloagele de firmă menționate anterior pe lângă problemele menționate, se poate afirma că nici una din variante nu ține cont de toate particularitățile funcționale și constructive.

Ca urmare a problemelor sesizate se propune pentru factorul global de corecție al puterii ( $K_F$ ) calcularea pe baza relației (5.4)

$$k_{F} = k_{A} + k_{i} + k_{HN} \quad [-]$$
(5.4)

unde :  $k_{A}[-]$  - factorul de regim, dependent de particularitățile consumatorului și a mașinii de acționare. Valorile recomandate pentru acesta fiind în conformitate cu prescriptiile firmelor producătoare de curele;

 $k_i$  [-] - factorul de accelerare (numai în cazul transmisiilor amplificatoare);

 $k_{HN}[-]$  - factorul de oboseală.

Factorul de oboseală ( $k_{HN}$ ) (v. rel. 5.5) rezultă ca sumă a cel mult trei factori parțiali, primul ( $k_1$ ) determinat de numărul de ore de funcționare zilnică, al doilea ( $k_2$ ) dependent de existența sau nu a sistemului de tensionare cu rolă (care introduce flexionări suplimentare ale curelei), respectiv al treilea ( $k_3$ ) determinat de caracterul reversibil sau nu al transmisiei.

$$k_{HN} = k_1 + k_2 + k_3 \quad [-] \tag{5.5}$$

Comparând factorul global de corecție (k<sub>F</sub>) cu cel definit în VDI 2758 (C<sub>B</sub>) se constată că :

- Pentru același consumator și mașină de acționare se constată că valorile obținute conform propunerii avansate pentru factorul ( $k_A$ ) permite echivalare conform relației (5.6) cu o parte din  $C_B$ .

$$k_{A} \cong 1 + C_{T_{ab}} \left( 0.075C_{ab} + 0.1C_{ab} \right)$$
(5.6)

Pentru transmisii funcționând în medii cu umezeală sau praf VDI 2758 recomandă amplificarea globală cu 0,1 a termenului din dreapta al relației (5.6). Pentru  $k_A$  această suplimentare nu mai este necesară, ea fiind deja introdusă prin modul de atribuire al valorii sale.

În Fig. 5.1. este prezentată variația factorului global de corecție  $k_F$  (curbele 1, 1', 3, 3', 4, 4'),  $C_B$  (curbele 2, 2') și  $S_D$  (curbele 5, 5') funcție de durata de funționare zilnică, pentru curelele sincrone cu dantură trapezoidală și flanc plan (MXL, XL, L, H, XH, XXH) (v. Fig. 5.1.a), respectiv cu dantură semirotundă (HTD 3... HTD20) (v. Fig. 5.1.b).

În Fig. 5.1. curbele 1..... 5 reprezintă valorile minime ale factorilor de corecție globali, iar curbele 1'.....5' corespund valorilor maxime ale acelorași factori. Pentru  $k_F$  curbele 1, 1' reprezintă cazul în care nu există sistem de tensionare cu rolă și transmisia nu are caracter reversibil, curbele 3, 3' când există sistem de tensionare cu rolă sau transmisia are caracter reversibil și curbele 4, 4' când transmisia are caracter amplificator.

Pentru ca valorile obținute pentru factorii parțiali de corecție din relația (5.3) să fie în concordanță cu  $k_F$  se propun modificările și compensările conform relației (5.7) :

$$C_{B} = 1 + C_{T_{op}} \left( 0.075 \cdot C_{ab} + 0.1 \cdot C_{an} + 0.0625 \cdot C_{i} \right) + 0.1 \cdot C_{i}$$
(5.7)

unde :  $C_1$  - factorul de accelerare.

Relația (5.7) propusă pentru factorul global de corecție poate fi utilizată la proiectarea cu sistem expert a transmisiei prin curea sincronă.



### Fig. 5.1. Variația factorului global de corecție funcție de durata de funcționare zilnică.

#### 5.1.4. Capacitatea portantă

Capacitatea portantă a curelelor sincrone este limitată superior de rezistențele admisibile la tracțiune a cordajului și a dintelui la forfecare respectiv oboseală (prin limitarea gradului de curbare minim). Combinațiile de factori care se iau în considerare pentru definirea capacității portante este diferită la metodele de calcul analizate și la § 5.1.3.

Krause [K26] remarcă că forța tangențială transmisibilă de o curea cu un anumit pas și lățime este conform datelor de firmă (pentru curelele din neopren cu cordaj din fbră de sticlă) dată ca valoare constantă, independentă de numărul de dinți ( $z_e$ ) ai curelei sincrone aflați în angrenare cu roata de curea. De la  $z_e \ge 6$  forța tangențială rămâne constantă, modificarea ei fiind dependentă numai de acțiunea forței centrifuge. Datorită înfășurării elicoidale a cordajului de rezistență și a faptului că lățimea tipizată ( $b_s$ ) se obține prin debitare dintr-un manșon mai lat, capetele cordajului nu vor putea participa la transferul energetic. Conform [K26] porțiunea aceasta se extinde pe o lățime de 0,15  $p_b$  la fiecare margine. De ce acest procent din pas nu rezultă, în realitate ar trebui corelat cu pasul de dispunere al cordajului. Tinând cont de aceste aspecte și de factorii de corecție menționați anterior se poate calcula lățimea necesară pentru curea ( $b_{s nec}$ ) prin relația (5.8):

$$b_{s\,nec} \ge \frac{1000 \cdot P \cdot S_{D}}{F_{1} \cdot v_{b} \cdot z_{c} \cdot K} + 0.3 \, p_{b} \quad [mm]$$
(5.8)

unde : P [kW] - puterea la roata motoare;

S<sub>D</sub> - factorul de siguranță;

 $F_{i}$  [N] - forța tangențială admisibilă pentru fiecare mm din lățimea curelei care participă la transferul energetic, pentru un dinte al curelei aflat în angrenare;

z<sub>e</sub> [dinți] - numărul efectiv de dinți ai curelei aflați în angrenare cu roata de curea;

K [-] - factorul de diminuare dependent de turație;

p<sub>b</sub> [mm] - pasul curelei sincrone;

 $v_b$  [m/s] - viteza tangențială a curelei la nivelul razei primitive.

Conform [K27] capacitatea de încărcare a unei transmisii prin curele sincrone este determinată de :

rezistența la uzură a danturii curclei;

rezistența la tracțiune a ramurilor;

- repartiția sarcinii;
- condițiile de funcționare.

Și în acest caz rămâne valabilă observația că pe o lățime de 0,15 p<sub>b</sub> la fiecare margine cureaua nu transferă sarcină.

Lățimea curelei se calculează în acest caz pe baza relației:

$$b_{s\,nec} = \frac{F_t}{F_t^* \cdot K \cdot z_e} + 0.3 p_b \quad [mm]$$
(5.9)

unde :  $F_t$  [N] - forța tangențială necesar a fi transferată;

 $F_{t}$  [N] - capacitatea portantă a unui singur dinte /mm lățime;

K [-] - factorul de corecție al condițiilor de funcționare (v. relația 5.2)

 $z_e[dinți]$  - numărul efectiv de dinți ai curelei aflați în angrenare cu roata de curea. VDI 2758 propune determinarea lățimii necesare de curea pe baza relației (5.10) :

$$\boldsymbol{b}_{s\,nec} = \boldsymbol{b}_{so} \left( \frac{F_t}{\boldsymbol{b}_{so} \cdot \boldsymbol{k}_z \cdot F_{ts}} \right)^{1.14} \quad [mm]$$
(5.10)

unde :

 $b_{so}$  [mm] - lățimea de referință pentru pasul ales; F<sub>t</sub> [N] - forța tangențială transmisă;

 $k_{z}$  [-] - factorul numărului de dinți ai curelei aflați în angrenare cu roata de curea  $F_{tx}\left[\frac{N}{mm}\right]$  - forța tangențială specifică, obținută prin raportarea forței tangențiale

admisibile (pentru lățimea de referință) la lățimea de referință.

Forța tangențială transmisă  $F_1$  se poate calcula cu relația (5.11) :

$$F_t = \frac{C_\theta \cdot P_t \cdot 10^3}{v} \quad [N] \tag{5.11}$$

unde :  $C_B$  [-] - factorul global de corecție (conform relației 5.3);

 $P_1$  [kW] - puterea nominală la roata motoare;

v [m/s] - viteza tangențială a curelei la nivelul razei primitive.

În continuare se alege lățimea tipizată ( $b_s$ ) care să satisfacă condiția  $b_s \ge b_{s nec}$ , urmată de compararea stării reale de încărcare din ramură cu încărcarea admisibilă utilizând relația:

$$F_t + b_s \cdot m_1 \cdot v^2 \le b_s \cdot F_{ts} \quad [N]$$
(5.12)

unde :  $F_t$  și  $F_{ts}$  își păstrează semnificația specificată la relația (5.10);

$$m_{1}\left[\frac{kg}{m}\right] - \text{masa liniară specifică ;}$$

$$v\left[\frac{m}{s}\right] - \text{viteza tangențială a curelei la nivelul razei primitive}$$

Conform normei ISO 5295 puterea transmisibilă de o curea ( $P_0$ ) cu pasul  $p_b$  și lățimea de referință b<sub>so</sub> se poate determina pe baza relației:

$$P_{\mu} = \frac{\left(F_{\mu} - m_{1} \cdot v_{1}^{2}\right) \cdot v_{1}}{1000} \quad [kW]$$
(5.13)

unde

 $F_a$  [N] - efortul maxim admisibil la o curea de lățime  $b_{so}$ ;

 $m_1 \left| \frac{kg}{m} \right|$  - masa liniară a curelei ;  $v_1 = \frac{\omega_1 \cdot p_b \cdot z_1 \cdot 10^{-3}}{2\pi} [m / s] - \text{viteza tangențială a curelei la nivelul razei primitive}$ 

iar puterea transmisibilă de o curea de lățime b<sub>s</sub> pentru același pas de bază p<sub>b</sub> cu ajutorul relatiei (5.14):

$$\boldsymbol{P} = \left(\boldsymbol{k}_{z} \cdot \boldsymbol{k}_{w} \cdot \boldsymbol{F}_{a} - \frac{\boldsymbol{b}_{s} \cdot \boldsymbol{m}_{1} \cdot \boldsymbol{v}_{1}^{2}}{\boldsymbol{b}_{so}}\right) \cdot \boldsymbol{v}_{1} \cdot 10^{-3} \quad [kW]$$
(5.14)

unde :

k<sub>z</sub> [-] - factorul numărului de dinți ai curelei aflați în angrenare cu roata de curea k<sub>w</sub> [-] - factorul de lățime necesar;

 $F_{a}$ ,  $b_{s}$ ,  $b_{so}$  au semnificațiile date anterior (v.rel. 5.10 respectiv 5.13). Formula aproximativă obținută prin simplificarea relatiei (5.14) este :

$$\boldsymbol{P} = \boldsymbol{k}_{z} \cdot \boldsymbol{k}_{w} \cdot \boldsymbol{P}_{o} \quad [\boldsymbol{k}W] \tag{5.15}$$

Din relația (5.15) se poate calcula factorul de lățime necesar cu ajutorul relației:

$$k_{w} = \frac{P}{k_{z} \cdot P_{o}} \quad [-] \tag{5.16}$$

și apoi pe baza dependenței dintre  $k_w$ ,  $b_s$ ,  $b_{so}$  se poate calcula  $b_{snec}$ :

$$\boldsymbol{k}_{w} = \left(\frac{\boldsymbol{b}_{s}}{\boldsymbol{b}_{so}}\right)^{1.14} \quad [-] \tag{5.17}$$

$$b_{s\,nec} = b_{so} \cdot k_{w}^{1.14} \quad [mm]$$
(5.18)

Pornind de la relația (5.14) în care se introduce forța tangențială transmisă  $F_t = \frac{P \cdot 10^3}{v}$  rezultă în final pentru calculul factorului de lățime k<sub>w</sub> [G5] permite înlocuirea relatiei (5.16):

$$k_{w} = \frac{k_{F} \cdot F_{i}}{k_{z} \cdot F_{a} - m \cdot v^{2}} \quad [-]$$
(5.19)

unde :  $k_F$  [-] - factorul global de corecție al sarcinii [G5], celelalte mărimi păstrând semnificațiile prezentate anterior.

Prelucrarea informațiilor de firmă CONTINENTAL, UNIROYAL, PIRELLI, referitoare la efortul admis în ramura motoare  $F_a$  (b<sub>s</sub>) pentru lățimile tipizate pentru toată gama de pași la curele sincrone din neopren și cordajul de rezistență din fibră de sticlă, cu pasul în inci și dantură trapezoidală și flanc plan (MXL, XL, L, H, XH, XXH) a condus la concluzia că pentru dependența efectivă  $F_a$  (b<sub>s</sub>) /  $F_a$  (b<sub>so</sub>) = f (b<sub>s</sub> / b<sub>so</sub>) nu este valabilă relația (5.20) pe care se bazează VDI 2758, ISO 5295.

$$\frac{F_a \cdot (b_s)}{F_a \cdot (b_{so})} = \left(\frac{b_s}{b_{so}}\right)^{1.14}$$
(5.20)

Rapoartele din relația (5.20) pot fi notate astfel :

$$\frac{F_a \cdot (b_s)}{F_a \cdot (b_{so})} = y_1; \quad \frac{b_b}{b_{so}} = x_1$$
(5.21)

Ponderând recomandările anterioare a fost determinată relația care să reprezinte dependența reală dintre x și y pentru fiecare pas de curea.

Din multitudinea de ecuații pentru care coeficientul de încredere era foarte aproape de unitate au fost alese două alternative :

$$y_1 = a \cdot x_1^b \tag{5.22}$$

$$y_1 = a_1 + b_1 \cdot x_1^{c_1} \tag{5.23}$$

În cazul relației (5.22) se constată că la șase mărimi de pas analizate coeficientul  $a \in [0.99;1.01]$ , ca urmare se poate considera a  $\cong 1,0$  pentru toate cazurile analizate, fără a introduce erori foarte mari. Exponentul  $b \in [0.97;1.28]$  față de 1,14, iar coeficientul de încredere este  $r^2 \ge 0.998$ . Dacă se acceptă a  $\cong 1.0$  atunci exponentul  $b \in [0.96;1.27]$  pentru a obține valorile determinate cu aceeași precizie. Pentru profilele la care valoarea exponentului b diferă de 1,14 se supradimensionează lățimea curelei și se poate ajunge la erori până la +37,5% ( la profilul MXL de ex. ). Sporirea lățimii curelei conduce la mărirea gabaritului axial, sporirea nivelului de zgomot în funcționare, a greutății componentelor montate pe arbori și a consumului de materiale, respectiv costului de fabricație.

Ecuația (5.23) se dovedește a fi cea mai apropiată de dependența reală dintre cei doi parametri  $x_1$  și  $y_1$ . Valorile coeficienților  $a_1$ ,  $b_1$  a exponentului  $c_1$  (din relația (5.23)) și a coeficientului de corelație  $r_1^2$  pentru profilele MXL, XL, L, H, XH, XXH varianta matricea din neopren și cordaj din fibră de sticlă (N+S) (conform datelor de firmă CONTINENTAL, UNIROYAL, PIRELLI), respectiv matrice din poliuretan și cordaj din sârmă de oțel (P+O) (conform datelor de firmă MULCO), sunt indicate în tabelul 5.1.

În figurile 5.2, 5.3, 5.4, 5.5. 5.6, 5.7 este prezentată această dependență pentru profilele MXL, XL, L. H. XH, XXH cu structura neopren și fibră de sticlă, respectiv poliuretan și oțel. La această ecuație se constată că valorile coeficientului de încredere sunt  $r^2 = 1$  pentru patru din cele șase variante de pas, iar pentru celelalte două  $r^2 \ge 0,9995$ .

Coeficientul  $a_1 \in [-0,622;+0,303]$  (la două din profile valoarea este foarte mică și poate fi neglijată ), iar  $b_1 \in [+0,819;+1,622]$ . Exponentul  $c_1 \in [0,626;1,606]$ .

La metoda propusă de VDI 2758 verificarea nedepășirii forței utile admise de către încărcarea curelei determinată de forța tangențială transferată și forța masică este necesară întrucât la calculul lui  $b_{nec}$  nu s-a ținut cont de diminuarea forței tangențiale admisibile ca urmare a efortului masic.

Valorile coeficienților a<sub>1</sub>, b<sub>1</sub>, a exponentului c<sub>1</sub> și a coeficientului de corelație. Tabelul 5.1.

Cod pas	Struct.	Firma	<b>a</b> <sub>1</sub>	b <sub>1</sub>	Ci	$r_1^2$	Graficul
	N-S	Contitech	0,18057904	0.81942096	1,3222019	1,0	MXL2S PRN
MXL	P-O	Mulco	0,035625712	0,98517249	1,1243666	0,9997751	MXL40 PRN
		Breco - flex					
		Contitech	0,18731938	0,81268062	1,2709315	1,0	XL2SC PRN
	N+\$	Isoran	-0.58865301	1,588653	0.67202142	1,0	XL6SP PRN
XL		Pirelli					
		Uniroyal	0,3032996	0.6967001	1,6256329	1,0	XL8SU PRN
		Power-Grip					
	P-0	Muldo	0,19874214	1,1987421	1,0	1,0	XL40B PRN
		Breco - flex					
		Contitech	-0.62256601	1,622566	0,62632585	1,0	L2SC PRN
	N-S	lsoran	-0,11575162	1.1157516	1,0033862	1,0	L6SP PRN
L		Pirelli		1			
		Uniroyal	-0,029678911	1.0296789	1,2244788	1,0	L8SU PRN
		Power-Grip					
	P-O	Mulco	-0,1077881	1.1077881	1.0464096	1.0	L40B PRN
		Breco - flex					
ł		Contitech	-0.002466014	1.0131399	1,1286915	0,9998134	H2SC PRN
	N-\$	Isoran	-0.006906995	0.9911503	1,1258048	0,9995628	H8SP PRN
H		Pirelli					
ĺ		Uniroyal	-0,001474904	0.99737195	1,1112851	0,9997924	H6SU PRN
		Power-Grip					
Ì	P-0	Mulco	-0.022868578	1.0280116	1,029749	0,9999639	H40B PRN
		Breco - flex		+·····			
		Contitech	0.18017773	0,81982227	1,6063087	1,0	XH2SC PRN
}	N-8	Isoran	0.14766047	0.85233953	1.5152644	1.0	XH6SP PRN
XH		Pirelli					
]		Uniroval	0.07403359	0.92596641	1.2989792	1,0	XH8SU PRN
	·	Power-Grip					
1	P-O	Mulco	-0.046153848	1,0461538	1,0	1,0	XH40B PRN
ļ		Breco - flex					
		Contitech	-0.021131536	1.0251072	1,1141312	0,9991414	XXH 2SC
XXH	N-8	Isoran	0.065266003	0.93652892	1,3014126	0,9997580	XXH 6SP
1		Pirelli					
1		Uniroval	0.02510358	0.97549666	1,2154299	0,9999754	XXH 4SU
1		Power-Grip	,				







b).



Dependența  $F_a(b_s) / F_a(b_{so})$  în funcție de  $b_s / b_{so}$  pentru profilul MXL a). pentru cordaj din fibră de sticlă; b). pentru cordaj din oțel.







b).

Fig. 5.3. Dependența F<sub>a</sub> (b<sub>s</sub>) / F<sub>a</sub> (b<sub>so</sub>) în funcție de b<sub>s</sub> / b<sub>so</sub> pentru profilul XL a). pentru cordaj din fibră de sticlă; b). pentru cordaj din oțel.







 $b_s/b_{s^{()}}$  [ - ]

b).

Fig. 5.4. Dependența F<sub>a</sub> (b<sub>s</sub>) / F<sub>a</sub> (b<sub>so</sub>) în funcție de b<sub>s</sub> / b<sub>so</sub> pentru profilul L a). pentru cordaj din fibră de sticlă; b). pentru cordaj din oțel.



a).



b).

Fig. 5.5. Dependența F<sub>a</sub> (b<sub>s</sub>) / F<sub>a</sub> (b<sub>so</sub>) în funcție de b<sub>s</sub> / b<sub>so</sub> pentru profilul H a). pentru cordaj din fibră de sticlă; b). pentru cordaj din oțel.



**BUPT** 



a).





Fig. 5.6. Dependența F<sub>a</sub> (b<sub>s</sub>) / F<sub>a</sub> (b<sub>so</sub>) în funcție de b<sub>s</sub> / b<sub>so</sub> pentru profilul XH a). pentru cordaj din fibră de sticlă; b). pentru cordaj din oțel.

**BUPT** 



**a)**.



b).

Fig. 5.7. Dependența F<sub>a</sub> (b<sub>s</sub>) / F<sub>a</sub> (b<sub>so</sub>) în funcție de b<sub>s</sub> / b<sub>so</sub> pentru profilul XXH a). pentru cordaj din fibră de sticlă; b). pentru cordaj din oțel.

Deteminarea efortului admisibil la tracțiune pe baza produsului  $(b_s \cdot F_{ts})$ , unde F<sub>ts</sub> își păstrează semnificația din (5.10) și poate fi calculat pe baza relației (5.24):

$$F_{is} = \frac{F_a(b_{so})}{b_{so}} \quad \left[\frac{N}{mm}\right]$$
(5.24)

introduce următoarele erori :

- F<sub>ts</sub> este considerat o mărime constantă și în realitate este variabilă;
- F<sub>ts</sub> calculat pe baza relației (5.24) reprezintă cea mai mare lățime din şirul de lățimi tipizate pentru un anumit pas. Ca urmare cu cât lățimea reală b<sub>s</sub> este mai mică decât b<sub>so</sub> raportul F<sub>a</sub> (b<sub>s</sub>) / b<sub>s</sub> are tendința de scădere.

Ca urmare a acestor erori se supraevaluează efortul admisibil (chiar au 33% în unele cazuri )și se ajunge la concluzia că profilul este corect dimensionat când în realitate nu este satisfăcută verificarea.

Pentru evitarea acestui neajuns în relația (5.12) produsul  $b_s$ .  $F_{ts}$  va fi înlocuit cu valoarea forței admisibile specifice lățimii alese ( $F_a$  ( $b_s$ )). Dacă se dorește automatizarea calculului se poate introduce în baza de date  $F_a$  ( $b_s$ ) pentru fiecare pas sau poate fi calculată această valoare în funcție de ( $b_s$ ) pe baza unei ecuații de tipul :

$$y = a_3 + b_3 \cdot x \tag{5.25}$$

unde :  $y \equiv F_a$  [N] și  $x \equiv b_s$  [mm].

Coeficienții  $a_3$  și  $b_3$  pentru ecuația (5.25) obținuți prin prelucrarea datelor de bază din aceleași cataloage de firmă ca și în cazul relației (5.23) sunt indicați în tabelul 1.A3 din anexa 3.

#### 5.1.5. Forța de pretensionare

Pretensionarea este hotărâtoare (vezi § 3.3.) pentru randamentul și în durabilitatea unei transmisii prin curele sincrone. Studiile efectuate de o serie de cercetători japonezi au pus în evidență următoarele aspecte :

- Efortul de pretensionare are o influență mare asupra erorii cinematice. Pentru a reduce eroarea de transmitere este necesar să se evite tensionarea în domeniul în care direcția de contact dintre flancul dintelui curelei şi flancul dintelui roții de curea se modifică [K6]. Lucrările [K3], ]K4] pun în evidență atât teoretic cât şi experimental că există o valoare optimă a întinderii inițiale care minimizează eroarea de transmitere.
- Este confirmat că tendințele distribuirii sarcinii asupra capului dintelui curelelor sincrone și distribuția eforturilor în curea sunt complet diferite la diverse valori ale forței de pretensionare [K5].
- Există o valoare optimă a tensionării inițiale pentru care alunecarea relativă dintre curea și roata de curea este minimă [K7].

Aceste informații au fost obținute pentru solicitări statice și nu pun în evidență dependența dintre forța de pretensionare și forța periferică / tangențială care să asigure valorile optime pentru pretensionare. Efectuarea unor experimente în stare de funcționare a transmisiei a putut fi pus în evidență faptul că direcția alunecării curelei în raport cu roata în timpul pornirii variază în funcție de efortul inițial de întindere.

Krause [K26] menționează că forța de pretensionare are sarcina de a genera o întindere minimă în ramura condusă a transmisiei pentru a garanta transmiterea sarcinii și ca dinții curelei din ramura condusă să angreneza corect cu dinții roții conduse. Pentru stabilirea forței de pretensionare optime care să țină cont și de rezistența la uzură a curelei este necesară :

- Iimitarea inferioară a forței de pretensionare legată de lungimea curelei şi forța tangențială care garantează o angrenare a ramurii conduse a curelei cu roata condusă cu o frecare minimă;
- Imitarea superioară a forței de pretensionare determinată de rezistența la încovoiere alternativă;

Pentru evaluarea forței de pretensionare ( $F_v$ ) Krause recomandă utilizarea relației (5.26 a) la curelele sincrone cu matrice din poliuretan și cordaj din sârmă de oțel, respectiv relației (5.26 a) la curelele sincrone cu matrice din neopren și cordaj din fibră de sticlă :

$$F_{v} = k \cdot \frac{z_{b}}{150} \cdot F_{t} \quad [N]$$
(5.26 a)

$$\boldsymbol{F}_{v} = \boldsymbol{k} \cdot \frac{\boldsymbol{z}_{b}}{120} \cdot \boldsymbol{F}_{t} \quad [N]$$
(5.26 b)

unde

- k [-] coeficient care introduce particularitățile determinate de caracterul amplificator sau reductor al transmisiei în corelație cu numărul de dinți ai curelei sincrone (vezi § 3.3.)
- z<sub>b</sub> [dinți] numărul de dinți ai curelei sincrone.

 $F_t[N]$  - forța tangențială.

Pentru transmisiile cu caracter reducător (i > 1),  $k = \frac{1}{i}$ , iar pentru cele cu caracter amplificator k = 1... 1.5 (vezi § 3.3.).

Dacă se iau în considerare recomandările pentru stabilirea aproximativă a forței optime de pretensionare se poate utiliza relația (5.27) :

$$\boldsymbol{F}_{v} \approx \boldsymbol{k}_{v} \cdot \boldsymbol{F}_{t} \quad \begin{bmatrix} N \end{bmatrix}$$
(5.27)

unde :  $k_x$  [-] - coeficient de corelație dintre forța periferică și forța tangențială și are valori cuprinse între 0,5 și 2. (vezi § 3.3.)

Pentru evita "saltul " dinților curelei peste roata conducătoare la angrenarea ramurii libere a curelei cu aceasta, și ca urmare creșterea frecării și a uzurii este necesar să se asigure o pretensionare limită dependentă de :

- rigiditatea ramurii motoare (lungime, material, lățime), geometria danturii, încărcare, raport lungime ramură motoare / lungimea ramurii libere [K27].
- rigiditatea curelei, forța tangențială, lungimea curelei, precizia de transmitere, conform prescripțiilor firmei MULCO pentru curelele Synchroflex cu cordaj din sârmă de oțel.

Conform acestor surse este necesar să se respecte pentru determinarea forței de pretensionare recomandările din tabelul 5.2, la transmisiile utilizând curele sincrone din poliuretan cu cordaj din sârmă de oțel (PUR). În tabelul 5.2, a fost notat cu  $z_p$  numărul de dinți ai curelei

Pentru curelele din neopren cu cordaj din fibră de sticlă (CR) recomandările sunt mai sumare. În tabelul 5.3. sunt cuprinse recomandările pentru determinarea forței de pretensionare din ramură.

Valorile eforturilor de pretensionare menționate anterior trebuie să existe în ramura curelei în funcționare, ceea ce înseamnă că la instalarea acestei pretensionări în staționare valoarea trebuie corectată, ținând cont de efortul masic (v. rel. 5.28) [D5], [G3], VDI 2758 :

## Recomandările pentru determinarea forței de pretensionare F, , pentru curelele sincrone PUR.

		Forța de pretensionare din ramură			
Configur	ația transmisiei	Profil după DIN 7721 (T)	Profil de mare putere AT		
Transmisie cu axe	z <sub>p</sub> < 60	1/3 F <sub>t</sub>	$\propto 1/4 F_t$		
(lungimea ramurii motoare = lungime	$60 \le z_p < 150$	1/2 F <sub>t</sub>	1/4 F <sub>t</sub>		
ramurii conduse)	$150 \le z_p$	2/3 F <sub>t</sub>	2/5 F <sub>t</sub>		
Transmisie cu mai multe axe	lungimea ramurii incărcate ≤ lungimea ramurii descărcate	1,0 F <sub>t</sub>	3/4 F <sub>t</sub>		
(cu roți multiple)	lungimea ramurii incărcate > lungimea ramurii libere	> F <sub>t</sub>	$> \mathbf{F}_{t}$		
Transmisii liniare		1,0 F <sub>t</sub>	3/4 F <sub>t</sub>		

#### Recomandări pentru determinarea forței de pretensionare F<sub>v</sub>, pentru curele sincrone CR

T	`a	b	el	u	15	.3.
				_	_	

<u> </u>		i ubelui bioi
Profilul curelei sincrone	Forța de pretensionare din ramură	Firma
ISO 5296	1/4 F <sub>1</sub>	GATES ; UNIROYAL POWER - GRIP
Synchrobelt HTD	1/2 F <sub>t</sub>	CONTINENTAL
ISORAN RPP	1/2 F <sub>1</sub>	ISORAN PIRELLI

$$F_{ov} = F_v + m_1 \cdot v^2 \quad [N]$$

(5.28)

unde :  $F_{ov}$  [N] - forța de pretensionare în staționare;

 $F_{v}$  [N] - forța de pretensionare în funcționre:

m<sub>1</sub> [kg] - masa liniară a curelei sincrone:

v [m/s] - viteza periferică a curelei.

Forța de pretensionare mai are menirea de a echilibra pasul de fabricație al curelei sincrone cu pasul roții de curea în vederea asigurării condițiilor unei angrenări ideale cu toate consecințele care decurg de aici.

Pasul de fabricație ca și rigiditatea curelei variază de la o firmă producătoare la alta și ca urmare este necesar să se respecte recomandările firmelor producătoare referitoare la mărimea forței de pretensionare.

Tabalat 5 1

#### 5.2. Modelul mecanic pentru calculul transmisiei prin curele sincrone.

Datorită numărului redus de parametri ce se cunosc inițial, calculul de dimensionare se dezvoltă prin iterații succesive, analog metodelor cunoscute în cazul transmisiilor prin element flexibil (curele late, trapezoidale și lanțuri).

La întocmirea modelului mecanic pentru calculul transmisiei prin curele sincrone au fost luate în considerare criteriile metodice și performanțele funcționale indicate în cataloagele firmelor producătoare CONTINENTAL, PIRELLI, UNIROYAL și concluziile reieșite din § 5.1. Atunci când performanțele produselor indigene vor fi determinate, metoda poate fi foarte ușor adaptată și pentru calculul acestora.

Metoda de calcul prezentată în continuare (întocmită inițial pentru un standard de întreprindere care constituia unul din obiectivele unui contract de cercetare [D18] și perfecționată ulterior) este valabilă pentru transmisiile cu arbori paraleli și ramuri deschise, care antrenează un consumator (v. Fig. 5.8 a, c, d), putând fi extinsă și la varianta pentru antrenarea mai multor consumatori (v. Fig. 5.8 b).



b).



Fig. 5.8. Variante constructive pentru transmisiile cu arbori paraleli și ramuri deschise.
Astfel având la bază datele (informațiile ) inițiale, programul general (v. ordinograma din Fig. 5.9) a fost segmentat în subrutine după cum urmează : alegerea tipodimensiunii de curea (ALEG), calculul geometric și cinematic (GECIN), calculul de rezistență (REZ) și dimensionarea roților de curea (DIRO).

Notațiile utilizate în continuare în acest model de calcul sunt :

a <sub>o</sub> [mm]	- distanța între axele roților estimată, preliminară;
a [mm]	- distanța între axele roților ;
$b_{f}, b_{f}$ [mm]	- lățimea coroanei roții cu rebord, respectiv fără rebord;
b <sub>g</sub> [mm]	- lățimea capului de dinte al cremelierei de referință ;
b <sub>s</sub> [mm]	- lățimea curelei ;
b <sub>so</sub> [mm]	- lățimea de bază a curelei ;
b <sub>w</sub> [mm]	- lățimea da bază a golului dintre dinți ;
$d_{a1,2}$ [mm]	- diametrul exterior al roții motoare, respectiv conduse;
$d_{r1,2}$ [mm]	- diametrul rebordului roții motoare, respectiv conduse;
$d_w[mm]$	- diametrul rolei de întindere ;
$d_{w1,2}$ [mm]	- diametrul primitiv al roții conducătoare, respectiv conduse;
$F_a$ [N]	- efortul util admis în ramura motoare ;
$F_m$ [N]	- efortul masic ;
F <sub>or</sub> [N]	- încărcarea radială a arborilor în repaus ;
F <sub>ov</sub> [N]	- efortul de pretensionare pe ramura în repaus ;
$F_r$ [N]	- încărcarea radială a arborilor în funcționare ;
$F_{t}$ [N]	- forța tangențială transmisă :
$F_v$ [N]	- efortul de pretensionare pe ramura în funcționare :
H <sub>1</sub> [h/24 h]	- durata zilnică de lucru ;
h <sub>c</sub> [mm]	- înățimea dintelui cremalierei de referință ;
h <sub>d</sub> [mm]	<ul> <li>înălțimea totală a curelei sincrone pentru variantele cu dantură pe ambele părți ;</li> </ul>
hg [mm]	- adâncimea golului dintre dinții roții ;
h <sub>r</sub> [mm]	- înălțimea rebordului roții ;
h <sub>s</sub> [mm]	- înălțimea totală a curelei ;
h <sub>t</sub> [mm]	- înălțimea dintelui ;
i [-]	- raportul de transmitere ;
k <sub>A</sub> [-]	- factorul de regim :
k, [-]	- factorul de accelerare :
k <sub>HN</sub> [-]	- factorul de oboseală ;
k <sub>F</sub> [-]	- factorul global de corecție al puterii ;
k [-]	- factorul de lățime necesar ;
k, [-]	- factorul de portanță raportată al curelei la întindere și al dinților la
	forfecare - strivire
L <sub>p</sub> [mm]	- lungimea primitivă ;
m1 [kg/m]	- masa liniară a curelei ;
T <sub>1.2</sub> [Nm]	- cuplul la arborele motor, respectiv condus;
$N_1$ [demaraje/24h]	- numărul de demaraje zilnic ;
n <sub>1,2</sub> [rot/min]	- turația la arborele motor, respectiv condus ;
p <sub>b</sub> [mm]	- pasul curelei ;

**BUPT** 

$\begin{array}{l} P_{1,2} \ [kW] \\ P \ [kW] \\ t \ [^{o}C] \\ r_{a} \ [mm] \end{array}$	<ul> <li>puterea la arborele motor, respectiv condus;</li> <li>puterea de calcul (la arborele motor);</li> <li>temperatura mediului ambiant;</li> <li>raza capului de dinte al curelei;</li> </ul>
r <sub>b</sub> [mm]	- raza la baza dintelui roții de curea ;
r <sub>r</sub> [mm]	- raza la baza dintelui curelei;
r <sub>t</sub> [mm]	- raza capului de dinte al roții de curea;
$r_{1,2}$ [mm]	- raza capului (1) sau la baza dintelui (2) a cremalierei de referință;
S [mm]	- lățimea dintelui curelei la raza primitivă;
v [m/s]	<ul> <li>viteza tangențială a curelei la raza primitivă ;</li> </ul>
$Z_a \left[ - \right]$	- numărul de pași corespunzători distanței între axe;
$Z_{1,2}[-]$	- numărul de dinți ai roții conducătoare, respectiv conduse;
$Z_{c}$ [-]	- numărul de dinți ai roții mici angrenați efectiv cu cureaua;
$Z_p [-]$	- numărul de dinți ai curelei ;
u [IIIII] B ford	- distanța de la fibra neutră la baza dintelui
p [gra]	- unghiul flancului ;
p <sub>1</sub> [gra]	- unghiul de infășurare al curelei pe roata mică;
	- direcția încărcării radiale în raport cu linia centrelor în repaus;
Ø[grd]	- directia incarcarii radiale în raport cu linia centrelor în repaus;
• [grd]	- unghiul de inclinare al flancurilor dinților;
δ [grd]	- unghiul de inclinare al flancului de dinte la cremaliera de referință;
γ [grd]	- pasui ungniular al roții de curea;
f <sub>pp</sub> [mm]	- abaterea limita de pas individuală ;
F <sub>ppk</sub> [mm]	- abaterea de la noralalisma directivitatione
F <sub>βp</sub> [mm]	- abaterea de la paraterism à direcției dinților.

Modelul ce calcul propus este întocmit pentru o transmisie de referință în varianta constructivă cu arbori paraleli, ramuri deschise și un singur consumator antrenat (v. Fig. 5.10).



Fig. 5.9. Ordinograma pentru calculul transmisiilor prin curele sincrone.





ALEG. Pentru faza de preliminare a pasului curelei sincrone se folosesc nomograme (recomandate de firmele producătoare de curele ) construite pentru o "transmisie standard" capabilă să funcționeze pe tot domeniul de viteze permis, dacă la fiecare pas tipizat se folosesc lățimile preferențiale de curea. Selectarea tipodimensiunii de curea ține seama de particularitățile dinamice ale transmisiei, de domeniul optim de uitlizare și particularitățile constructive. În general, la o pereche d valori de proiectare  $\{k_F P_I, n_I\}$  se stabilește pasul



Fig. 5.11. Curbele limită pentru selectarea pasului curelei.

necesar prin includerea sa în domeniul leterminat le cur ele imită (v. F.g. 5.11). Ca la orice transmisie prin angrenare, evaluarea factorului global de corecție ( $k_F$ ) (v. § 5.1.2 și rel. 5.4) este determinantă pentru fiabilitatea transmisiei.

Datele inițiale și succesiunea fazelor necesar a fi parcurse în această etapă, deciziile care trebuie luate la un moment dat și informațiile rezultate după parcurgerea acestei etape sunt prezentate în subrutina SBR 1 ALEG (vezi Figura 5.12). **GECIN**. În continuare, funcție de cinematica transmisiei se stabilesc :  $z_{1min} = z_{1min}(p_b, n_1)$  (v. Fig. 5.13), respectiv numerele de dinți efective ale celor două roți de curea  $z_{1,2}$ .

Prin limitarea inferioară a numărului de dinți ai roții mici se introduce prima restricție impusă de solicitarea de flexionare repetată a curelei pe zonele de înfășurare de către aceasta a roților de curea, care afectează durabilitatea curelei. Pentru determinarea lui  $z_{1min}$  poate fi utilizată relația :

$$z_{1\min}(n_1, p_b) = m(p)v + n(p) \quad \text{pentru} \quad n_1 = ct. \cup v = \frac{z_1}{60} \cdot n_1 \quad [Hz] \quad (5.29)$$

Aceste dependențe pentru curelele sincrone cu dantură trapezoidală și flanc plan (MXL, XL, L, H, XH, XXH) și structură neopren pentru matrice, respectiv fibră de sticlă pentru cordaj sunt prezentate în Fig. 5.13. În cazul în care transmisia prin curele sincrone este tensionată cu ajutorul unei role de tensionare montate pe extradosul curelei, cureaua este solicitată suplimentar la flexionare inversă iar numărul minim de dinți la roata motoare  $z_{1 min}$  este obținut funcție de  $z_{1 min}$  de la transmisia fără rolă de tensionare pe baza relației (v. § 3.3):

$$z_{1\,min}^{\prime} = 1.5 \cdot z_{1\,min}^{\prime} (p_b, n_1) \quad [\text{dinti}]$$
 (5.30)

În absența altor restricții constructive, geometria transmisiei cu arbori paraleli și ramuri deschise se stabilește din condiția evitării intersecției cercurilor primitive  $(d_{w1,2})$ :

$$a = z_a \cdot p_b \ge K_a \left( d_{w1} + d_{w2} \right) \quad [mm]$$

$$(5.31)$$

Dacă se ține cont de relația (5.32) pentru calculul diametrului primitiv al roților :

$$d_{w1,2} = \frac{p_b \cdot z_{1,2}}{\pi} \quad [mm] \tag{5.32}$$

se obține în final numărul convențional de pași corespunzător distanței dintre axe  $(z_a)$ :

$$z_{a} = \frac{K_{a}}{\pi} (z_{1} + z_{2}) \cup K_{a} \ge 0.6$$
(5.33)

Din considerații geometrice elementare se deduce apoi lungimea necesară pentru cureaua sincronă  $L_p$ , numărul de dinți corespunzător acestei lungimi  $z_p$ .





Fig. 5.12. (continuare)

ς.

**BUPT** 



Fig. 5.12. (continuare)

152

Ordinea de determinare a parametrilor care caracterizează geometria transmisiei ca și relațiile pentru calculul lor sunt prezentate în Fig. 5.14.



Fig. 5.13.

REZ. Capacitatea portantă a curelei este determinată de rezistenta la rupere prin tracțiune a cordajului și rozistosta la forfosaro a distolui curelei la bază. Există un număr de dinți ai curelei aflați în contact cu ai rotii de curea pe arcul de înfăsurare (z<sub>e opt</sub>) pentru care capacitatea portantă conform celor două restrictii amintite este identică. În functie de structura curelei sincrone și varianta constructivă de montaj (z<sub>c opt</sub>) are diferite valori. Pentru curelele fără fine din neopren şl cordaj din fibră de sticlă  $z_{e opt} = 6$ , iar pentru cele din poliuretan cu cordaj din sârmă de otel  $z_{e opt} = 12$  (vezi § 3.1, § 5.1). Pentru cazul  $z_e < z_{e opt}$  restricția care va determina lățimea curelei este

rezistența la rupere a cordajului, iar pentru  $z_c > z_{c opt}$  rezistența la forfecare a dintelui la bază. În funcție de valorile sarcinii admisibile la tracțiune în secțiunea transversală a curelei  $F_a(b_s)$  [N] și a rezistenței specifice la forfecare a dintelui  $F_{uspez}$  [N/cm] specificate în cataloagele firmelor CONTINENTAL, UNIROYAL POWER - GRIP, ISORAN PIRELLI și MULCO se poate determina valoarea efectivă a lui  $z_{e opt}$  ef pe baza relației (5.34):

$$z_{e\,opt\,ef} = \frac{F_a(b_s) \cdot 10}{F_{uspec} \cdot b_s} \quad [dinți]$$
(5.34)

Analizând valorile obținute în urma acestor calcule, se constată următoarele :

- pentru toate profilele analizate z<sub>e opt ef</sub> are valoarea minimă pentru lățimea minimă din şirul de lățimi tipizate pentru un anumit pas şi creşte atingând o valoare maximă pentru lățimea maximă a curelei;
- pentru unele profile  $z_{e \text{ opt } cf} < z_{e \text{ opt } cf} = 3...4$ ; XH  $z_{e \text{ opt } cf} = 4...5$ ), iar la altele  $z_{e \text{ opt } cf} > z_{e \text{ opt } cf} = 9$ , H  $z_{e \text{ opt } cf} = 7...9$ );

SBR 2 "GECIN"











disproporția sesizată la capitolul 2 referitor la definirea geometrică a dintelui (S/p<sub>b</sub>, h<sub>t</sub>/p<sub>b</sub>) pentru profilul H impune o valoare mare pentru z<sub>e opt ef</sub> pentru a putea utilizarea la maximum a capacității portante a cordajului.

Calculul lățimii curelei  $b_{s nec}$  se bazează pe relația (5.18) ținând cont de ipotezele în care a fost determinată capacitatea portantă (v. rel. 5.13, 5.14, 5.15, 5.16, 5.17 din § 5.1.4) și se desfășoară conform SBR 3 REZ (v. Fig. 5.15).

Pentru compensarea erorilor introduse de utilizarea în relația (5.18) a exponentului de valoarea 1,14 (v. § 5.1.4) și pentru a nu complica acest calcul se propune pentru toate profilele efectuarea verificării pe baza relației (5.35):

$$F_t + m_t \cdot (b_s) \cdot v^2 \le F_u(b_s) \quad [N]$$
(5.35)

în ambele situații  $b_{s nec} \leq b_s$  și reținerea lățimii celei mai mici dintre cele două dacă pentru ambele verificarea este satisfăcută. Se vor evita astfel toate dezavantajele introduse de utilizarea unor profile mai late (vezi § 5.1.4).

**PRET - AR.** (v. Fig. 5.16). În această etapă de calcul se urmărește determinarea forței de pretensionare și a forței care încarcă arborele transmisiei și a direcției de acțiune a acestei forțe (prin unghiul  $\theta$ ).

Datorită faptului că pretensionarea instalată în staționare ( $F_{ov}$ ) se diminuează în funcționare ca urmare a apariției forțelor masice ( $F_m = m_1 \cdot v^2 [N]$ ), se recomandă calculul lui  $F_{ov}$  pe baza relabiei (5.36):

$$F_{ov} = C_{ov} \cdot F_t + F_m \quad [N]$$
(5.36)

unde pentru coeficientul  $C_{ov}$  se atribuie valori funcție de recomandările firmei producătoare și tipul de structură care corespunde transmisiei (v. § 5.1.5) pentru a obține o pretensionare optimă.

**DIRO.** (v. Fig. 5.20). Dimensionarea roților de curea se face ținând cont de pasul curelei sincrone ( $p_b$ ), lățimea acesteia ( $b_s$ ), numărul de dinți ai roții motoare  $d_{w1}$  și conduse  $d_{w2}$  rezultate din GEOM și REZ, după ce în prealabil a fost adoptată varianta constructivă (roată cu sau fără reborduri - v. Fig. 5.17 a, b, c).



Fig. 5.15. Calculul de rezistență REZ



Fig. 5.15. (continuare)



Fig. 5. 16. Pretensionarea curelei și încărcarea radială a arborelui PRET - AR.

Lățimea coroanei dințate depășește întotdeauna lățimea curelei (v. Fig. 5.17), pentru că în ipoteza unei alinieri perfecte, structura neomogenă a elementului de rezistență ca și imperfecțiunile tehnologice, determină tendința de deplasare laterală a curelei pe roți.

În vederea ghidării curelei, roțile se prevăd bilateral cu reborduri (v. Fig. 5.17 b):

■ numai pinionul (din motive de cost), dacă a < 8 d<sub>wi</sub> [mm];

ambele roți, dacă a > 8 d<sub>wi</sub> [mm] sau când arborii sunt verticali la ambele roți.



Fig. 5.17. Variante constructive de roți de curea.

Dacă i =1 pe fiecare roată de curea a transmisiei se dispun alternativ (în diagonală) câte un rebord (v. Fig. 5.17 c).

Forma și dimensiunile caracteristice ale rebordurilor sunt prezentate în figura 5.18.

Fixarea rebordurilor pe roata de curea se face :

Cu șuruburi în următoarele cazuri :

■ roți cu diametrul primitiv d<sub>w</sub> > 250 mm ;

roți cu diametrul primitiv  $d_w \le 250$  mm, aparținând unor transmisii, la care distanța dintre axe este fixă (din motive de montaj) sau dacă  $b_{\Gamma} > 85$  mm.

**Prin sertizare sau presare** pe roată pentru toate celelalte situații, ajustajul rebord - roată fiind H7 / m6 pentru curelele de tip MXL, XL și L, respectiv H7 / n6 pentru celelalte tipuri de curele (H, XH, XXH).

**Prescripțiile suplimentare impuse roții de curea sincronă** se referă la toleranțele de formă și poziție (bătaie radială, bătaie frontală, conicitatea maximă admisă pentru diametrul exterior al roții da, abaterea de la paralelism a direcției dinților).





**Condiții tehnice.** Roțile de curea trebuie să suporte, fără deteriorări, solicitările din exploatare (solicitări mecanice intense și variabile, domeniu larg de temperaturi, suspensii abrazive, mediu agresiv acid sau bazic, etc.).

Roțile de curea turnate trebuie să aibă o granulație fină și să fie lipsite de porozități sau sufluri pe flancurile finite ale canalelor și de retasuri sau goluri în disc sau butuc.

Suprafețele active ale flancurilor dinților și suprafața exterioară a roții nu trebuie să prezinte urme de prelucrare ( $Ra_{max} = 1.6 \mu m$ ).

Restricțiile referitoare la echilibrarea statică și dinamică a roților sunt : echilibrarea statică obligatorie la viteze v < 30 m/s numai pentru roțile confecționate din fontă ; dezechilibrul maxim admis  $\Delta m_{st}$  (p<sub>b</sub>.z).

Echilibrarea dinamică se execută pe toate roțile indiferent de tipul de material din acre sunt confecționate, dacă viteza v > 30 m/s.

Se recomandă ca dezechilibrul dinamic să nu depășească valoarea  $\Delta M_d = 1.8 \cdot 10^{-3}$  Nm indiferent de mărimea roții și pasul curclei.

În general echilibrarea se face :

- Într-un plan, treapta de calitate Q16 după VDI 2060, la viteza v = 30 m/s pentru diametre primitive  $d_w > 400$  mm, respectiv la turația n =1500 rot/min pentru diametre primitive  $d_w < 400$  mm.
- În două plane, treapta de calitate Q16 după VDI 2060, la viteza v > 30 m/s sau la viteza v > 20 m/s (pentru un raport  $d_w / b_t < 4$ ).

Echilibrarea se face pe roata nedanturată, pe dorn lis.

Notarea roților de curea se face cu simbolul RCS, urmat de : numărul de dinți ai roții, simbolul pasului, simbolul lățimii nominale (a curelei !).

*Exemplu de notare :* o roată având z = 28 dinți, pentru curea sincronă cu pasul  $p_b = 3/8$  in și lățimea  $b_s = 1$  in se notează : RCS 28 L 100.

**Marcarea roților pentru curelele sincrone** se efectuează prin poansoane sau gravare electrochimică, pe o suprafață neactivă, cu : simbolul RCS, numărul de dinți ai roții, simbolul pasului, simbolul lățimii nominale (a curelei !).

**Reprezentarea roții de curea** constă dintr-o secțiune diametrală în care se trasează cu linie continuă groasă : muchiile de cap și fund ale dinților (convențional planul de secționare trece prin golul dintre doi dinți alăturați). Diametrul primitiv al roții se reprezintă cu linie punct subțire.

În vedere se reprezintă cu linie continuă groasă cercul exterior și cu linie punct subțire diametrul primitiv. Cercul de picior nu se reprezintă.

Elementele danturii, toleranțele geometrice și rugozitatea se indică pe reprezentarea roții de curea (Fig. 5.19 a) și într-un tabel (Fig. 5.19 b. [D4]).



Fig. 5.19 [D4]. Reprezentarea roților de curea.







Fig. 5.20. (continuare)

Pe lângă elementele de bază ale danturii prezentate anterior, desenul de execuție al roții de curea va conține :

- cotele suplimentare rezultate din forma constructivă a roții şi modul de îmbinare al acesteia cu arborele;
- condițiile tehnice privitoare la execuție, echilibrare, tratament termic, etc.

**Observații :** Întrucât nu există un standard care să reglementeze profilul de referință al danturii, este necesară reprezentarea profilului pe un detaliu aflat în câmpul desenului (v. Fig. 5.19 a). Acest detaliu cuprinde următoarele informații : forma flancurilor active ale dinților ; înălțimea golului  $h_g$  [mm] (valoarea nominală și abateri limită) ; unghiul format între cele două flancuri ale golului dintre dinți 2  $\phi$  grd (valoarea nominală și abateri limită ; raza de racordare a capului de dinte  $r_r$  [mm]; raza de racordare a bazei dintelui  $r_b$  [mm].

# Cap.6. STUDIUL EXPERIMENTAL AL CURELELOR SINCRONE

## 6.1. Sisteme specializate de încercare în laborator și la nivel uzinal a curelelor sincrone.

#### 6.1.1. Generalități.

În vederea determinării performanțelor funcționale ale curelelor sincrone se impune un studiu complex care va include verificări și cercetări experimentale referitoare la :

- cureaua sincronă (corp neomogen în secțiune, cu o geometrie precis determinată);
- transmisia standard (cu i = 1,  $d_{w1} = d_{w2}$ , (p<sub>b</sub>, n);  $a \ge 50p_b$ ;  $v \le 40m/s$ ,  $k_F \ge 1$ ).



### Fig. 6.1. Tipurile de verificări și studii experimentale efectuate la nivelul curelei sincrone și al ansamblului transmisiei.

Tipurile de verificări și studii experimentale propuse a fi efectuate la nivelul curelei sincrone și al transmisiei prin curele sincrone sunt prezentate în Fig. 6.1. Acest program de testare a fost propus Intreprinderii SPUMOTIM (prin contractul de cercetare [D18]) pentru determinarea performanțelor curelelor sincrone ce urmau a fi asimilate în fabricație.

5

#### 6.1.2. Verificarea și studiul experimental al curelei sincrone.

În această categorie sunt incluse următoarele operații de control : geometria curelei, caracteristicile mecanice statice la fiecare sarjă (lot) de fabricație, durabilitatea tehnologică și comportamentul la fluaj - relaxare.

#### a). Controlul geometric al curelei sincrone.

Controlul geometric implică verificarea dimensiunilor nominale ale dintelui, înăltimea totală, lătimea, lungimea primitivă, respectiv pasul curelei sincrohe.

Măsurarea dimensiunilor nominale ale dintelui (v. Fig. 6.2) : înălțimea h<sub>i</sub>, grosimea la bază S. raza de racordare la bază  $r_r$ , și la capul dintelui  $r_a$ , unghiul de înclinare al flancului de dinte ß se efectuează pe cureaua în stare liberă / pretensionată cu ajutorul proiectorului de profile sau a microscopului de scule.



Dimensiunile nominale ale dintelui.

Î-ălti-ea totală a curelei h<sub>s</sub> și lățimea b<sub>s</sub> se măsoară cu aiutorul micrometrului de exterior. Lungimea primitivă L<sub>p</sub> și pasul curelei p<sub>b</sub> importante pentru funcționarea transmisiei se măsoară pe cureaua montată pe roțile de curea (v.Fig.6.3) și pretensionată. Dimensiunile rotilor de curea si intensitatea fortei de pretensionare  $F_{orm}(p_b, b_s)$ ,

•	Tabelul 6.1.					
Tip profil Parametrul	MXL	XL	L	н	ХН	ХХН
Numărul de dinți [dinți]	20	20	20	20	24	24
Diametrul primitiv [mm]	12.94	32.34	60.638	80.851	169.787	242,552
Diametrul de cap	12.428	31.832	59,876	79,479	166,993	239,504
[mm]	±0,013	±0,013	±0,013	±0,013	±0,025	±0,025
Toleranța la bătaia radială [mm]	0.013	0.013	0,013	0.013	0.013	0,013
Toleranța la bătaia frontală [mm]	0,025	0.025	0.25	0.25	0,51	0.076
Jocul minim j <sub>m</sub> [mm]	0,30	0.30	0.33	0.38	0.53	0.64

u măsunones lungimii nuimitius

Simbolul	Lățimea	Forța de pretensionare F <sub>orm</sub> [N] pentru profilele						
lățimii	b <sub>s</sub> [mm]	MXL	XL	L	H	ХН	XXH	
012	3,0	13	-	-	-	-	-	
019	4,8	20	-	+	-	-	-	
025	6,4	27	36	-	-	-	-	
031	7.9	-	44	-	-	-	-	
037	9.5	-	53	-	-	-	-	
050	12,7	-	-	105	-	-	-	
075	19,1	-	-	180	445	-	-	
100	25.4	-	-	245	620	-	-	
150	38.1	-	-	-	980	-	-	
200	50,8	-	-	-	1340	2000	2500	
300	76,2		-	-	2100	3100	3900	
400	101.6	-	-	-	-	4450	5600	
500	127.0	-	-	-	-	-	7100	

Valoarea forței de pretensionare F<sub>orm</sub> la măsurarea lungimii primitive a curelei sincrone.

Tabelul 6.2.

recomandate de ISO 5296 / STAS 12918/3, la măsurarea mărimilor  $(L_p)$  și  $(p_b)$  pentru profilele MXL, XL, L, H, XH, XXH (cu matrice din neopren / poliuretan și cordaj din fibră de sticlă) sunt indicate în Tabelul 6.1, respectiv Tabelul 6.2.

O condiție necesară pentru obținerea unor rezultate corecte de măsurare este solicitarea ramurii curelei cu o forță de pretensionare corectă - o forță prea mică sau prea mare duce, datorită elasticității mari a dinților curelei, la rezultate eronate. Forța de pretensionare  $F_{orm}$  măsurată la nivelul arborelui generează în ramurile curelei o forță de pretensionare egală cu 0.5  $F_{orm}$ . Pentru profilele specificate anterior se constată că  $F_{orm}$  recomandată este egală cu forța admisibilă la rupere prin tracțiune.

Datorită faptului că lungimea primitivă a curelei are o mulțime de valori la același pas și forța de pretensionare pentru măsurare recomandată este constantă, rezultă că alungirea totală a curelei este constantă și în consecință pasul tehnologic al curelei se va modifica cu valori diferite ale Ap<sub>b</sub>.

Ca urmare este necesară adăugarea parametrului mărimea lungimii primitive de care să se țină cont la recomandarea intensității pretensionării.

Dispozitivul proiectat pentru măsurarea lungimii primitive și a pasului [D9], [D12] (a cărui schemă de principiu este prezentată în Fig. 6.3. a și schema cinematică în Fig. 6.3.b) este compus din:

• Două roți de curea (1) și (2) identice, care se pot roti liber în jurul axelor proprii permițând astfel uniformizarea la instalare a efortului de pretensionare pentru măsurători. Dimensiunile roților, toleranțele, abaterile geometrice și jocul de flanc  $j_m$  (v. Fig. 6.4) respectă recomandările din Tabelul 6.1.

Roata (1) prin translatarea laterală a suportului său permite reglarea distanței dintre axe la valoarea necesară.

Pentru asigurarea unei montări - demontări rapide dispozitivul este dotat cu câte o pereche de subansamble (roată - rulmenți - arbore) (1) respectiv (3) pentru fiecare pas, care pot fi instalate în furcile înclinate (17) respectiv (4)

- Modulul de încărcare alcătuit din cupla elicoidală şurub (7) piuliță (6) şi manivela (4).
- Dinamometrul (5) pentru măsurarea efortului de pretensionare generat.
- Sistemul de măsură pentru măsurarea distanței dintre axe, alcătuit din rigla gradată (14) (la care se citeşte distanța dintre axe pentru cureaua netensionată) și comparatorul (12) pe măsurarea variației distanței dintre axe determinată de forța de pretensionare.
- Suportul (11) de sustinere a celorlalte componente.



Fig. 6.3. Schema a) de principiu; b). cinematică a dispozitivului pentru măsurarea lungimii L<sub>p</sub>.



#### Fig. 6.4. Jocul de flanc pentru ansamblul roată - curea

Pasul curelei  $p_b$  se măsoară direct prin măsurarea distanței între punctele corespondente de pe două flancuri învecinate (v. Fig. 6.5 linia pe care se află punctele este paralelă cu linia de picior și amplasată la o distanță  $h_t / 2$ ).



Fig. 6.5. Măsurarea pasului curelei sincrone.

În vederea măs..răr.. pas..lui și lungimii primitive cureaua sincronă se montează pe cele două roți ale dispozitivului prezentat anterior, se aplică forța de pretensionare. În continuare, în scopul uniformizării pretensionării este necesară rotirea roților (1) și (3) până când se parcurge de două ori perimetrul ( $L_p$ ).

Măsurarea pasului poate fi realizată cu ajutorul microscopului universal sau proiectorului d- profil-, pr-cizia d- măsurarnecenară fiind d- 2....5 µm (d-onrooabaterea admisibilă este de 20...60 µm).

Pe baza pasului măsurat  $p_{bm}$  și a celui nominal  $p_b$  se calculează abaterea pe un pas  $f_{pb}$  utilizând relația :

$$\boldsymbol{f}_{ph} = \boldsymbol{p}_{bm} - \boldsymbol{p}_{b} \quad \left[\boldsymbol{\mu}\boldsymbol{m}\right] \qquad (6.1)$$

Abaterea  $f_{pb}$  influențează încărcarea dintelui curelei și în anumite condiții (de exemplu la un număr mic de dinți ai roții de curea) precizia cinematică.

Abaterea medie de pas  $F_{pm}$  (v. rel. (6.2) influențează și interacțiunea dintre curea și roată pe arcul de înfășurare:

$$F_{pm} = \frac{1}{z_p} \sum_{i=1}^{z_p} f_{pbi} \quad [\mu m]$$
(6.2)

Lungimea primitivă efectivă (L<sub>pm</sub>) se poate determina prin două metode:

• La prima metodă rezultă indirect prin calcul pe baza relației (6.3) :

$$L_{pm} = 2 \cdot a_m + \pi \left( d_a + 2 \cdot u \right) \quad [mm] \tag{6.3}$$

unde:  $a_m[mm]$ 

distanța dintre axe efectivă (măsurată pe dispozitiv prin însumarea distanței dintre axe pentru cureaua netensionată - citită la rigla (14)
și a creșterii acesteia ∆a ca urmare a pretensionării - citită la comparatorul (12).

d<sub>a</sub> [mm] - diametrul exterior al roții de curea instalată pe dispozitivul de măsurare.

u [mm] - distanța de la fibra neutră la baza dintelui curelei.

Tinând cont de lungimea primitivă  $L_p = z_p p_b$  și de cea determinată prin măsurarea indirectă  $L_{pm}$  se poate calcula abaterea lungimii primitive  $F_{Lp}$ :

$$\boldsymbol{F}_{\boldsymbol{L}\boldsymbol{p}} = \boldsymbol{L}_{\boldsymbol{p}\boldsymbol{m}} - \boldsymbol{L}_{\boldsymbol{p}} \quad \left[\boldsymbol{\mu}\boldsymbol{m}\right] \tag{6.4}$$

Metoda este însă aproximativă pentru că nu ține cont de poziția reală a fibrei neutre influențată de abaterile lui u.

 Metoda a doua se bazează pe ipoteza stabilității dimensionale a curelei (datorită tehnologiei de fabricație) și transpune la numărul total de pași z<sub>p</sub>, variația măsurată pentru zece pași.

În aceste condiții :

$$\boldsymbol{F}_{tp} = \boldsymbol{z}_{b} \cdot \boldsymbol{F}_{pm} \quad \left[\boldsymbol{\mu}\boldsymbol{m}\right] \tag{6.5}$$

unde abaterea medie de pas F<sub>pm</sub> este determinată pentru cei zece pași la care a fost măsurată valoarea pasului și calculată abaterea individuală de pas.

În final indiferent de metoda de determinare  $F_{Lp}$  se compară cu valorile admisibile (vezi ISO 5296), întrucât mai ales la transmisiile cu distanța dintre axe fixă influențează pretensionarea.

#### b). Determinarea caracteristicii elastice a curelei.

Definirea comportării elastice a curelei sincrone la întindere se face în funcție de materialele componente (cablu, matricea din elastomerul care încorporează cablurile și țesătura protectoare din nylon - numai pentru elastomerul de tip neopren).

Se testează cureaua integrală  $L_p(z_p)$  asigurându-se astfel continuitatea cordajului și eliminarea riscului alunecării relative dintre acesta și matricea de elastomer în care este înglobat.

Schema bloc a încercării este prezentată în Fig. 6.6.a.

Conform schemei bloc a încercării prezentată în Fig. 6.6 a, curelele sincrone ce sunt testate prin particularitățile lor de tip, pas. lățime și structură determină :

- forța maximă și cursa de încărcare descărcare;
- viteza de încărcare.

Curelele sincrone testate de tip XL, L, H, XH; XXH sunt din policloropren / vulcolan; cordaj din fibră de sticlă și țesătură din nylon (în cazul policloropren) având lățimea  $b_s \in [9;76]mm$ . Forța de tracțiune limitată de ruperea cordajului pentru aceste profile determină pentru forța de tracțiune, valori în domeniul  $F_x \in [0;4000]N$ . Viteza de încărcare / descărcare optimă este v $\cong$ 5mm/min [K20].

Scopul acestei testări calitative a curelei îl constituie determinarea caracteristicii sarcină - deformație, urmând ca prin prelucrarea informațiilor obținute experimental să se determine:

- variația pasului de bază Δp<sub>b</sub> și valoarea maximă a forței de tracțiune pentru care pasul de bază se menține încă în limitele funcționale fără a se constata alungiri permanente periculoase.
- valoarea modulului de elasticitate la tracțiune al curelei (care diferă de modulele de elasticitate ale elementelor componente, ce alcătuiesc în anumite proporții structura curelei).

Încărcarea curelei se face cu o forță variabilă în timp (vezi Fig. . 6.6.b) - tip semnal rampă - având valoarea maximă  $F_{max}(p_b, b_s) = 4000 \text{ N}$ .

Schema cinematică a standului pe care se realizează încercarea este prezentată în Fig. 6.7. Principalele părți componente ale standului sunt :

- două roți identice (i = 1) având dimensiunile dependente de tipul profilului : roata (6) se rotește liber în jurul arborelui mobil ca poziție, iar roata (9) se rotește liber în jurul arborelui fix ca poziție;



Fig. 6.7. Schema cinematică a standului pentru determinarea caracteristicii elastice.

- sistemul de încărcare cu forță  $F_x$  ( $p_b$ ,  $b_s$ ) alcătuit din motorul (1), reductorul melcat (3) și șurubul de tracțiune (4), capabil să asigure încărcarea cu o viteză controlată v = 5mm/min [K20]:

- dinamometrul (5) pentru măsurarea forței, cuplat la un sistem de înregistrare;

- traductorul de deplasare (7) atașat curelei cu baza  $a \in [2;10] \cdot p_b [mm]$ , cu ajutorul căruia se determină valoarea alungirii corespunzătoare forței de încărcare.

Cureaua (8) se montează pe cele două roți, după care la instalare se rotește cu minim două rotații în jurul roților pentru a se asigura angrenarea corectă pe arcele de înfășurare și poziționarea în raport cu linia centrelor, după care se aplică o forță de încercare și se înregistrează dependența  $\Delta l = f(F_x)$  (v. Fig. 6.6.c), unde  $\Delta l$  reprezintă variația de pas însumată pe bază de testare.

Prin prelucrarea informațiilor date de dependența  $\varepsilon = f(F_x)$  se determină variația pasului de bază  $\Delta p_b$ , indicând și valoarea maximă a forței de tracțiune pentru care pasul da bază se menține încă în limitele funcționale fără a se constata alungiri permanente periculoase. De asemenea se obține valoarea modulului de elasticitate la tracțiune al curelei (care diferă de modulele de elasticitate ale elementelor componente ce intervin în anumite proporții la structura de ansamblu a curelei).

Modul de prelucrare a datelor experimentale în vederea obținerii informațiilor precizate anterior va fi prezentat în § 6.2.

#### c). Determinarea portanței reciproce a cordajului și danturii curelei sincrone.

În cadrul acestei încercări se determină forța de tracțiune care produce ruperea curelei, respectiv forța care produce forfecarea și/sau strivirea danturii curelei (dacă  $z_{1,2} \le z_c$ ). Și în acest caz se testează cureaua integrală.

Schema bloc a încercării pentru determinarea portanței reciproce a cordajului și danturii curelei sincrone este prezentată în Fig. 6.8, iar schema cinematică a standului pe care se realizează încercarea în Fig. 6.9. Principalele elemente care intră în componența standului sunt :

- două roți identice (i = 1) având dimensiunile dependente de tipul profilului ; roata (6) este fixată pe arborele mobil, iar roata (9) este solidară cu arborele fix. Poziția lor se verifică inițial.
- sistemul de încărcare și dinamometrul sunt identice cu cele de la standul pentru determinarea caracteristicii elastice a curclei la întindere.
- două role presoare (7) şi (10) cu ajutorul cărora se modifică numărul de dinți z<sub>e</sub> ai curelei (8) aflați în angrenare cu roțile (6) şi (9).

Pentru încercarea de rupere la tracțiune a curelei, se montează cureaua (8) pe cele două roți de curea (6) și (9), amplasând astfel rolele încât  $z_e > 6$  (situație în care forța maximă suportată de curea este limitată de rezistența la rupere a curelei). În această situație, ramura superioară a transmisiei prin curele este solicitată la tracțiune, cealaltă ramură fiind liberă. În continuare se aplică o forță  $F_x$  până când cureaua se rupe.









#### Fig. 6.9. Schema cinematică a standului pentru încercarea la tracțiune a curelei.

Pentru verificarea rezistenței la forfecare și strivire a dinților curelei, se montează cureaua (8) pe roata (6), amplasând rola presoare (7) astfel încât  $z_e > 6$ , iar roata pe (9) se poziționează rola presoare (10) astfel încât aici  $z_e = 1$  și se aplică forța de încărcare, urmărind la ce valoare a acesteia apare fenomenul de forfecare și strivire a dintelui curelei. Încercările continuă în același fel încât, la roata (9) să avem  $z_e \in [I, ..., n]$ , unde n reprezintă numărul de dinți aflați în angrenare cu roata (9) de la care distrugerea curelei se produce datorită ruperii prin tracțiune a cordajului. Se va putea stabili astfel care este valoarea limită a lui  $z_e$  pentru care se obține echiportanța determinată de ruperea la tracțiune a cordajului și distrugerea dintelui prin forfecare / strivire la curele cu același pas, lățime și structură.

Informațiile obținute constituie date de bază pentru proiectarea transmisiilor prin curele sincrone controlând totodată tehnologia de fabricație și structura de rezistență.

#### d). Durabilitatea tehnologică

În cadrul acestei încercări comparative efectuată conform prescripțiilor date de normele JIS K 6323 și ASM B5-B55 se determină durabilitatea pentru un eșantion de curea (segment decupat).

Schema bloc a încercării de durabilitate tehnologică este prezentată în Fig. 6.10, iar schema cinematică a standului pe care se execută încercarea în Fig. 6.11.

La acest experiment este important ca raportul  $d_w$  /  $h_s$  să se mențină constant, indiferent de tipul profilului (motiv pentru care se corelează diametrul  $d_w$  cu pasul de bază  $p_b$ - $h_s$  este dependent de  $p_b$ ).



Fig. 6.10. Schema bloc a încercării de durabilitate tehnologică.

Eșantionul de curea (3) se așează pe roata de curea (1) astfel încât unghiul de înfășurare să fie aproximativ  $170^{\circ}$ , și se ghidează cele două ramuri ale curelei cu roțile (4). Se reglează apoi poziția greutății G la o distanță b, convenebilă față de articulație astfel încât, dependent de raportul  $b_x/a$  se obține la capătul opus o forță  $F_{ax}$  necesară pentru a avea în ramurile curelei efortul de pretensionare inițială  $F_{ox}(p_b)$ .



Fig. 6.11. Schema cinematică a standului pentru determinarea durabilității tehnologice (convenționale).

Mecanismul se acționează de la un moto-reductor prin intermediul unei biele și a unui excentric.

Numărul de cicluri de solicitare  $N_c$  până la rupere se contorizează la contorul (5) și se compară cu un număr de cicluri de bază. Cureaua se consideră corespunzătoare dacă :

$$N_c \ge N_b = 15 \cdot 10^3$$
 cicluri.

#### e). Încercarea la fluaj - relaxare.

Schema bloc a încercării la fluaj-relaxare este indicată în Fig. 8.12, iar schema cinematică a dispozitivului utilizat este reprezentată în Fig. 6.13.

Dispozitivul de încercare la fluaj-relaxare are în componența sa două roți, una fixă (1) și una mobilă în lungul liniei axelor (2), un scripete diferențial (4) pentru micșorarea greutății G necesar a fi aplicată pentru obținerea efortului  $F_x(p_b, b_s)$  în curea, mecanismul de indexare (5) și extensometrul (6).





Înainte de a începe experimentul, se blochează greutatea  $G_x$  cu ajutorul mecanismului de indexare, apoi se montează cureaua pe cele două roți și se atașează extensometrul pe una dintre ramurile libere ale curelei. Prin deblocarea mecanismului de indexare se aplică forța  $F_x(p_b, b_s)$  de tipul unui semnal treaptă (v. Fig. 6.14). Se menține greutatea  $G_x$  aplicată în timp t, urmărindu-se concomitent variația  $\Delta l$  (t) atât pentru faza inițială la aplicarea bruscă a greutății cât și în intervalul de timp t  $\leq$  24h. Apoi se suprimă forța F blocând din nou greutatea și se urmărește curba de revenire, înregistrând în continuare evoluția deformației  $\Delta l$  (t).

#### 6.1.3. Studii efectuate pe ansamblul transmisiei.

În această categorie sunt incluse : durabilitatea la oboseală, determinarea capacității de încărcare, a randamentului și efectului poligonal.

#### a). Durabilitatea la oboseală.

Încercarea se efectuează pentru transmisia standard în circuit energetic deschis sau închis.

Schema bloc a încercării de durabilitate la oboseală este prezentată în Fig. 6.15, iar schema cinematică pentru standul în circuit deschis, în Fig. 6.16.

Standul în circuit energetic deschis pentru determinarea durabilității la oboseală este alcătuit din :

- două roți de curea având dimensiunile identice (dependente de pasul de bază) (2) fixată pe arborele motorului (1), respectiv (6) montată pe arborele de susținere al frânei (8);
- motorul electric de acționare (1);
- frâna electromagnetică cu indicație (8) (cu rol de consumator) și sistemul de măsurare a cuplului T;
- echipament pentru măsurarea vitezei unghiulere (3);
- numărătorul pentru înregistrarea numărului de cicluri de funcționare.



Fig. 6.15. Schema bloc a încercării de durabilitate la oboseală.



Fig. 6.16. Schema cinematică a standului în circuit deschis pentru determinarea durabilității la oboseală.

Cu ajutorul standului prezentat se poate determina durabilitatea la oboseală funcție de următorii parametrii: efortul inițial de tensionare ( $F_{ov}$ ) (instalat prin deplasarea motorului (1) pe suportul (10), determinată de șurubul de mișcare (9)), gradul de curbare  $d_w / h_s$  (prin modificarea diametrului).

#### b). Capacitatea de tracțiune.

Încercarea se efectuează pentru transmisia standard ( $i \neq 1$ ) în scopul evidențierii efectului poligonal.

Schema bloc a încercării este prezentată în Fig. 6.17, iar schema cinematică a standului în Fig. 6.18.

Cureaua (8) se montează pe cele două roți de curea (4) și (7) ( $i \neq 1$ ), se aplică apoi forța de tensionare inițială  $F_{ov}$  ( $p_b$ ,  $b_s$ ), se pornește motorul de acționare (1) reglându-se regimul de încărcare prin intermediul frânei electromagnetice cu inducție (10).



Fig. 6.17. Schema bloc a încercării pentru determinarea capacității de tracțiune.


Fig. 6.18. Schema cinematică a standului pentru determinarea capacității de tracțiune.

Cu ajutorul torsiometrelor (2)și (11) se măsoară valorile cuplurilor la arborele motor respectiv condus  $M_{11,2} = T_{1,2}$ , date prin intermediul cărora rezultă în final randamentul transmisiei.

Totodată se va încerca evaluarea ponderii momentului transmis prin frecare față de  $T_{\rm t1,2}$ .

Prin intermediul echipamentelor de control în timp a vitezei unghiulare (5) și (6) se determină valorile momentane ale  $\omega_1$  și  $\omega_2$ , rezultând raportul de transmitere efectiv  $i_{ef} = \omega_1/\omega_2$ . Datele experimentale se vor compara cu cele determinate la § 4.2.2.

Pentru a pune în evidență efectul poligonal este necesar ca  $\omega_2$  să fie măsurată cu precizia foarte mare (1 : 5000; 1 : 1000 rad / s) înregistrându-se în final  $\omega_2 = \omega_2(t)$  (v. Fig. 6.19).



Fig. 6.19. Semnalul pentru variația vitezei unghiulare la roata condusă.

# 6.2. Determinarea experimentală a caracteristicii elastice a curelelor sincrone.

#### 6.2.1. Traductorul pentru măsurarea deplasărilor.

Metoda aleasă pentru măsurarea alungirilor ramurii curelei sub acțiunea forței de tracțiune, prin amplasarea traductorului de deplasare direct pe ramura curelei (v. § 6.1.1) asigură măsurarea alungirilor reale ale curelelor.

Pragul de sensibilitate impus acestui traductor este de un micrometra.

Pentru măsurarea deplasărilor a fost aleasă tensometria electrică la care prin intermediul unor traductoare se transformă variațiile deformațiilor mecanice în variații ale unei mărimi electrice. Utilizarea acestei metode este justificată de avantajele sale care :

- permit măsurarea fără a modifica în final forma, dimensiunile și structura curelei sincrone supuse cercetării;
- permit executarea de măsurări în condiții reale de desfășurare a procesului de cercetare a caracteristicii sarcină deformație a curelelor sincrone;
- asigură, prin folosirea aparatajului electronic, o sensibilitate și o precizie mult mai mare decât metodele mecanice, optice, acustice sau pneumatice:
- prin utilizarea aparatajului electronic, care practic este lipsit de inerție, permite măsurarea și înregistrarea fenomenelor a căror variație este foarte rapidă.

Dintre variantele de traductoare de deplasare s-a optat pentru traductorul diferențial inductiv cu miez mobil.



Fig. 6.20. Traductorul pentru măsurarea alungirilor.

La realizarea traductorului inductiv pentru măsurarea alungirilor curelei sincrone (v. Fig. 6.20) au fost folosite bobina diferențială (1) și miezul mobil (4) aparținând unui divizor inductiv fabricat de IEMI.București (capabil să măsoare deplasări până la doi milimetri).

Bobina diferențială (1) și miezul mobil (4) sunt instalate în suporții (2), respectiv (5) față de care mențin o poziție fixă, obținută prin intermediul șuruburilor de blocare (3). Fixarea suporților (2) și (5) pe extradosul curelei, la distanța impusă de baza de referință, se face prin intermediul piciorușelor (6).

Traductorul este conectat în semipunte 2T (L) (v.Fig. 6.21) la o punte tensometrică în construcție modulară, având în componență :

- amplificatorul de măsură cu frecvența purtătoare N 2314;
- blocul de alimentare și afișare numerică N 2323;
- blocul de calibrare N 2338.



Fig. 6.21. Schema de conectare a traductorului.

Înainte de extragerea bobinei și miezului, divizorul inductiv a fost etalonat în scopul de a obține caracterul dependenței dintre deplasarea impusă și modificarea de tensiune indicată indirect prin incrementele afișate la blocul de afișare numerică al punții tensometrice. Pentru etalonare, divizorul inductiv a fost istalat pe un dispozitiv prevăzut cu șurub micrometric și i s-au impus deplasări în trepte cu valoarea de 0,05 mm. Pe durata etalonării traductorul a fost conectat la puntea tensometrică și semnalul preluat de aceasta a fost prelucrat și transferat la axa x a sistemului de înregistrare.

Valorile medii pentru semnalul de răspuns afișat la puntea tensometrică ale celor zece încercări efectuate prin comprimare - decomprimare (pornind de la poziția palpator liber până la cea de palpator blocat) a divizorului inductiv sunt indicate în Tabelul 1.A4.

Diagrama de etalonare a divizorului inductiov IEMI București este prezentată în Fig. 6.22.

Analiza valorilor obținute și a diagramei de etalonare a pus în evidență existența unei porțiuni în care dependența este liniară. Această porțiune se extinde de la indicația la puntea tensometrică -39.05 incremente până la + 41.10 incremente însumând o deplasare de aproximativ 0,75 mm, ceea ce reprezintă cca. 40% din domeniul de deplasare al traductorului. Coeficientul de corelație r = 0,99999 obținut (prin prelucrarea datelor menționate vezi Tabelul 1.A4.. - valorile marcate cu \* prin metoda regresiei liniare) confirmă caracterul liniar al dependenței analizate.



Fig. 6.22. Diagrama de etalonare a divizorului inductiv IEMI București.

Etalonarea traductorului inductiv de deplasare conceput s-a făcut tot pe dispozitivul cu șurub micrometric, pentru trei trepte de amplificare la puntea tensometrică. Valorile medii pentru cele zece șiruri de măsurători efectuate sunt indicate în Tabelul 2.A4 (la etalonare s-a poziționat miezul în bobină până la obținerea valorii minime pentru domeniul liniar, (-30.00 v. Fig. 6.22), după care puntea a fost reglată din nou la zero).

Rezultatele calculelor statistice specifice pentru cele trei situații sunt prezentate în Tabelul 6.3, iar valorile coeficienților  $m_1$ ,  $m_2$ ,  $m_3$ ,  $n_1$ ,  $n_2$ ,  $n_3$  ai ecuațiilor (6.6 a, b, c) și coeficienții de corelație sunt indicați pe fiecare din cele trei diagrame de etalonare (v. Fig. 6.23 a, b, c)

$$\boldsymbol{Y}_{I} = \boldsymbol{m}_{I} \cdot \boldsymbol{\overline{X}}_{I} + \boldsymbol{n}_{I} \tag{6.6 a}$$

$$Y_2 = m_2 \cdot \hat{X}_2 + n_2 \tag{6.6 b}$$

$$Y_3 = m_3 \cdot X_3 + n_3 \tag{6.6 c}$$

#### Tabelul 6.3.

Descripter	Stonstics (newsata)			
Variable		Confld Confld	<u>ŝ</u> tw	ALL DESCRIPTION OF
WAR1		226 171 473 829	American Acatana Std Dev R	
<b>EXCEPTION AND AND AND AND AND AND AND AND AND AN</b>	15 3592.800	2316.379 4869.221	$0.00 \pm 7178.000 \pm 2304.918 \pm 595$	7350
A A A A A A A A A A A A A A A A A A A	15 1824.267	1181.925 2466.609	0.00 3623.750 1159.919 299	. 4899
	15 : 1765.480 ;	1144.259 2386 701	0.00 3503.500 1121.779 289.	.6421

Pragul de sensibilitate al traductorului inductiv de deplasare realizat este  $0.1 \ \mu m$  pentru prima treaptă de amplificare, respectiv  $0.2 \ \mu m$  pentru a doua și a treia treaptă de amplificare, deci sensibilitatea lui este mai mare decât cea impusă (pragul de sensibilitate necesar un micrometru).



c). Varianta 3.

Fig. 6.23. Diagramele de etalonare a traductorului inductiv de deplasare.

# 6.2.2. Standul pentru determinarea experimentală a caracteristicilor elastice a curelelor sincrone.

Transmisia de referință are raportul de transmitere i = 1, iar roțile de curea, amplasate una pe arborele fix, cealaltă pe arborele mobil, se pot roti liber în jurul arborelui care le susține. Forma și dimensiunile roților de curea sunt prezentate în Fig. 6.24 și Tabelul 6.4.



Principalele dimensiuni ale roților de curea.

Tabelui 6.4.

			-			
Profilul	рь [mm]	z [mm]	d <sub>w</sub> [mm]	d <sub>a</sub> [mm]	d [mm]	b <sub>r</sub> [mm]
XL	5,080	36	58,21	57,70	25	80
L	9,525	22	66,70	65,94	25	80
Н	12,700	16	64,68	63,31	25	80
XH	22,225	18	127,34	124,55	25	80
H	,7		,3	2-		

Forma și dimensiunile roților de curea.

Standul proiectat pentru studiul dependenței sarcină - deformație a fost realizat în varianta a cărei schemă cinematică este prezentată în Fig. 6.25 și permite testarea curelelor sincrone de tip XL, L, H, XH, XXH cu structura menționată anterior, lățimea  $b_s \in [9;76]mm$ , pentru distanța între axe  $a \in [91;546]mm$  prin aplicarea unei forțe variabile continuu în domeniul  $F_x \in [0;4000]N$  Viteza de încărcare - descărcare este  $v = 5mm / min \pm 0.5mm / min$ 

Principalele elemente componente ale standului - având schema cinematică din Fig. 6.25 - sunt:

- Modulul de încărcare compus din sistemul de acționare alcătuit din motorul electric (1) (P<sub>ME</sub> = 0,55kW; n = 1350 rot/min), reductoarele melcate (3) (i = 25) şi (5) (i = 16), cuplate prin intermediul cuplajelor elstice (2), respectiv (4) şi sistemul de tracțiune cuprinzând bucşa de antrenare (6), piulița de antrenare (7) şi şurubul de antrenare (8) (M24×1,5).
- Sistemul de măsurare a forței (cu pragul de sensibilitate de 0,5N) alcătuit din arcul dinamometric (19), divizorul inductiv (18) și amplificatorul de măsură cu frecvență purtătoare N 2314 (20).



A-A



## Fig. 6.25. Schema cinematică a standului pentru determinarea caracteristicilor sarcină - deformație a curelelor sincrone.

- Traductorul de deplasare (16) (cu cu pragul de sensibilitate de 0,1 μm) care se instalează pe curea și este conectat la amplificatorul de măsură cu frecvență purtătoare N 2314 al punții tensometrice (21).
- ◆ Sistemul de susținere al curelelor sincrone alcătuit din roțile de curea (11) (i = 1) având dimensiunile tipizate conform catalogului de firmă UNIRIYAL POWER GRIP și ISO 5294 și montate prin intermediul bolțirilor (10) în furca mobilă (9), respectiv furca fixă (12) ghidate în suporții (14) respectiv (19).



Fig. 6.26. a. Subansamblul suport - furcă - sistem de măsurare al forței de încărcare.



Fig. 6.26. b. Standul pentru caracteristica elastică.

◆ Suportul (13) pe care se află aşezate modulul de încărcare şi suporții (14) respectiv (17).

Înregistrarea curbelor de încărcare - descărcare pentru caracteristicile sarcină - deformație se obțin prin conectarea sistemului de măsurare a forței și a traductorului de deplasare la un înregistrator X-Y.

 Dinamometrul cu captorul inductiv de deplasare realizat pentru măsurarea forței de încărcare are în structura lui arcul dinamometric (19) și divizorul inductiv (18), ambele fixate pe furca (12) a standului (v. Fig. 6.25 și 6.26).

Arcul dinamometric de tip arc lamelar cu secțiune constantă cu forma și dimensiunile precizate în Fig. 6.27 și Tabelul 6.5 poate fi echivalat cu o grindă încastrată și încărcată la capătul liber cu forța F<sub>inc</sub>

Pentru a asigura sensibilitatea corespunzătoare pe tot domeniul de măsurare, standul este dotat cu două variante de arcuri dinamometrice, diferite între ele numai prin lungimea  $l_{ss}$  secțiunea transversală  $b_d \times h_d$  și celelalte dimensiuni menținându-se constante. Astfel

prima variantă se instalează pe stand pentru forțe de încărcare  $F_{inc} \in [0;2000]N$ , iar a doua variantă pentru  $F_{inc} \in [1500;4000]N$ 



#### Fig. 6.27. Arcul dinamometric pentru măsurarea forței de încărcare.

Tensiunea de încovoiere  $\sigma_i$  generată în arcul lamelar de forța de încărcare  $F_{inc.}$  și săgeata  $f_{inc.}$  determinată de aceeași forță pe direcția sa de acțiune pot fi calculate pe baza relațiilor :

$$\sigma_{i} = \frac{6 \cdot F_{inc} \cdot l_{x}}{b_{d} \cdot h_{d}^{2}} [N]$$
(6.7 a)

$$f_{inc} = \frac{4 \cdot F_{inc} \cdot l_x^3}{E \cdot b_d \cdot h_d^3} \quad [mm]$$
(6.7 b)

						Tabelul 6.5.
Arcul dinamometric	F <sub>înc.</sub> [N]	b <sub>d</sub> [mm]	h <sub>d</sub> [mm]	l <sub>x</sub> [mm]	σ <sub>I</sub> [MPa]	f <sub>înc.</sub> {mm}
Varianta l	2000	40	16,5	72	77	0,077
Varianta II	4000	40	16,5	52	115	0,582

#### Dimensiunile caracteristice, valoarea tensiunii de încovoiere și a săgeții pentru arcul dinamometric

Etalonarea arcului dinamometric s-a efectuat pe stand în condiții identice cu cele de exploatare și respectând prescripțiile :

- aplicarea a circa zece cicluri de încărcare descărcare pe tot domeniul înainte de etalonarea propriu - zisă;
- pretensionarea cu 10% din forța maximă de încărcare.

Valorile experimentale obținute la etalonarea arcului dinamometric pentru zece șiruri de măsurători încărcare - descărcare au fost prelucrate statistic și rezultatele obținute sunt indicate în Tabelul 6.6 și diagrama de etalonare din Fig. 6.28.

#### Datele experimentale pentru etalonarea arcului dinamometric

Tabelul 6.6.

Descriptive	Statistics (ne	osie)						
Continue.	Valid N	Kean	Confid. -95 0002	Contid +95 0002	Mediaan	Variance	Std.Dev.	Standerd Error
VAR1	20	1050.000	773.119	1326.881	1050.000	350000.	591.608	132.2876
YAR2	20	2094.733	1542.375	2647.090	2111.075	1392909	1180.215	263.9042

Dreapta de regresie are ecuația (6.8):  $\overline{Y} = 1,9948675 \cdot \overline{X} + 0,14078$ (6.8)

#### coeficientul de corelație r = 0,99996, iar constanta de etalonare $C_{dF}$ = 0,5 N/incr. Incertitudinea coeficientului de regresie U<sub>b P%</sub> este dată de relația (6.9):

$$U_{bP\%} = \pm t_{\theta} \sqrt{\frac{S_{x}^{2} - b^{2} \cdot S_{x}^{2}}{(n-2) \cdot S_{x}^{2}}}$$
(6.9)

unde dispersiile  $S_y^2$  și  $S_x^2$  se calculează pe baza relațiilor (6.10 a) și (6.19 b):

$$S_x^2 = \frac{1}{n-1} \left[ \sum_{i=1}^n X_i^2 - \frac{1}{n} \left( \sum X_i \right)^2 \right]$$
(6.10 a)

$$S_{y}^{2} = \frac{1}{n-1} \left[ \sum_{i=1}^{n} Y_{i}^{2} - \frac{1}{9} \left( \sum Y_{i} \right)^{2} \right]$$
(6.10 b)



Fig. 6.28. Diagrama de etalonare a arcului dinamometric.

În urma calculelor rezultă  $S_x^2 = 3500$ , iar $S_y^2 = 1392908,6$  și  $U_{b,P\%} = \pm 0,1057123$ , ceea ce înseamnă : coeficientul de regresie se află cu o siguranță statistică de P = 99% în intervalul [b-U<sub>b,Pm</sub> = 1,9842963; b+U<sub>b,Pm</sub> = 2,0054387].

Incertitudinea maximă pentru Y, datorată incertitudinii de stabilire a coeficientului de regresie b :

$$U_{Y,P_{\pi}^{0}} = U_{b,P_{\pi}^{0}} \left( X_{max} - \bar{X} \right)$$

$$U_{Y,P_{\pi}^{0}} = 10.04$$
(6.10 c)

Incertitudinea maximă pentru Y, datorită incertitudinii valorii medii  $\bar{Y}$ 

$$U_{Y,\bar{Y}} = \pm U_{h,P\%} \sqrt{S_x^2 \left(\frac{n-1}{n}\right) + \left(X_{max} - \bar{X}\right)^2}$$
(6.10 d)  
$$U_{Y,Y} = \pm 11,747866$$

Considerând cele două incertitudini corelate, rezultă incertitudinea globală:

$$U_{\Sigma Y} = \pm U_{b,P_{\infty}} \left( X_{max} - \overline{X} \right) \cdot \left[ 1 + \sqrt{\frac{S_x^2 (n-1)}{n \left( X_{max} - \overline{X} \right)^2} + 1} \right]$$
(6.10 e)  
$$U_{max} = \pm 21.79$$

 $\boldsymbol{U}_{\Sigma r} = \pm 21.79$ 

Clasa de exactitate a mijlocului de măsurare:

$$\delta_{r} = \pm \frac{U_{\Sigma Y}}{Y_{max}} \cdot 100 \quad [\%]$$
  
$$\delta_{r} = \pm 0.548\%.$$

#### 6.2.3. Cercetarea experimentală.

Pentru determinarea comportamentului reologic al curelelor, acestea se instalează pe cele două roți ale echipamentului de testare (v. Fig. 6.25) și se procedează conform recomandărilor de la § 6.1.2.b.

Curelele testate au fost pretensionate cu o forță  $F_{OV}$  la nivelul ramurii egală cu 10% respectiv 50% din  $F_{ta}$  (forța de tracțiune admisă conform datelor de catalog).

Încărcarea s-a făcut pentru mai multe trepte de forță, determinate conform relației (6.11):

$$F_{inc} = k \cdot F_{ia}[N] \cup k \in \{0, 25; 0, 5; 0, 75; 1, 0\}$$
(6.11)

Într-o secțiune a curelei pentru fiecare pereche forță de pretensionare - forță de încărcare este repetat de trei ori ciclul de încărcare - descărcare. Încercarea se repetă în patru secțiuni echidistante pentru fiecare curea (v. Fig. 6.29).



Tipurile de curele testate și mărimile forțelor de pretensionare și încărcare pentru care a fost făcută în final prelucrarea datelor sunt prezentate în Tabelul 6.7.

Baza de referință pentru măsurarea alungirilor este:

$$l_{ref} = \mathbf{2} \cdot \mathbf{p}_{b} [mm] \qquad (6.12)$$
$$l_{ref} = 19,05 \cdots$$

#### Fig. 6.29. Amplasarea secțiunilor pentru testare.

I.	pentru c	ercetarea	experimentală	í			
	-		-			Tabelu	<b>I 6.</b> 7.
	Structura	b.	E.	Fov	~	Fine	

Tipurile de curele sincrone testate si valorile fortelor

Varianta Fine  $|\mathbf{N}|$  $\{mm\}$  $0.1F_{ta}[N]$ [N]225 L 100 245 245 Neopren. 25 25 GOOD/YEAR fibră de  $(1,0 F_{ta})$ 2101075 19 173 18 173 stielă. POWER GRIP tesătură  $(1,0 F_{ta})$ de nylon 2251050 13 106 11 106 **BANDO** Synchrobelt  $(1,0 F_{ta})$ 300 L 075 25 25 Vulcolan. 245 184 **SPUMOTIM** fibră sticlă  $(0,75 F_{ta})$ 300 L 075 Vulcolan. fĩ-20 173 18 130 **SPUMOTIM** bră poliesterică (0.75 F<sub>ta</sub>)

Pe baza valorilor medii prelucrate din toate datele experimentale (v. Tabelele 4.A4 până la 8.A4) a fost determinată dependența sarcină - deformație (v. Fig. 6.30.....6.34) pentru toate cele cinci tipuri de curele prezentate în Tabelul 6.7.





**BUPT** 



Fig. 6.34. Diagrama sarcină - deformație pentru 300 L 075 SPUMOTIM

Pentru determinarea modulului de elasticitate se neglijează cota parte din încărcarea preluată de corpul curelei și eventual țesătură și se consideră aria echivalentă :

$$A_{ec} \cong \left(\boldsymbol{h}_{s} - \boldsymbol{h}_{t}\right) \cdot \boldsymbol{b}_{s} \quad \left[\boldsymbol{m}\boldsymbol{m}^{2}\right] \tag{6.13}$$

Din datele experimentale, dacă se face o mediere între valorile aflate pe curba de încărcare și cea de descărcare se poate calcula tensiunea determinată de forța de încărcare și alungirea relativă  $\varepsilon$ :

$$\sigma_{ee} = \frac{F_{ue}}{2 \cdot A_{ee}} \quad [MPa] \tag{6.14}$$

$$\varepsilon = \frac{\Delta I_{ref}}{2 \cdot p_b} \quad [-] \tag{6.15}$$

#### **BUPT**

unde: Alref - alungirea bazei de referință.

Modulul de elasticitate (E<sub>cc</sub>) poate fi determinat în continuare pe baza relației :

$$E_{ec} = \frac{\sigma_{ec}}{\varepsilon} \quad [MPa] \tag{6.16}$$

Reogramele pentru cele cinci variante de curele testate și dreptele de regresie echivalente sunt prezentate în Fig. 6.35.

Valorile coefficienților  $m_{ec}$  și  $n_{ec}$  și a coefficientului de corelare (r) pentru dreapta de regresie echivalentă:  $\sigma_{ec} = m_{ec} + n_{ec} \cdot \epsilon$  (6.17)

și E<sub>cc</sub> sunt indicate în Tabelul 6.8 pentru toate variantele de curele testate.

|--|

Varianta	m <sub>ec</sub>	n <sub>ec</sub>	r	E <sub>ec</sub> [MPa]
225 L 100	-0.06204758	1619,416	0,9918	1619
GOOD-YEAR				
210 L 075	-0,069875218	956,9174687	0,9997	956
POWER -GRIP				
225 L 050	-1,4702809	1527,993238	0,9725	1528
BANDO				
Synchrobelt				
150 L 100	-0.666361598	479,7709548	0,9841	480
SPUMOTIM				
300 L 075	-0.093088	198,7004375	0,9501	198
SPUMOTIM				

Variația pasului curelei sincrone  $\Delta p_{bFov}$  respectiv  $\Delta p_{bFinc}$  produse de forța de pretensionare  $F_{ov} = \{0,1;0,25;0,5\}F_{ta}$  și forța de încărcare  $F_{mc} = F_{ta}$ , pentru cureaua sincronă 225L GOOD-YEAR sunt indicate în Tabelul 6.9.

În ipoteza echivalării forței totale din ramura motoare a transmisiei prin curele sincrone cu  $F_1=F_{ov}+F_{inc}$  respectiv din cea condusă cu  $F_2=F_{ov}$ , variația pasului produsă de acestea determinată pe baza sistemului de ecuații (6.18) este indicată în Tabelul 6.9.

$$\Delta p_{b1} = \Delta p_{bFov} + \Delta p_{bFinc}; \quad \Delta p_{b2} = \Delta p_{Fov}$$
(6.18)

La intrarea în angrenare a curelei sincrone cu roata motoare a transmisiei, pasul curelei sincrone este  $p_{b1}=p_{th}+\Delta p_{b1}$  (pasul tehnologic măsurat pentru cureaua netensionată are valoarea  $p_{th}=9,458$ mm). Ca urmare a descărcării forței  $F_{inc}$  prin perechile de dinți aflate în angrenare pe arcul de înfășurare, la ieșirea curelei sincrone de pe roata motoare, pasul este  $p_{b2}=p_{th}+\Delta p_{b2}$ . Pasul roții de curea  $p_b$ , calculat pentru două situații limită  $z=z_{1 min}$  ( $p_b$ , n=1000 rot / min)=12 dinți, respectiv  $z=z_{1 max}$  ( $p_b$ )=120 dinți, ținând cont și de abaterile care afectează diametrul d<sub>a</sub> este indicat în Tabelul 6.10.

1 410	inc parametri		<u>• • • • • • • • • • • • • • • • • • • </u>	- 29 to Phrove	- apprinc -	2019 CAPD2	1 40	ciul 0.7.
F <sub>ta</sub> [N]	F <sub>vo</sub> [N]	F <sub>inc</sub> [N]	F <sub>1</sub> [N]	F <sub>2</sub> [N]	∆p <sub>bFov</sub> [mm]	∆p <sub>bFinc</sub> [mm]	∆p <sub>b1</sub> [mm]	∆p <sub>b2</sub> [mm]
245	$25,4(0,1 F_{ta})$	245	269,9	24.5	0,0415	0,0337	0,0752	0,0415
245	$62,5(0,2 F_{ta})$	245	307,5	62,5	0,050	0,0328	0,0821	0,050
245	$122,5(0,5F_{ta})$	245	367,5	122,5	0,064	0,0291	0,0931	0,064

Valorile parametrilor  $F_{ta}$ ,  $F_{ox}$ ,  $F_{inc}$ ,  $F_1$ ,  $F_2$ ,  $\Delta p_{bFov}$ ,  $\Delta p_{bFinc} \Delta p_{b1}$ ,  $\Delta p_{b2}$ . Tabelul 6.9.

Diferența dintre pasul curelei sincrone și roata de curea în zona angrenării primare respectiv secundare  $\Delta p_{1,2}=\Delta p_{b1,2}-p_p$  rezultată este indicată în Tabelul 6.10 pentru două din variantele de pretensionare.

Valorile parametrilor  $F_{0v}$ , z,  $\alpha$ ,  $d_w$ ,  $p_p$ ,  $\Delta p_1$ ,  $\Delta p_2$ . Tabelul 6.10.

F <sub>ov</sub> [N]	z [dinți]	α [grd]	d <sub>w</sub> [mm]	p <sub>p</sub> [mm]	$\Delta \mathbf{p}_1$	$\Delta \mathbf{p}_2$
122,5	12	30	36,38 <sup>+0.08</sup>	9,5259,545	+0,026+0,006	-0,0030,023
	120	3	363,83 <sup>+0,180</sup>	9,5299,545	+0,026+0,021	-0,0030,007
62,5	12	30	36,38 <sup>+0.08</sup>	9,5259,545	+0,0150,005	-0,0170,037
1	120	3	363,83 <sup>+0,180</sup>	9,5299,545	+0,015+0,010	-0,0170,022





#### 6.3. Concluzii.

Din analiza datelor obținute experimental se constată:

- modulele de elasticitate la tracțiune la curelele sincrone au valori similare celor de la curelele late multistrat.
- profilul cu alungirea cea mai mare și modulul de elasticitate la tracțiune cel mai mic este 300 L 075 SPUMOTIM armat cu cordaj din fibre poliesterice.
- la protilul 150 L 050 SPUMOTIM, dacă se trece de la pretensionare de 10% F<sub>ta</sub> la 50% F<sub>ta</sub>, pasul curelei suferă o alungire suplimentară de 0,1 mm ceea ce exclude asigurarea condițiilor optime de angrenare (vezi § 4.1). Ca urmare nici

pretensionarea și nici încărcarea nu pot atinge valorile recomandate profilelor similare GOOD - YEAR, POWER - GRIP, BANDO.

Una din cauzele care conduce la această situație este faptul că fibra de sticlă utilizată pentru cordaj este formată din filamente de lungime destul de mică și în funcționare filamentele alunecă între ele. Se impune deci îmbunătățirea calitativă a cordajului prin asigurarea unor filamente de sticlă corespunzătoare.

- $\diamond$  alungirile remanente au valori reduse (3 ÷ 12 µm).
- ◊ pentru profilul 225 L GOOD YEAR condițiile apropiate de optim pentru angrenarea primară şi secundară respectiv o durabilitate la oboseală sporită se obțin la pretensionarea de 25%F<sub>ta</sub>.

Rezultatele acestor cercetări experimentale au fost valorificate prin Contractul de Grand Nr. 36 / 1998 Tema 33. Cod 280.

## Cap.7. CONCLUZII. CONTRIBUȚII PERSONALE.

Studiile teoretice efectuate au urmărit în principal direcțiile :

1). Comportarea teoretică a curelei sincrone sub aspect cinematic, cinetostatic și al interferenței geometrice / sub sarcină;

2). Formularea condițiilor de optim privitoare la tensionarea inițială a transmisiei în scopul dinminuării / evitării efectelor adverse de : încălecare a dinților curelei sincrone peste dinții roții și suplimentar agravarea interferenței și diminuarea durabilității la oboseală.

3). Corelarea capacității portante a cordajului și dinților curelei sincrone.

4). Sistematizarea proiectării transmisiilor prin curele sincrone.

Studiul realizat a pus în evidență faptul că interferența primară între dintele roții și cel al curelei sincrone influențează în mare măsură durabilitatea curelei la oboseală și uzare, eroarea de transmitere, nivelul de zgomot și vibrațiile ramurilor. Evitarea în totalitate a interferenței primare și secundare (vezi § 4.1) nu este posibilă întotdeauna, dar prin alegerea unor curele sincrone cu profile adecvate pentru dinți se poate obține o diminuare a ei, sau evitarea interferenței secundare combinată cu o diminuare a interferenței primare.

În privința efectului poligonal se poate afirma că acest proces perturbator există și nu poate fi eliminat (excepție i = 1), dar poate fi diminuat prin metode specifice (alegerea corespunzătoare a formei profilului dintelui respectiv utilizarea unor roți cu număr mai mare de dinți). Comparativ cu transmisia prin lanț, la cea prin curele sincrone efectul poligonal are intensitate mai redusă.

Aceste studii s-au concretizat cu următoarele contribuții personale:

- Elaborarea în cadrul contractului cu Întreprinderea SPUMOTIM [D18] a standardelor de întreprindere pentru: dimensiunile curelelor sincrone, a roților de curea şi a calculului transmisiilor prin curele sincrone.
- Participarea la elaborarea STAS 12918/1 90 Transmisii sincrone prin curele. Terminologie.
- O propunere pentru dozarea cordajului în structura neomogenă a curelei, în scopul utilizării integrale a capacității portante a cordajului și dinților curelei.
- Bazat pe experiența acumulată la calculul celorlalte tipuri de transmisii cu element flexibil şi a unor date (uneori contradictorii) indicate în prospectele firmelor producătoare au fost raționalizate expresiile de calcul şi s-a realizat un model de calcul pentru transmisia prin curele sincrone.
- Elaborarea unei propuneri pentru reprezentarea roților de curea sincronă.

- Studiul efectului poligonal şi recomandarea unor măsuri de diminuare a efectului său.
- De asemenea studiul deformațiilor şi tensiunilor prin metoda elementului finit (utilizând programul ANSYS) a pus în evidență existența unei variante de profil L cu baza consolidată, ce prezintă ameliorări evidente sub aspectul deformațiilor şi tensiunilor în dinte, față de varianta nominală. Din punct de vedere al interferenței primare şi secundare este de aşteptat să apară ameliorări (situație similară celei de la profilele AT şi T, vezi § 4.1.).

Din puncte de vedere al cercetării experimentale contribuția personală este concretizată în :

- Elaborarea sistemului de instalații și programele experimentale majoritatea originale și specializate pentru încercarea curelelor sincrone. Patru din ele până la intervenția problemelor financiare au fost proiectate, realizate și testate.
- Cercetarea experimentală și teoretică a curelei sincrone sub aspectul calităților elastice și al transmisiilor mixte prin frecare și angrenare.
- Proiectarea, realizarea și etalonarea traductorului inductiv de deplasare și a dinamometrului pentru măsurarea forței, utilizate la instalație experimentală pentru determinarea caracteristicii elastice a curelei.

Au fost eliminate încercările ultraspecializate pentru verificarea cordajului și a rezistenței mecanice a dinților datorită opririi programului de realizare a produsului (la întreprinderea SPUMOTIM)

Rezultatele cercetărilor experimentale au evidențiat faptul că modulul de elasticitate la tracțiune al curelelor sincrone produse de firmele GOOD-YEAR, POWER-GRIP, BANDO, are valori similare cu cel al curelelor late multistrat. Pentru curelele de producție indigenă este necesară îmbunătățirea tehnologiei de fabricație sub aspectul calității materialelor utilizate pentru componentele structurii, combinată cu dozarea corespunzătoare a cordajului și dispunerea lui cu un pas constant și o pretensionare controlată.

Rezultatele teoretice și experimentale obținute au fost valorificate în două contracte de Grant Nr. 7004 / 1997. Tema 33, Cod 1268 (Mijloace și metode pentru încercarea transmisiilor mecanice și a componentelor acestora. Cercetări fundamentale.) și Nr. 36 / 1998. Tema 33, Cod 280 (Cercetări experimentale).

Teza deschide o serie de canale pentru cercetări referitoare de exemplu la vibrații, la limitele de la care efectele interferenței sunt deranjante.

### **BIBLIOGRAFIE**

[B1]	BAGH, K.E.:	Synchroflex Zahnriemen in Rollgängen.
		Antriebstechnik 16 (1977), Nr.10, pag. 550.
[B2]	BANEMANN, R.:	Überlastschutz für Synchronriemenantribe.
		Antriebstechnik 36 (1997), Nr.5, pag. 47-48.
[B3]	BARDOUKAS, G.	Die nächste Generation synchronriemengetriebener
	SCHIMIDT, G	Linearachsen schon fest im Visier. Antriebstechnik 36
		(1997), Nr.2, pag. 40-43.
[B4]	BENDA, TH.:	Experimentelle Bestimung der Lebensdauer eines HTD-
		Zahnriementyps unter instationären
		Betriebsbedindungen Konstruktion 46 (1994), H6,
	<i></i>	pag.221-225.
[B5]	BÖCKLING, M.:	Überlastschutz von NC-Maschinen mit
		Zahnriemenantrieb kann einfach, aber wirkungsvoll
		sein. Maschinenmarkt 95(1989) 43, pag. 98-99
[B6]	BÖTTGER, A.,	Gerauscharme Synchronriemengetriebe.
	NAGEL, T.;	Antriebstechnik 32(1993), Nr.5, pag. 55-56.
	VOLLBARTH, J.:	
[B7]	BÖTTGER, A.	Teilung-korrigiert Lärm reduziert. Geräusche an
	NAGEL, T.:	Zahnriemengetrieben. Ursachem und primäre
	VOLLBARTH, J.:	Gegenmaßnahmen. Konstruction 45(1993)H9, pag.
		275-278
[B8]	BOEHME, M.:	Aluminium-Rollenführung mit ein-oder doppelseitigen
		Führungsschienen. Die Bohrung setzt der Anwender.
		KEM1997, Nr.1, pag 42
[B9]	BREIG, W.F.:	Finite element analysis of contact stress in Synchronous
		belt teeth. "Sae.Techn. Pap.Ser.", 1985, Nr.851531,
	<u>^</u>	pag.1-10.
[C1]	CIOCÍRDIA, C.;	Bazele cercetării experimentale în tehnologia
	UNGUREANU,I.	construcțiilor de mașini, Editura Didactică și
		Pedagogică, București, 1979.
[C2]	CUTEANU, E.;	Metoda elementelor finite în proiectarea structurilor,
	MARINOV, R.	Editura Facla, Timișoara, 1980.
[D1]	DAMBLON, W.;	Optimierung von Riementrieben mit komfortabler
	RATH, M.:	Berechnungssoftware. Antriebstechnik 35 (1996), Nr.3,
		pag.34-37.
[D2]	DANCE,J.M.;	Geometrical Design Parameters Influence on Timing
	PLAY, D.:	Belt Lood Distribution. (1C1). MPT'91 JSME
		International Conference on Motion and
		Powertransmissions Nov.23-26, 1991, Hiroshima,
		Japan, pag 357-362.
[D3]	DEMIAN, T.;	Asupra geometriei transmisiilor prin curele dintate
	NITU,C.:	utilizate în mecanica fină. Construcția de mașini
		45(1993), pag.42-50.

[D4]	<b>DREUCEAN, A</b> .; MOCUTA, G.E.:	Elemente necesare pentru prelucrarea și controlul roților pentru transmisiile prin curele late dințate. Al IV-lea Simpozion național "MTM'84", Vol.II, Timișoara, 1984, pag 203-208
[D5]	<b>DREUCEAN, A</b> .; SAVII, G.:	Program pentru proiectarea transmisiilor prin curele late dințate, Al IV-lea Simpozion național "MTM '84, Vol.II, Timisoara, 1984, pag.209-212.
[D6]	DREUCEAN, A.; GHEORGHIU, A.; GHEORGHIU,N.S.:	Optimizarea profilului unitar al curelei sincrone. Al III- lea Simpozion național "PRASIC '86", Vol.2, Brașov, 1986, pag. 113-120.
[D7]	<b>DREUCEAN, A.;</b> ARGEŞANU, V.; DEHELEAN, N.:	Metodă și dispozitiv pentru debitarea la lățime a curelelor sincrone. Al IV-lea Simpozion național "MTM '88", Cluj-Napoca, 1988, pag.269-274.
[D8]	<b>DREUCEAN, A.;</b> GHEORGHIU,N.S.:	Criterii de evaluare a capacității de tracțiune în cadrul curelelor sincrone. Al V-lea Simpozion național "MTM '88" Cluj- Napoca, 1988, pag.269-274.
[D9]	DREUCEAN, A.:	Sisteme unificate de încercare în laborator și la nivel uzinal a curelelor sincrone. Al V-lea Simpozion național "MTM '88" Cluj- Napoca, 1988, pag.275-286.
[ <b>D</b> 10]	<b>DREUCEAN, A.;</b> DREUCEAN, M.:	Cureaua sincronă-soluție de perspectivă pentru roboți industriali. Sesiunea de comunicări științifice "ELECTROMOTOR '89", Vol.1, Timișoara, 1989, pag. 126-131
[D11]	DREUCEAN, A.:	Geometria roților pentru curele sincrone și controlul dimensional al acestora. Al VI-lea Simpozion național "MTM '92" Vol 2 Timisoara 1992 pag. 56 1-56 4
[D12]	<b>DREUCEAN, A</b> .; ALBUTIU, C.:	Metode specifice de control a abaterilor limită a dimensiunilor cureletor sincrone. Al VI-lea Simpozion național "MTM '92", Vol.2, Timișoara, 1992, pag. 57.1- 57.5.
[D13]	DREUCEAN, A.:	Aspecte privitoare la evoluția performanțelor curelelor sincrone. Al VI-lea Simpozion național "MTM '92", Vol.2, Timisoara, 1992, pag. 551-55.6.
[D14]	DREUCEAN, A.:	Dispozitiv pentru determinarea lungimii primitive a curelelor sincrone. Al VI-lea Simpozion național "MTM '92" Vol 2 Timisoara 1992 pag 58 1-58 3
[D15]	DREUCEAN, A.:	Stand pentru determinarea caracteristicii sarcină- deformație a curelei sincrone. Al VII-lea Simpozion national "MTM '96" Resita 1996 pag 103-106
[D16]	DREUCEAN, A.:	Particularități ale calculului transmisiilor prin curele sincrone utilizate în construcția roboților industriali. Al VII-lea Simpozion național "MTM '96", Reșița, 1996. pag.173-178.

[D17]	<b>DREUCEAN, A.;</b> GHEORGHIU, N.	Limitele algoritmilor consacrați pentru calculul transmisiei prin curele sincrone. Revista Română de Mecanică Fină și Ontică - Supliment Nr. 2 / 1998		
[D18]	DREUCEAN, A.	Cercetarea teoretică și experimentală a tiposeriilor de curele late dințate XL, L, H, XH și XXH din poliuretan armat ci diverse insertii. Contract nr.95 / 31.03.1986.		
[F1]	FLENDER, W.:	Zahnriemen mit großer Teilung und halbrunden Zähnen überträgt Leistungen bis 800 kW. Machinenmarkt, 89 (1983), Nr.80, pag.1837.		
[F2]	FLENDER, W.:	Zahnriemen-Antrieb: Hoher Wirkungsgrad bringt Wirtschaftliche Vorleile. Die Rehnung geht auf. KEM 1996. Nr.4 pag.25-27.		
[F3]	FUNK, W.; KOSTER, L.:	Problematik der Drehmomentübertragung durch Zahnriemeantriebe. Antriebstechnik 21 (1982), Nr.7-8, pag.390- 394.		
[F4]	FUNK, W.:	Ursachen von Geräuschentwicklungen in Zahnriementrieben und primäre Gegenmaßnahmen. Maschinenmarkt 93 (1987), Nr.5, pag. 48-53.		
[F5]	FUNK, W.:	Eingriffsverhältnisse in Zahriementrieben beinflussen die Geräusche. Maschinenmarkt 93 (1987), Nr.7. pag.64-68.		
[G1]	GERBERT, G.;	Load Distribution in Timing Belt. Transaction of the ASME,		
	JONSSON, H.:	Journal of Mechanical Design, Vol. 100 (1978-4), pag. 208-		
	PERSON U	215		
	STENSON G			
[62]	GERBERT G	Timing Belt Jumping at Driven Pulleys (1C3) MPT '91		
[0-]	OERDERT, O.	ISME International Conference on Motion and		
		Powertransmissions Nov 23-26 1991 Hiroshima Japan		
		nag 368-375		
[G3]	GHEORGHILL N.S.	Projectarea transmisiilor prin curele late dintate		
[()]]	DRELICEAN A	Simpozionul "PRASIC '82" Vol II Brasov 1982 nag		
	LUCHIN M	193-200		
[G4]	GHEORGHIU A	Dependenta canacității de încărcare, funcție de forma		
[01]	FLITAN H	profilului curelelor sincrone. Al III-lea Simpozion		
	DREUCEAN A	national "PRASIS '86", Vol 2, Brasov, 1986, pag 103-		
	GHEORGHIU, N.S.:	112.		
[G5]	GHEORGHIU,N.;	Transmisii mecanice. Proiectare. Editura FELIX, Arad,		
	IONESCU, N.;	1997.		
	MADARAS,L.;			
	DREUCEAN, A.;			
10.0	LUCHIN, M.			
[G6]	GROBMANN, K.;	Menrader - Syncronriementriebe unter dynamischer		
	ARNDI, H.:	Belastung. Antriebstechnik 36 (1997), Nr.2, pag. 44-46.		
[G7]	GUREVICI, I.E.:	Vlianie deformația remia na zațeplenie zubceatoremenoi peredace. "Izvestia vuz-ov", 1977, Nr.12, pag. 59-64.		
[G8]	GUREVICI, I.E.:	Optimizația rascetnîh criteriev dlia zubceatoremenoi peredaci. Detali mașin, izdatelistvo "Tehnica" vîpuse 47, Kiev, 1988, pag.20-26.		

[H1]	HAGIWARA, N.; ONOE, Y.; FURUDONO, M.	An Experimetal Analysis of the jumping Phenomena in Timing Belts. Proceedings of the 7-th world congrers of The Theory of Machines and Mechanisms. Sevilla, Spain, September 17-22, 1987, pag. 1343-1346
[H2]	HAVERBECK, P.:	Volldampf voraus. Überdurchschnittliches Marktwachstum wird auch weiterhin anhalten bei Zahnriemen Maschinenmarkt 95 (1989) 12 pag 20-21
[H3]	HEINRICH,A.:	Dimensionierung von Zahnriemengetrieben- eine Anregung für Hersteller und Anbieter. KONSTRUKTION 44 (1992), H3, pag. 93-98.
[H4]	HEINZ, G.:	Zahnriemen-ein vielseitiges Antriebselement. Antriebstechnik 23 (1984), Nr. 10, pag. 42-47.
[H5]	HIRMANN, G.; BELYAEV, A	Stabilitatsverhalten eines schnellaufenden Synchronriemens. Antriebstechnik 36 (1997) Nr 6 pag 64-66
[K1]	KAGOTANI, M.; AIDA, T.; KOYAMA, T; SATO,S; HOSHIRO, T.;	Some Methods to Reduse Noise in Toothed Belt Drives. Bulletin of the JSME. Vol.24, Nr.190, 1981-4, pag.723-728.
[K2]	KAGOTANI, M., AIDA,T.; KOYAMA, T; SATO,S; HOSHIRO, T.:	A Study on Transmission Characteristics of Toothed Belt Drives (1 st report, Effect of initial Tension on Tight Side and Slack Side Tension). Bulletin of the JSME, Vol.25, Nr.201 (1982-3), pag 459-466.
[K3]	KAGOTANI, M.; AIDA,T.; KOYAMA, T; SATO,S; HOSHIRO, T.:	A Study on Transmission Characteristics of Toothed Belt Drives (2-nd report, Transmission Error under a State of Applied Initial Tension, Theoretical Analysis). Bulletin of the JSME. Vol.26, Nr.211,(1983-1), pag. 132-139.
[K4]	KAGOTANI, M.; AIDA,T.; KOYAMA, T; SATO,S; HOSHIRO, T.:	A Study on Transmission Characteristics of Toothed Belt Drives (3-nd report, Transmission Error under a State of Applied Initial Tension, Experimental Results). Bulletin of the JSME, Vol.26, Nr.217,(1983-7), pag. 1238-1244.
[K5]	KAGOTANI, M.; KOYAMA, T; UEDA,H; AIDA,T.;	Load Distribution on Toothed Belt Drives under a State of Inițial Tension. Bulletin of the JSME, Vol.27, Nr.230 (1984-8), pag 1780-1787.
[K6]	KAGOTANI, M.; AIDA,T.; SATO,S; HOSHIRO, T.:	A Study on Transmission Characteristics of Toothed Belt Drives (4-th report, Transmission Error at Normal and Reserve Revolution under a State of Initial Tension). Bulletin of the JSME, Vol.27, Nr.233,(1984-11), pag. 2553-2559.

[K7]	KAGOTANI, M.; AIDA,T.; KOYAMA, T:	A Study on Transmission Characteristics of Toothed Belt Drives (5-th report, Relative Shifing betwen Belt and Pulley in normal and Reserve Revolutions under a
	SATO,S;	State of Initial Tension).Bulletin of the JSME, Vol.29,
	HOSHIRO, T.:	Nr.248,(1986-2), pag. 609-616.
[K8]	KAGOTANI, M.;	A Study on Transmission Error in a Synchronous Belt
	KOYAMA, T;	Drive with Eccentric Pulley (Effect of Eccentric Phase
	UEDA,H:	Angle of Pulley and Belt Width) (1C3) MPT '91 JSME
		International Conference on Motion and
		Powertransmission, Nov. 23-26, 1991, Hiroshima, Japan
	KADOLEVN	
[K9]	KAROLEV,N.:	Optimierung der Krafteverhaltnisse in
FV 101	KADOLEV NL	Zannriemengetriebe. Dissertation, Dresden, 1987.
[K10]	KAROLEV, N.:	Ermitiung verformungsabnangiger Parameter an
		55 58
(K 11)	KAROLEV N	Trumkrafte in Synchronriemengetrieben mit festem
[1211]		Achsabstand Antriebstechnik 29 (1990) Nr 6 nag 69-
		73.
[K12]	KAROLEV, N.:	Zugkraftverlauf und Belastungsverteilung in
		Zahnriemenantrieben. KONSTRUKTION 42 (1990), Nr.7-8
		pag. 247-253.
[K13]	KESSEL, G.:	Neuartiger Zahnriemen fur hohe
		Leistungen Antriebstechnik 23 (1984), Nr.2, pag.32-34.
[K 14]	KLUGHARDT, R.:	Mehr Dynamik fur den Kran? F+H Fordern und Heben,
515 1 <b>7</b> 3		47 (1997), Nr.9, pag. 680.
[K15]	KOSATSCHEWSKI,	Untersuchungen an PUR Synchronriemengetrieben.
		Antheostechnik 52 (1995), Nr.2, pag. 59-42.
[K 16]	KOSATSCHEWSKI	Modernes leistungstähiges ATP-Profil für
[ICIO]	G RAK J	Synchronriemen, Antriebstechnik 34 (1995), Nr 7, pag.58-61.
[K17]	KÖSTER, L.:	Untersuchung der Kräfterhaltnisse in
L J		Zahnriemenantrieben. Dissertation Hoch Schule der
		Bundeswehr, Hamburg, 1981.
[K18]	KŐSTER, L.:	Der Zugkraftverlauf in Zahnriemenantrieben.
		KONSTRUKTION 34 (1982), H3, pag.99-104.
[K19]	KOYAMA, T.;	A study on Strength of Toothed Belt (2-nd Report,
	KAGOTANI, M.;	Influence of Pitch Difference on Load Distribution).
	SHIBATA, L.;	Bulletin of the JSME, Vol.22, Nr. 169, (1979-7), pag.
	HOSHIRO, L.:	982-987.
[K20]	κογαμά τ	A study on Strength of Toothed Belt (3-rd Report
[	KAGOTANI. M.:	Fatigue, Strength and Features of Fracture). Bulletin of
	SHIBATA, T.;	the JSME, Vol.22, Nr.169, (1979-7), pag. 988-993.
	SATO, S.;	
	HOSHIRO, T.:	

7	Δ	0
2	υ	0

[K21]	KOYAMA, T.; KAGOTANI, M.; SHIBATA, T.; SATO, S.; HOSHIRO, T.;	A study on Strength of Toothed Belt (4-th Report, Load Distribution in Case of Considering Incomplete Meshing). Bulletin of the JSME, Vol.23, Nr.181, (1980- 7), pag. 1235-1239.		
[K22]	KOYAMA, T.; KAGOTANI, M.; SHIBATA, T.; SATO, S.; HOSHIRO, T.;	A study on Strength of Toothed Belt (5-th Report, Efect of Pitch Difference on Fatigue Strength of Toothed Belt). Bulletin of the JSME, Vol.23, Nr.181, (1980-7), pag. 1240-1244.		
[K23]	KOYAMA, T.; KAGOTANI, M.: SHIBATA, T.; SATO, S., HOSHIRO, T.:	A study on Strength of Toothed Belt (6-th Report,Behavior of Belt and Pulley Tooth at Incomplete Meshing Region). Bulletin of the JSME, Vol.24, Nr.194, (1981-8), pag. 1500-1506.		
[K24]	KOYAMA, T.; KAGOTANI, M.; SHIBATA, T.; SATO, S.; HOSHIRO, T.;	A study on Strength of Toothed Belt (7-th Report, Wear of Polyrethare Belt under No Load). Bulletin of the JSME, Vol.28, Nr.243, (1985-9), pag. 2157-2164.		
[K25]	KOYAMA, T.; MARSHEK, M.K.:	Toothed Belt Drives-Past, Present and Future. Mech. Mach. Theory, Vol.23, Nr.3, 1988, pag. 227-241		
[K26]	KRAUSE, W; METZNER, D.:	Zahnriemengetriebe. Heidelberg, Huthig Verlag, 1988.		
[K27]	KRAUSE, W: NAGEL, TH.; SCHNECK, G.W.:	Syncronriemengetriebe. Teil I-Grundlagen. Antriebstechnik 34 (1992), Nr.4, pag 67-70.		
[K28]	KRAUSE, W; NAGEL, TH.; SCHNECK, G.W. VOLLBARTH, J.:	Synchronriemengetriebe.Neue Entwiklungen und Erkenntnisse aus Wissenschaft und Praxis. Antriebstechnik 35 (1996), Nr.12, pag. 61-64.		
[K29]	KUBO, A; ANDO, T; SATO, S.; AIDA, T.; HOSHIRO, T.;	On the Running Noise of Toothed Belt Drive (1-st Report, Mechanism of Noise Generation). Bulletin of the JSME, Vol.14, Nr.75, (1971-9), pag. 991-997.		
[K30]	KUBO, A; ANDO, T; SATO, S.; AIDA, T.; HOSHIRO, T.:	On the Running Noise of Toothed Belt Drive (2-nd Report, Influence of Running Condition and Some Noise Reduction Methods). Bulletin of the JSME, Vol.14, Nr.75, (1971-9), pag. 998-1007.		
[L1]	LIVOTOV, P.:	Rechnenunterstutzte Auslegung von Sinchronriemengetrieben für Roboter. Antriebstechnik 30 (1991), Nr.1, pag 30-35		
[L2]	LUBITZ, R.:	Zahnriemen oder SynchronriemenDER KONSTRUCTEUR S5/1990, pag. 16-18.		
		Universitaten tennica TIMODARA		

2	n	9
ź	v	/

[M1]	MERTENS, H; SAUER B	Schwingungen von Keilriementrieben. Antriebstechnik 30 (1991) Nr 12 nag. 68-72
[M2]	MERTENS H	Anwenderorientiertes Simulation modell für dynamisch
[]	HERMANN, R.J.:	beanspruchte Riemengetriebe. Antriebstechnik 31 (1992). Nr 1. pag 50-54.
[M3]	MENTZNER, D.:	Konstruktive Gestaltung von Zahnriemenscheiben "Maschinenbautechnik", Berlin 32 (1983), Nr.3, pag. 122- 129.
[M4]	MENTZNER, D.:	Belastbarkeit von Zahnriemen. Maschinenbautechnik, Berlin 32(1983), Nr.2, pag. 68-71
[M5]	MENTZNER, D.: URBANSKI N	Vorspannkraft bei Zahnriemengetrieben, Maschinenbautechnik Berlin 33 (1984) Nr 12 pag. 559-563
[M6]	MOLNIER, J.:	Textilglasfaser -und Hochleistungs- Verbundwerkstoffe, KEM 12/1982, pag. 75-76.
[M7]	MĂDĂRAS, L.;	Contract de Grant Nr. 7004 / 1997. Tema 33, Cod 1268.
[M8]	GLIGOR, O.; GHEORGHIU, N.S.; DREUCEAN, A.; NICOARĂ, P.; MOCUȚA, G. MĂDĂRAS, L.; NICOARĂ, I.; GLIGOR, O.; GHEORGHIU, N.S.; DREUCEAN, A.; NICOARĂ, P.; MOCUȚA, G.	<ul> <li>Mijioace și nietode pentru nicercarea transmisitor mecanice și a componentelor acestora. Cercetări fundamentale.</li> <li>Contract de Grant Nr. 36 / 1998. Tema 33. Cod 280. Cercetări experimentale.</li> </ul>
[N1]	NAGEL, TH., ULF, R.:	Hochűbersetzende Lineareinheit. Antriebstechnik 34 (1995), Nr.11, pag. 70-71.
[N2]	NAJI, M.R.; MARSHEK, K.M.:	Toothed belt-Load Distribution. Transaction of the ASME, Journal of Mechanisms, Transmissions, and Automation on Design, Vol. 105, (1983-9) pag. 339-347.
[N3]	NOE,J.; FÜRSICHT, U.:	Programm zum Ausleger von Zahnriementrieben mittels rechnergesttutzter Konstructionermoglicht schelles Durchspielen von Varianten, Maschinenmarkt, 94 (1988), Nr. 47, pag. 50-53.
[P1]	PEEKEN, H.; ERXLEBEN, ST.; FISCHER, F.:	Verdrehsteifigkeitskennlinien von Riemengetriebe. VDI-Z, Bd. 127 (1985), Nr.22, Nov. pag.919-926.
[P2]	PEEKEN, H.; ERXLEBEN, ST.; FISCHER, F.:	Trumkraftverhalten der Riemengetriebe, KONSTRUKTION 37 (1985), H11, pag. 441-448.

[P3]	PEEKEN, H.: FISCHER, F.:	Vorspannungsmeßverfahren für Riemengetriebe und ihre Genauigkeit. Antriebstechnik 28 (1989), Nr.9. pag 76-85.
[P4]	PEEKEN, H.; FISCHER, F.; KENNTEMICH, M :	Verlustgrößen und dynamische Kennverte statisch belasteter Riemengetriebe. Antriebstechnik 30 (1991), Nr. 12, pag.60- 68
[P5]	PERNEDER, R.:	Zahnriemen aus Polyurethan mit Stahlcord Zugstrangen. Antriebs technik 27 (1988), Nr.9, pag. 36- 47
[P6]	PERNEDER, R.:	Der PUR - Zahnriemen-Hinweise und Erfahrungen aus dem praktischen Einsatz. Maschinenbautechnik, 38 (1989) Nr 2. pag 64-69
[P7]	PERNEDER, R.:	Verdrehsteife Robotenantriebe dank Polyurethan Synchronriemen. Antriebstechnik 32 (1993), Nr. 2, pag. 33- 36.
[P8]	PERNEDER, R.:	Zahnriemen für Fertigungsprozesse in der Kabelindustrie, KEM 1996, Nr.5, pag.73-74.
[P9]	PERNEDER, R.,	Optimierung von Antriebssystemen mit
	SCHMIDT, G	Synchronriementrieben. Antriebstechnik 36 (1997), Nr. 8; pag. 47-49
[S1]	SABANCIEV, N.H.:	Isledovanie davleniv contacte zubiev zubceatoremenoi peredaci. "Vestnik masinostroienia" 1988, Nr. 8, pag. 26-28.
[S2]	SCHAPERMEIER.E.:	Messen von Verdrehwinkel und Drehmoment am Zahnriementrieb unter Last ist nutzbar für Aufgaben der Steuerung, Maschinenmarkt, 94 (1988), Nr.24, pag. 80- 83
[\$3]	SCOBEDA, A.T.; BONDARENCO, A.T.; NICONCIUC, A N	Vîbor predvaritelinovo natiajenia remnei v zubceato- remenîh peredaciah. Detali masin izdatelistva "Tehnica" vîpusc 47, Kiev 1988, pag. 40-45.
[S4]	SCHMIDT, H.G.:	Polyuretan-Zahnriemen mit Zusatzfunktion Dichtung. Mit Bewegung abdichten. KEM 1995, Nr.1, pag. 80-82.
[S5]	SCHMIDT, H.G.:	Zahnriementechnik zum Antreiben, Fördern Positioniren. Berechnungsprogramm als Baustein. KEM 1995, Nr.4, pag. 49-51.
[S6]	SCHUMANN, R.:	Zahnriemen mit neuartigem Profil Antriebstechnik 25 (1986), Nr.1, pag.30-32.
[S7]	SPECH, CH.:	Neuentwicklung eines Linearsystems als Komplettlűsung. Stark, praktisch, präzise. KEM 1996, Nr.4, pag.29-31.
[S8]	SWANSON, J.A.; ANSYS DE SOLVO, G.J.	Engineering Analysis Systems - User's manual, march 1983, Swanson Analysis Systems Inc, Huston, Pensylvania, USA
[T1]	TILCORN, M.:	Formschlüssiger Kranfahrantrieb. F+H Fördern und Heben, 47 (1997). Nr.9, pag. 674-679

[T2]	THERNOLSEN, ST.; WILLEBRAND, A:	Untersuchung von Drehschwingungen in Riementrieben-Konsequenzen die Auslegung.
[T3]	TRASKA, H.J.:	Entscheidungshilfe zur Auswahl von Lineareinheiten. Antriebstechnik 35 (1996), Nr.10, pag.58-61.
[V1]	VOLLBARTH, J.; GŐTZ, W.G.	PC gestützle Dimensionierung von Synchronriemen- Linearantrieben. Antriebstechnik 35 (1996). Nr.3, pag.56-58.
[W1]	WECK, M.; JASEN, U.:	Experimentelle Ermittlung der Gerauschursachen bei Synchronrimentrieben. Antriebstechnic 27 (1988), Nr.6, pag. 61-64.
[W2]	WEIβ,J∷	Zahnriemen für Rollenbahnantriebe. Ein Konzept für die Anforderungen der Fördertechnik. KEM 1994, Nr.8, pag.40-41

2	1	2

#### Tabelul 1.A1. Proprietățile mecanice ale fibrei de sticlă, carbonului și aramidului [M6]

Fibre			
Proprietăți	Stielă E	Carbon	Aramid
mecanice			
<u>Încercarea la tracțiune</u>			
Val. ale fibrelor din fir impregnat caculat			
în raport cu conținutul de fibră			
Modulul de elasticitate E [MPa]	73000 (4000)	241000(5000)	125000(2000)
Rezistența la tracțiune [MPa]	2300 (100)	3200 (200) 🗸	3200 (200)
Alungirea la rupere     [%]	3,2 (0,2)	1.3 (0,1)	2,4 (0,2)
Încercarea la încovoiere			
Val. de laminare și conținut al fibrelor			
50% din volum.			
In direcție longitudinală			
Rezistenta la încovoiere [MPa]	1100 (20)	1240 (20)	580 (50)
Modulul de elasticitate [MPa]	31300 (1800)	95000 (300)	42600 (600)
În direcție transversală	]		
Rezistența la încovoiere [MPa]	71 (10)	93,5 (13,1)	32,5 (2,0)
Modulul de elasticitate [MPa]	9450 (150)	7000 (200)	4300 (100)
<u>Încercarea la forfecare</u>			
Val. de laminare și conținut al fibrelor			
50% din volum.			
Rezistența la forfecare [MPa]	80 (0.7)	85,1 (1,7)	42,8 (1,12)
<u>Rezilienta</u>			
Val. de laminare și conținut al fibrelor	ł		
50% din volum.			
Reziliența volumică [J/cm <sup>3</sup> ]	9,8 (0,8)	2,2 (0,2)	9,1 (0,9)
<u>Incercări la strivire</u>			
Val. de laminare și conținut al fibrelor	1		
50% din volum.		020 (22)	
Rezistența la strivire     [MPa]	960 (57)	930 (63)	191 (8)

## Tabelul 2.A1. Proprietățile mecanice pentru sârmă de oțel și fibre de sticlă, poliester,<br/>poliamide.

Materiał Proprietăți mecanice	Oțel	Sticlă E	Poliester	Poliamide
Densitate ρ [kg/dm <sup>3</sup> ]	7,85	250	0,95	1,10
Rezistența la rupere R <sub>m</sub> [MPa]	3004200	1000.4000	700900	700900
Modulul de elasticitate E [MPa]	210.000	70.000	8400	4200
Alungirea la rupere $A_{100}$ [%]	0,535	1,53,5	1113	1620

Proprietăți	Material	Cauciue natural (Polyisopren)	Neopren (Policloropren)	Adipen (Cauciuc poliuretan)	
Desemnarea - 2000, SAE	produsului (conform ASTM D J 200)	AΛ	BC, BE	BG	
Rezistența la	cauciuc pur	> 21	> 21	> 28	
rupere [MPa	al amestec negru	> 21	> 21	-	
Gama de du	rități [Shore]	30 ÷ 90	40 ÷ 95	60÷99 A (până la 80 D)	
Densitate (p	rodus de bază) [kg/dm <sup>3</sup> ]	0,93	1,23	1,06	
Aderența la	metale	excelentă	excelentă	excelentă	
Aderența la	țesături	excelentă	excelentă	f.bună la excel.	
Rezistența la	a sfâșiere	bună către f. bună	bună	excelentă	
Rezistența la	a abraziune	excelentă	excelentă	excepțională	
Rezistența la compresiune	a deformații remanente prin e	bună	accept.la bună	acceptabilă	
	la rece	excelent	f. bun	bun(slab la temp.seăzute)	
	la cald	excelent	f. bun bun(la temp.ridicat		
Proprietăți c	lielectrice	excelente	bune	excelente	
Proprietăți c	le izolare	bune la excelente	accept. la bune	accept. la bune	
Permeabilit	atea	f. scăzută	scāzutā	f.scăzute	
Rezistența l	a diluați	accept. la bună	excelentă	acceptabilă	
acizi	concentrați	accept. la bună	bună	slabă	
]	umflare în ulei lubrifiant	slabă	bună	bună la excel.	
	ulei și benzină	slabă	bună	bună la excel.	
	uleiuri animale și vegetale	slabă la bună	bună	bună la excel.	
	absorbție a apei	f. bunā	bună	bună la temp. rid.,scăz.la 100 <sup>0</sup>	
Rezistența	oxidare	bună	f.bună la excel.	excelentă	
18.	ozon	slabă la accept.	f.bună la excel.	excelentă	
	îmbătrânire la lumina solară	slabă	f. bună	bună	
	îmbătrânire la căldură (limi-	85 <sup>0</sup> C	95 ° C	85 <sup>0</sup> C	
	ta super. în serv. continuu)	·····			
	temperaturi ridicate	bunā	f. bună	bună	
	temperaturi scăzute	excelentă	bună	excelentă	
la flacără		slabă	bună	acceptabilă	
Damistant	Hidrocarburi alifatice	slabă	accept.la bună	bună la excel.	
kezistența	Hidrocarburi aromatice	slabă	acceptabilă	accept. la bună	
ia solvenți	Oxigenați	accept. la bună	slabă	slabă	
	Solvenți pentru vopsele	slabă	bună	bună la excel.	

Tabelul 3.A1. Proprietățile elastomerilor utilizați pentru matrice.

Duritate	Shore A	65	80	93	95	96	-	-	-
	Shore D	17	27	42	52	57	64	68	70
Tip		18/40	18	30	40	50	60	70	80
Modulul E [MPa]		5	20	90	200	300	410	530	600
σ <sub>0.1</sub> [MPa]		0,23	0,68	2,25	4,4	6,0	8,0	9,8	11,0
ε <sub>0,1</sub> [MPa]		4,7	3,5	2,5	2,3	2,1	2,0	1,9	1,9
$\sigma_{0,1}$ [MPa]		0,5	1.4	3,8	7,0	9,2	12,5	15	16,5
ε <sub>0,1</sub> [MPa]		11	8	5	4,5	4,2	4,0	3,8	3,7
Valoarea medie	20 <sup>0</sup> C	20	18	11.5	[4,5	14,5	[4	16	12,5
a amortizării în	[%] la <u>50°C</u>	-	10	6.5	7,5	8	11	13	11,5
100-1000Hz pei	ntru <u>80°C</u>	8	4,5	4,5	5,0	4,7	8,5	11,5	11,5
temperaturile de	$110^{0}$ C	_	4,5	4.5	4,5	3,0	7,0	9,5	11,5

Tabelul 4.A1. Alungirile și modulul de elasticitate pentru diferite tensiuni la vulcolan.

Tabelul 5.A1: Caracteristicile mecanice pentru diferite tipuri de vulcolan.

Parametrul		Тір						
	18/40	18	25	30	40	50		
Densitate [kg/dm <sup>3</sup> ]	1,26	1,26	1.26	1,26	1,26	1,26		
Rezistența la tracțiune [MPa]	30	30	30	30	30	30		
Alungire la rupere [%]	600	650	600	450	400	400		
Valoarea tensiunii 20% alungire	0,7	1,5	5,0	7,0	10,0	14,0		
[MPa] la : 300% alungire	5,0	7.0	15,0	17,5	21,0	25,0		
Alungire remanentă [%]	5	15	30	35	40	40		
Elasticitate de lovire [%]	47	53	50	45	44	42		
Duritate [Shore]	65	80	90	93	95	96		
Rezistența la rupere limită [N/m]	25	55	70	70	90	90		
Rezistența la smulgere [N/m]	60	90	105	110	120	130		
Rezistența la uzură [mm <sup>3</sup> ]	50	4()	60	60	60	60		
Conductibilitatea termică [kcal/mh <sup>0</sup> C	0,25	0.25	0,25	0,25	0,25	0,25		
Coeficientul de dilatare $20 \div 50^{\circ} \text{ C}$	200	180	210	220	180	190		
liniară $[10^{-6}/{}^{0}C]$ la : $20 \div 100^{0} C$	190	180	200	190	160	190		
Căldura specifică [Cal/ <sup>0</sup> Cg]	0,45	0,45	0,45	0,45	0,45	0,45		

Simbol	p <sub>b</sub>	2β	S	h <sub>t</sub>	u	r <sub>r</sub>	r <sub>a</sub>
pas	[mm]	[grd]	{mm}	[mm]	{mm}	[mm]	[mm]
MXL	2,032	40±1	$1,14_0^{+0.01}$	0,51	0,254	0,13	0,13
XL	5,080	50±1	$2.56_0^{+0.01}$	1,27	0,254	0,38	0,38
L	9,525	40±1	$4,630^{\pm0.01}$	1.91	0,381	0,51	0.51
Н	12,700	40±1	$6.09^{+0.01}_{0}$	2,29	0,686	1,02	1,02
ХН	22,225	40±1	$12,560^{\pm0.02}$	6,35	1,397	1,57	1,19
ХХН	31,750	40±1	$19,030^{+0.03}$	9,53	1,524	2,28	1,52

Tabelul 1. A2. Dantura curelelor sincrone. Dimensiuni.

Tabelul 2.A2. Curele sincrone. Şirul lățimilor.

	Înălțime h <sub>s</sub>			Lățimi ti	pizate b <sub>s</sub>	Abateril pentru lu	e limită ale l Ingimi pimit	ățimilor ive[mm]		
Simbol pas	Dimen s. [mm]	Abateri limitã [mm]		Abateri limitã [mm]		Dimens	Simboł Iățime	până la 838,20 mm	peste 838,20mm până la	peste 1676,40 mm
		Varianta standard	Varianta specială	[mm]			1676,40mm			
				3,0	012	+(),5				
MXL	1.14	±0,2	±0,1	4.8	019	-0,8	-	-		
				6,4	025					
				6,4	025	+0,5				
XL	2,3	±0,2	±0,1	7,9	031	-0,8	-	-		
				9,5	037					
				12,7	050	+0,8	+0,8			
L	3,6	±0,25	±0,1	19,1	075	-0,8	-1,3	-		
				25,4	100					
				19.1	075	+0,8	+0,8	+0,8		
				25,4	100	-0,8	-1,3	-1,3		
H	4,3	±0.25	±0.15	38.1	150					
				50,8	200	+(),8	+1.3	+1,3		
	ļ					-1.3	-1,3	-1.5		
				76.2	300	+1.3	+1.5	+1,5		
				<u> </u>		-1,5	-1,5	-2,0		
				50,8	200		+4,8	+4,8		
ХН	11,2	±0,65	±0,25	76,2	300	-	-4,8	-4,8		
				101,6	400					
Į				50.8	200					
ХХН	15,7	±0,65	±0,25	76.2	300	-	-	+4.8		
	1			101,6	400			-4,8		
	1	1		127,0	500		1			

Cod pas	Struct.	Firma	a3	<b>b</b> <sub>3</sub>	$r_3^2$	Graficul
MVI	N+S	Contitech	-0,12380952	0,24285714	0,998847926	MXL1S PRN
MAL	P+O	Mulco	1,0	0,076923077	1,0	MXL30 PRN
		Breco - flex				
		Contitech	-0,14677419	0,18225806	0,999765111	XLISC PRN
<b>x</b> / <b>x</b>	N+S	Isoran	1,113333	0,155	0,999653259	XL5SP PRN
XL	U	Pirelli				
		Uniroyal	0,18548387	0,1762628	0,998847926	XL7SU PRN
		Power-Grip				
	P+O	Mulco	1,58	0.0265	1,0	XL30B PRN
		Breco - flex				
		Contitech	3,0646859	0.09057725	0,99865592	LISC PRN
Ţ	N+S	Isoran	2,6895148	0.09270086	0,9999998	L5SP PRN
L		Pirelli				
		Uniroyal	3,9273643	0,086293716	0,999568876	L7SU PRN
		Power-Grip				
	P+O	Mulco	3,1916667	0,015119048	0,999979334	L30B PRN
		Breco - flex				
		Contitech	4,8824455	0,033309138	0,998816829	HISC PRN
	N+S	lsoran	4,0042968	0,034500185	0,99899448	H7SP PRN
Н	1	Pirelli				
	1	Uniroyal	3,8975738	0,0347219	0,999346187	H5SU PRN
ł		Power-Grip				
	P+O	Mulco	2,8597742	0,01255709	0,999908435	H30B PRN
!		Breco - flex				
		Contitech	10,422856	0,020662977	0,9965412286	XHISC PRN
VU	N+S	Isoran	10,830369	0,022461218	0,997490302	XH5SP PRN
		Pirelli				
		Uniroyal	9,7218036	0,005976470	0,999145955	XH7SU PRN
		Power-Grip				
	P+O	Mulco	4,4823529	0,01633861	1,00.998879021	XH30B PRN
		Breco - flex				
		Contitech	11,006767	0,018134191	0,998165866	XXH ISC
XXH	N+S	Isoran	11,290194	0,018140131	0,999186106	XXH 5SP
		Pirelli				
		Uniroyal	11,559779			XXH 3SU
l		Power-Grip			<u> </u>	

### Tabelul 1.A3. Valorile coeficienților a3, b3 și a coeficientului de corelație.
## Valorile medii ale deplasărilor și indicațiilor de la puntea tensometrică

#### la etalonarea traductorului inductiv.

Tabe	lul 1	.A4.
------	-------	------

Nr.	Deplasare	Afişare punte	Nr.	Deplasare	Afişare punte
crt.	palpator	$\equiv \overline{y}$	crt.	palpator	$= \overline{y}$
	[mm] $\overline{x}$	[incremente]		[mm] <del>x</del>	[incremente]
1	0,00	-91.78	34	1,65	+25.05*
2	0,05	-91.03	35	1,70	· +30.29*
3	0,10	-90.25	36	1,75	+35.51*
4	0,15	-89.45	37	1,80	+41.10*
5	0,20	-88.59	38	1,85	+46.25
6	0.25	-87.71	39	1,90	+51.61
7	0,30	-86.73	40	1,95	+57.22
8	0,35	-85.70	41	2,00	+62.57
9	0,40	-84.60	42	2,05	+67.73
10	0,45	-83.31	43	2,10	+72.16
11	0,50	-81.92	44	2,15	+74.96
12	0,55	-80.36	45	2,20	+77.42
13	0,60	-78.53	46	2,25	+79.36
14	0,65	-76.41	47	2,30	+81.13
15	0,70	-73.93	48	2,35	+82.64
16	0,75	-70.82	49	2,40	+84.00
17	0,80	-65.95	50	2,45	+85.22
18	0,85	-60.71	51	2,50	+86.30
19	0,90	-55.40	52	2,55	+87.32
20	0,95	-49.80	53	2,60	+88.25
21	1,00	-44.53	54	2,65	+89.10
22	1,05	-39.05*	55	2,70	+89.96
23	1,10	-33.82*	56	2,75	+90.74
24	1,15	-28.58*	57	2,80	+91.54
25	1,20	-23.13*	58	2,85	+92.28
26	1,25	-18.04*	59	2,90	+93.00
27	1,30	-12.55*	60	2,95	+93.72
28	1,35	-07.31*	61	3,00	+94.40
29	1,40	-01.78*	62	3,05	+95.04
30	1,45	+03.61*	63	3,10	+95.66
31	1,50	+08.90*	64	3,15	+96.24
32	1,55	+14.13*	65	3,20	+96.80
33	1,60	+19.52*	66	3,25	+97.30

\*). Valorile pentru care dependența este liniară r = 0.9999.

#### Tabelul 2.A4.

									<u>ک</u>
Ŧ		<u> (* 1888)</u>				<u> </u>		******	VAN S
1	0	000	0	.000	0.	000	0	. 000	a dunha manana dia mang mang mang mang mang mang mang man
	50	000	485	. 000	260	500	251	. 9	
3	100	000	1006	.000	522	250	502	.000	
4	150	000	1529	.000	786	000	758	.000	
5	200	000	2042	.000	1050	500	1014	.000	
6	250	000	2571	. 000	1313	.500	1271	.700	
7	300	.000	3082	.000	1572	750	1527	. 300	
8	350	.000	3595	000	1837	750	1780	. 900	uto to t
9	400	000	4116	000	2074	500	2028	400	generation and country of an
10	450	000	4624	.000	2352	250	2273	.000	*******
11	500	. 000	5136	.000	2607	500	2523	100	ata atata ta shi ku shi ku shi ku shi ku s
12	550	. 000	5647	.000	2865	250	2771	. 500	
13	600	000	6177	000	3123	750	3017	800	
14	650	000	6704	000	3373	750	3259	100	
<u>+1</u>	700	nnn	7178	000	3623	750	3503	500	

## Tabelul 3.A4.

J   VAR   VAR     1   100   000   192   800     1   100   000   387   200     3   300   000   588   400     4   400   000   789   800     5   500   000   987   000     6   600   000   1197   000     7   700   000   1404   600     8   000   000   1604   600     9   900   000   210   400     1000   000   211   750     11   1000   000   2599   000     12   1200   000   2599   000     13   1300   000   2795   600     15   1500   000   3191   800     14   400   000   3191   800     15   1500   000   3191   800		DALE		U.S.		
100.000 192.800   200.000 387.200   300.000 588.400   400.000 789.800   500.000 987.000   600.000 1197.000   700.000 1404.600   800.000 1604.600   900.000 2210.400   1000.000 2299.000   1100.000 2299.000   1300.000 2995.800   1500.000 3191.800   1700.000 3386.400   1800.000 3299.500   1900.000 3777.600   2000.000 3976.200			24		277	2400
200.000 387.200   300.000 588.400   400.000 789.800   500.000 987.000   600.000 1197.000   700.000 1404.600   800.000 1808.000   900.000 1808.000   1000.000 2210.400   1200.000 2410.200   31300.000 2599.000   1400.000 2795.600   1500.000 3191.800   1700.000 3386.400   1800.000 3580.500   1900.000 3777.600   2000.000 3976.200		100	.000	192	800	8999993-8-,.C.C.C.A99992
300.000 588.400   400.000 789.800   500.000 987.000   600.000 1197.000   700.000 1404.600   800.000 1604.600   900.000 2011.750   1000.000 2410.200   1000.000 2795.600   1300.000 2995.800   1600.000 3191.800   1700.000 3286.400   1800.000 3777.600   2000.000 3976.200	2	200	000	387	200	
400.000 789.800   500.000 967.000   600.000 1197.000   700.000 1404.600   800.000 1604.600   900.000 1808.000   1000.000 2011.750   1100.000 2210.400   1200.000 2410.200   1300.000 2599.000   1400.000 2795.600   1500.000 3191.800   1700.000 3386.400   1800.000 3777.600   2000.000 3976.200	2	300	000	588	.400	
\$ 500.000 967.000   600.0001197.000   700.0001404.600   800.0001604.600   900.0001808.000   1000.0002011.750   1100.0002210.400   1200.0002410.200   1300.0002599.000   1400.0002795.600   1500.0003191.800   1600.0003386.400   1800.0003777.600   1900.0003976.200	<b>1</b>	400	000	789	. 800	
600.0001197.000   700.0001404.600   800.0001604.600   900.0001808.000   1000.0002011.750   1100.0002210.400   121200.0002410.200   1300.0002599.000   1400.0002795.600   1500.0003191.800   1600.0003386.400   1800.0003777.600   1900.0003976.200	<u>5</u>	500	.000	987	000	
700.0001404.600   800.0001604.600   900.0001808.000   1000.0002011.750   1100.0002210.400   1200.0002410.200   1300.0002599.000   1400.0002795.600   1500.0002995.800   1600.0003191.800   1700.0003386.400   1800.0003777.600   1900.0003976.200	<u>.</u>	600	000	1197	.000	
800.0001604.600   900.0001808.000   1000.0002011.750   1100.0002210.400   1200.0002410.200   1300.0002599.000   1300.0002795.600   1400.0002995.800   1500.0003191.800   1700.0003386.400   1800.0003777.600   1900.0003976.200		700	.000	404	600	
900.0001808.000   1000.0002011.750   1100.0002210.400   1200.0002410.200   1300.0002599.000   1400.0002795.600   1500.0002995.800   1600.0003191.800   1700.0003386.400   1800.0003777.600   1900.0003976.200	8	800	0001	1604	600	
1000 000 2011 750   1100 000 2210 400   1200 000 2410 200   1300 000 2599 000   1400 000 2795 600   1500 000 2995 800   161600 000 3191 800   1700 000 3386 400   18100 000 3580 500   1900 000 3777 600   2000 000 3976 200	<u>9</u>	900	0001	808	.000	
1100.0002210.400   1200.0002410.200   31300.0002599.000   1400.0002795.600   1500.0002995.800   1600.0003191.800   1700.0003386400   1800.0003580.500   1900.0003777600   2000.0003976200	<u>10</u>	1000	0002	2011	.750	
1200 000 2410 200   1300 000 2599 000   1400 000 2795 600   1500 000 2995 800   1600 000 3191 800   1700 000 3386 400   18100 000 3580 500   1900 000 3777 600   2000 000 3976 200	<u>§ 11</u>	1100	0002	210	400	
1300.0002599.000   1400.0002795.600   1500.0002995.800   1600.0003191.800   1700.0003386400   1800.0003580.500   1900.0003777600   2000.0003976200	<u>į 12</u>	1200	000/2	2410	200	
1400.0002795.600   1500.0002995.800   1600.0003191.800   1700.0003386400   1800.0003580.500   1900.0003777600   2000.0003976200	<u>13</u>	1300	0002	2599	000	
1500.0002995.800   1600.0003191.800   1700.0003386400   1800.0003580500   1900.0003777600   20200.0003976200	<u> </u>	1400	0002	2795	600	
1600.000.3191.800   1700.000.3386.400   1800.000.3580.500   1900.000.3777.600   2000.000.3976.200	15	1500	000 2	995	800	
1700.0003386400 181800.0003580.500 181900.0003777600 2002000.0003976200	16	1600	0003	191	800	
20 2000 000 3976 200		1700	000;3	386	400	÷
20200.0003777.600 20200.0003976.200	13	1800	0003	580	500	
22112UUU UUU 3976 200	13	1900	0003	777	600	
• · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	20	2000	0003	976	200	

\_\_\_\_

#### Tabelul 4.A4.

Nr. crt.	F <sub>1</sub> [N]	$\Delta \bar{I}_{ref}$ [ $\mu m$ ]		$\Delta \overline{I}_{ref}$	$\Delta \boldsymbol{p}_{b} = \frac{\Delta \overline{\boldsymbol{l}_{ref}}}{2}$	σ <sub>ec</sub> [MPa]
		Încărcare	descărcare	[[[[	2 [μm]	
1	0	0	3	1,5	0,0007	0
2	20	10,5	13	11.75	0,0058	0,4(4)
3	40	18.5	20	19.25	0,0096	0,8(8)
4	60	25	26	26,5	0,0132	1,3(3)
5	80	30	31	30.5	0,0152	1,7(7)
6	100	35	36	35,5	0,0177	2,2(2)
7	120	40	41	40,5	0,0202	2,6(6)
8	140	44.5	46	45.25	0,0226	3,11
9	160	49	50	49.5	0,0247	3,5(5)
10	180	54	55	54,5	0,0272	4,00
11	200	58	59	58,5	0,0292	4,4(4)
12	220	62	63	62,5	0,0312	4,8(8)
13	236	66	66	66	0,0330	5,244

# Valorile medii prelucrate pentru $\Delta \vec{l}_{ref}$ , $\Delta p_b$ , $\sigma_{ec}$ pentru profilul 225 L 100 GOOD - YEAR

į

#### Tabelul 5.A4.

# Valorile medii prelucrate pentru $\Delta I_{ref}$ , $\Delta p_b$ , $\sigma_{ee}$ pentru profilul 210 L 075 POWER GRIP

Nr. crt.	F <sub>1</sub> [N]	$\Delta \tilde{I}_{ref} $ [ $\mu m$ ]		$\Delta \tilde{I}_{ref}$	$\Delta p_{b} = \frac{\Delta \overline{I}_{ref}}{2}$	σ <sub>ec</sub> [MPa]
		Încărcare	descărcare	{ <b>F</b> rm}	 [μm]	
1	0	0	4	2,0	1,0	0
2	20	8	11	9.5	4,75	0.4784688
3	40	19	22	20,5	10,25	0,95693
4	60	29	32	30,5	15,25	1,4354066
5	80	37	42	39,5	19,75	1,913875
6	100	48	51	49.5	24,75	2,39234
7	120	57	61	59,5	29,5	2,8708
8	140	66	70	68.0	34,0	3.34928
9	160	75	79	77.0	38,5	3,82775
10	182	88	88	88.0	44	4,35406

#### Tabelul 6.A4.

Nr. crt.	F <sub>1</sub> [N]	$\Delta \bar{I}_{ref}$ [ $\mu m$ ]		$\Delta \overline{\overline{l}}_{ef}$	$\Delta \boldsymbol{p}_{b} = \frac{\Delta \overline{\boldsymbol{I}}_{ref}}{2}$	σ <sub>ec</sub> [MPa]
		Încărcare	descărcare	(huul	 [μm]	
1	0	0	12,0	6.00	3,00	0
2	10	21,5	31,0	15,50	13,12	0,51282
3	20	33.0	41,0	20.50	18,50	1,02564
4	30	40.5	47,5	23,75	22,00	1,53846
5	40	47.0	53,0	26,50	25,00	2,05128
6	50	52,0	57,5	28,75	27,37	2,56410
7	60	57.0	62,0	31,00	29,75	3,07692
8	70	62,0	66,0	33,00	30,20	3,58974
9	80	67,0	71,0	35.50	34,50	4,10256
10	90	71,5	75,0	37,50	36,62	4,61538
11	100	75,5	79,0	39,50	38,62	5,12820
12	105	80,0	81,0	40,50	40,25	5,38461
13	107	84,0	84,0	42,50	42,00	5,48717

## Valorile medii prelucrate pentru $\Delta \tilde{l}_{ref}$ , $\Delta p_b$ , $\sigma_{ec}^{\perp}$ pentru profilul 225 L 050 BANDO

+

#### Tabelul 7.A4.

## Valorile medii prelucrate pentru $\Delta \tilde{l}_{ref}$ , $\Delta p_b$ , $\sigma_{ee}$ pentru profilul 150 L 100 SPUMOTIM

Nr. crt.	F <sub>1</sub> [N]	$\Delta \overline{I}_{ref}$ [ $\mu m$ ]		$\Delta \overline{\tilde{I}_{ref}}$	$\Delta \boldsymbol{p}_{b} = \frac{\Delta \overline{\boldsymbol{l}_{ref}}}{2}$	σ <sub>ec</sub> [MPa]
		Încărcare	descărcare	(hun)	 [μm]	
1	0	0	2	1	0,5	0
2	20	50	52	51	25,5	0,53333
3	40	78	80	79	39,0	1,06(6)
4	60	102	104	103	51,5	1.6
5	80	122	124	123	61,5	2,13(3)
6	100	141	143	142	71,0	2,6(6)
7	120	158	160	159	59,5	3.2
8	140	174	176	175	87,5	3,73(3)
9	160	189	191	190	95,0	4,2(6)
10	180	204	206	205	102,5	4,8
11	186	210	210	210	105,0	4,96

#### Tabelul 8.A4.

# Valorile medii prelucrate pentru $\Delta \tilde{l}_{ref}$ , $\Delta p_b$ , $\sigma_{ec}$ pentru profilul 300 L 075 SPUMOTIM

Nr. crt.	F <sub>1</sub> [N]	$\Delta \bar{l}_{rot}$ [ $\mu m$ ]		$\Delta \bar{l}_{of}$	$\Delta \boldsymbol{p}_{b} = \frac{\Delta \overline{\boldsymbol{l}_{ref}}}{2}$	σ <sub>ec</sub> [MPa]
		Încărcare	descărcare	(µm)	 [μm]	
1	0	0	4	2	l	0
2	10	28	30	29	14,5	0,2(27)
3	20	52	54	53	26,5	0,(45)
4	30	76	78	77	38,5	0,68(18)
5	40	96	98	97	48,5	0,909
6	50	116	118	117	58,5	1,136
7	60	132	134	133	66,5	1,3636
8	70	148	150	149	74,5	1,5909
9	80	166	168	167	83,5	1,81818
10	90	194	196	195	97,5	2,045
11	100	202	204	203	101,5	2,2727
12	110	218	220	219	109,5	2,5
13	120	234	238	236	118,0	2,72(72)
14	130	254	254	254	127,0	2,9545

22ip Loby fr: BUPT