

INSTITUTUL POLITEHNIC „TR. VUIA” TIMIȘOARA
FACULTATEA DE CONSTRUCȚII

ing. BONDARIUC VASILE

CONTRIBUȚII LA STUDIUL GRINZILOR HIBRIDE

TEZA PENTRU OBTINEREA
TITLULUI DE DOCTOR INGINER

BIBLIOTECA CENTRALĂ
UNIVERSITATEA „POLITEHNICA”
TIMIȘOARA

CONDUCĂTOR ȘTIINTIFIC
ACAD. PROF. EMILIAN MATEESCU

TIMIȘOARA 1978

7D
C04/BON
676.328

CAPITOLUL 1.

Introducere, considerații tehnico-economice; prezentarea conținutului lucrării pe capitole.

1.1. Considerații generale

Epoca contemporană se caracterizează prin dezvoltarea înecutuasă a mijloacelor de producție, prin creșterea în cantități sporite de bunuri materiale. Aceasta are drept consecință imediată un consum sporit de materii prime, energie, forță de muncă. Rezervele naturale care furnizează aceste elemente primare fiind limitate și în curs de epuizare, se impune din ce în ce mai acut folosirea lor rațională.

Una din soluțiile tehnice pentru folosirea rațională a resurselor naturale în domeniul construcțiilor metalice este utilizarea oțelurilor cu caracteristici mecanice ridicate, soluția care conduce la un consum de oțel mai redus, la realizarea unor elemente de construcții mai ușoare, la folosirea unor mijloace de transport și de ridicat cu capacități mai reduse, și în final la un cost mai redus al construcțiilor.

Deoarece paralel cu creșterea rezistențelor mecanice ale oțelurilor, și prețul pe unitate de greutate al oțelurilor crește, avantajele aduse prin folosirea unor oțeluri cu rezistențe sporite, sînt parțial reduse prin costul unitar mai ridicat al acestor oțeluri.

Folosirea grinzilor hibride înseamnă adoptarea oțelurilor de calitate diferite - zonelor de solicitări diferite și anume: în zona tălpilor unde eforturile normale din încovoiere sînt mari se folosește un oțel cu rezistențe sporite, iar în zona inimii, mai puțin solicitată se folosește un oțel obișnuit.

Constatăm că grinzile hibride reprezintă o fericită îmbinare a caracteristicilor mecanice ale oțelurilor cu cele de ordin economic.

Avantajele grinzilor hibride cresc pe măsură ce oțelurile pentru tălpi prezintă limita de curgere mai mare comparativ cu oțelul folosit la inimă. În prezent industria noastră pune la

dispoziția construcțiilor o gamă mică de oțeluri; cele mai folosite fiind oțeluri OL 52 și OL 37 cu raportul rezistențelor de curgere $K=1,5$. Rezultate economice, obținute prin folosirea grinzilor hibride alcătuite corepunzător din cele două oțeluri sînt studiate și arătate în capitolul 8.

Pe măsura dezvoltării industriei oțelului, vor intra în uzul constructorului oțeluri cu rezistențe sporite ($K=3,4$) fără diminuarea calităților de deformabilitate, sudabilitate etc. iar grinzi hibride alcătuite cu oțeluri în talpă cu rezistențe mult mai mari - vor prezenta avantajele economice de asemeni mult sporite.

Lucrarea de față studiază o serie de aspecte tehnice și economice ale grinzilor hibride.

Aspectele tehnice se referă în special la determinarea capacității portante a grinzilor hibride din condiția de rezistență, sub acțiunea solicitărilor de momente de încovoiere, forțe tăietoare și forțe axiale care acționează fiecare separat sau combinat, în diverse stadii în care prin care trece o secțiune hibridă în timpul încovoierii elasto-plastice.

Aspectele economice se referă la problemele de optimizare a secțiunilor și la studiul comparativ între grinzi hibride și cele obișnuite de aceeași capacitate portantă privind greutatea elementelor și al prețului de cost.

Prezentăm mai jos succint conținutul lucrării pe capitole:

1.2. Sumarul lucrării

Capitolul 2 intitulat: Bazele teoretice ale încovoierii elasto-plastice,

Sînt prezentate principiile, legile și ipotezele, care stau la baza încovoierii elasto-plastice a grinzilor hibride.

Se acceptă comportarea ideală elasto-plastică a oțelului, din care decurg relațiile între deformații și eforturi, precum și ipoteza lui Bernoulli valabilă în domeniul elastic și elasto-plastic, care stă la baza relațiilor privind calculul deformațiilor barelor.

Se acceptă criteriul de curgere Huber, Mises, Hencky pentru stabilirea relațiilor de interacțiune.

Se acceptă principiul creșterii proporționale a solicitărilor M.N.T.; secțiunile se calculează sub acțiunea unei singure solicitări, sau sub acțiunea combinată a lor, solicitări ce cresc

proporțional de la zero pînă la valori ce epuizează complet capacitatea portantă a secțiunii.

În cap.2.5 se stabilesc diagramele de eforturi ca mărime și ca distribuție pe secțiune, eforturi ce conduc la plasticizarea completă a secțiunii și care provin din acțiunea independentă a solicitărilor M, N, T .

Capitolul 3 intitulat: Comportarea grinzilor hibride la încovoiere pură.

Se prezintă încovoierea unei grinzi hibride, solicitată la un moment de încovoiere M - urmărindu-se pe diagrama moment curbura ($M-\theta$) comportarea ei, evidențiindu-se patru stadii de lucru.

Se exprimă relații moment curbura ($M-\theta$) în timpul încărcării elasto-plastice pentru toate cele patru stadii de lucru.

Se exprimă valoarea momentului capabil al secțiunilor, în cele patru stadii de lucru; se remarcă mai multe forme ale expresiei pentru moment capabil, funcție de simplificațiile acceptate sau după notații introduse de autori.

Deoarece în timpul curgerii plastice se modifică calitățile mecanice ale oțelului, s-a făcut un studiu în care se determină valoarea momentului pentru o deformare cu fibra extremă prescrisă de ex: pentru o deformare plastică de 2% când modificările ale proprietăților mecanice ale oțelului sînt necesare.

Se studiază propunerea lui Basler, privind un calcul simplificat al grinzilor hibride - asimilîndu-le cu cele omogene prin introducerea unor ponderări geometrice conforme cu coeficientul ce definește cele două calități de oțel ale grinzii.

Se studiază comportarea grinzilor hibride la descărcare și încărcare cu solicitări de semne contrare.

Capitolul 4 intitulat: Comportarea grinzilor hibride la încovoiere cu tăiere; relații de interacțiune.

Se prezintă diversele tipuri de distribuție ale efortului σ, τ , în domeniul elastic și plastic pe secțiune, întâlnite în literatura tehnică.

Sînt prezentate apoi cele două concepții privind relația de interacțiune M, T ;

- Concepția după care cele două solicitări M, T acționînd simultan duc la plasticizarea întregii secțiuni, fără a respecta principiile și ipotezele din cap.2 de ex.: principiul creșterii

proporționale ale solicitărilor M, T -, ipoteza secțiunilor plane.

- Concepția după care cele două solicitări se portantă în cap.2. După această concepție o sa portantă prin plasticizarea elementelor element al secțiunii de ex.: a inimii.

Pentru fiecare din cele două concepții sunt prezentate multe expresii a curbei de interacțiune care depinde de diagrama acceptată privind distribuția momentului T pe secțiune, după gradul desimplificări acceptat etc.

Capitolul 5 intitulat: Comportarea grinzilor hibride la încovoiere cu forțe axiale; relații de interacțiune.

Se prezintă fenomenul în general evidențindu-se consecințele existenței forței axiale pe lângă moment.

Se prezintă relațiile $M-N$ existente în literatură tehnică pentru secțiuni dreptunghiulare și dublu I omogene.

Se deduc relații de interacțiune M, N pentru grinzi hibride în două cazuri:

- plasticizarea produsă de forța axială se extinde numai la inimă;
- plasticizarea produsă de forța axială se extinde și la tălpi.

Se prezintă programul "HYBRIDE 3" folosit pentru calculul relațiilor de interacțiune M, N se trasează curbele M, N pentru două seturi de grinzi; se fac considerații ce decurg din analiza acestor curbe.

Capitolul 6 intitulat: Grinzi hibride cu inimă plină, cu secțiunea I supuse la încovoierea oblică.

Se fac considerații generale privind comportarea unei grinzi hibride solicitate pe două direcții, atât de momente de încovoiere cât și la forțe tăietoare.

Se arată că axa neutră plastică secționează tălpile în timpul încovoierii oblice.

Stabilirea valorii momentelor plastice se face în stadiul IV de lucru, iar calculul se conduce în următoarele ipoteze:

- Momentele de încovoiere se predau talpilor, iar forța tăietoare inimii;
- Momentele și forțele tăietoare se predau atât talpilor cât și inimii. Calculul se efectuează într-o variantă exactă și una simplificată, simplificările sunt deduse din considerații

geometrice.

Valorile momentelor plastice sînt exprimate în funcție de unghiul ψ de înclinare a axei neutre, care se determină din ecuația în ψ de gradul 4 în varianta exactă, și de gradul 2 în varianta simplificată.

Pentru calculul valorilor momentelor plastice $M_x T, M_y T, M_{xy} T$, s-a întocmit programul "Hybride 4"

Capitolul 7 intitulat: Comportarea grinzilor hibride la acțiunea simultană a momentului de încovoiere, forței axiale și a forței tăietoare - relații de interacțiune.

În introducere se scriu expresiile analitice ale solicitărilor M, N, T ce definesc starea de solicitare plastică a unei secțiuni funcție de parametri γ_1, γ_2 (fig.7.1); prin eliminarea celor doi parametri se obține ecuația generală a condiției de curgere (7.3) ce definește așa numitul "poliedru de curgere".

Corespunzător celor două concepții privind capacitatea portantă a sect. hibride se stabilesc relații de interacțiune M, N, T și anume:

- Rezolvarea analitică a problemei în concepția plasticizării tuturor elementelor secțiunii. Programul "HYBRIDE 2" întocmit conform relațiilor analitice stabilite rezolvă problema practic; diagramele din fig.7.4 a,b,c,d - studiază aspectele problemei în care variază parametrele: K coeficientul de majorare a rezistenței de curgere, β coeficientul de răspîndire a materialului și q - ponderea procentuală a forței tăietoare.

- Rezolvarea problemei în concepția pierderii capacității portante prin plasticizarea unui singur element, s-a realizat prin integrarea numerică a ecuațiilor ce definesc M, N, T cu ajutorul programului HYBRIDE 1.

Funcție de parametrii γ_1, γ_2 , s-au trasat 11 curbe particulare - ce definesc destul de complet poliedrul de curgere. Studiul s-a efectuat urmărindu-se influența parametrilor K de majorare a rezistenței de curgere și β - de distribuție a materialului pe secțiune pe patru tipuri de grinzi - redată prin poliedre de curgere din fig.7.48-7.51.

În final se prezintă o metodă aproximativă pentru determinarea uneia din solicitările M, N, T cunoscîndu-se celelalte două.

Capitolul 8 intitulat: Studii economice; eficiența folosirii oțelurilor superioare; probleme de optimizare.

Se studiază comparativ economia de oțel și de cost între barele supuse la întindere centrică, la compresiune și la încovoiere între bare omogene alcătuite din oțel normal, oțel sulfurat și bare cu secțiune hibridă.

Se face studii de optimizare pentru grinzi omogene și grinzi hibride luându-se în calcul și se determină respectiv aria minimă a secțiunii necesare.

În timpul procesului de încovoiere apar în probleme de stabilitate locală, se face un studiu de optimizare a grinzilor omogene și hibride, luându-se în considerare așa numit "criteriul stabilității locale" definit ca raportul între înălțimea inimii și grosimea ei. Studiul s-a făcut în domeniul elastic și plastic pe trei diagrame ce pun în evidență avantajele grinzilor hibride comparativ cu cele omogene.

În final se face un studiu comparativ - a elementelor pușe în operă; diagramele trasate evidențiază costuri mai reduse a grupelor hibride comparativ cu cele omogene.

CAPITOLUL 2

BAZELE METODICE ALE ÎNCOVOIERII ELASTO-PLASTICE

2.1. GENERALITĂȚI. Exprimarea matematică a unui fenomen, presupune inițial o schematizare a fenomenului studiat. Schema acceptată trebuie să prindă aspectele caracteristice, să fie simplă și să neglijeze aspectele secundare.

Imbrăcarea unei scheme fenomenologice în forma matematică, reprezintă teoria aceluși fenomen. Cu cât schema cuprinde mai multe aspecte ale unui fenomen, cu atât ea se apropie mai mult de realitate, dar în același timp se complică teoria matematică. De cele mai multe ori se recurge la un compromis, teoria urmînd a cuprinde numai acei factori, care exprimă fenomenul în ceea ce are el mai caracteristic.

În cele ce urmează sînt expuse legile și ipotezele fundamentale, care stau la baza teoriei de încovoierea elasto-plastică.

2.2. Valabilitatea ipotezei lui Bernoulli atât în domeniul elastic cât și în cel plastic.

Ipoteza lui Bernoulli privind planitatea secțiunilor plane după deformare, valabilă în domeniul elastic, se extinde și în domeniul plastic. Această ipoteză conduce la distribuția liniară a deformațiilor pe înălțimea grinzii, în cazul încovoierii pure acceptată și pentru încovoiere cu forța tăietoare (fig.2.1).

Din această ipoteză rezultă relația:

$$\epsilon = \frac{y}{\rho} = y\theta \tag{2.1}$$

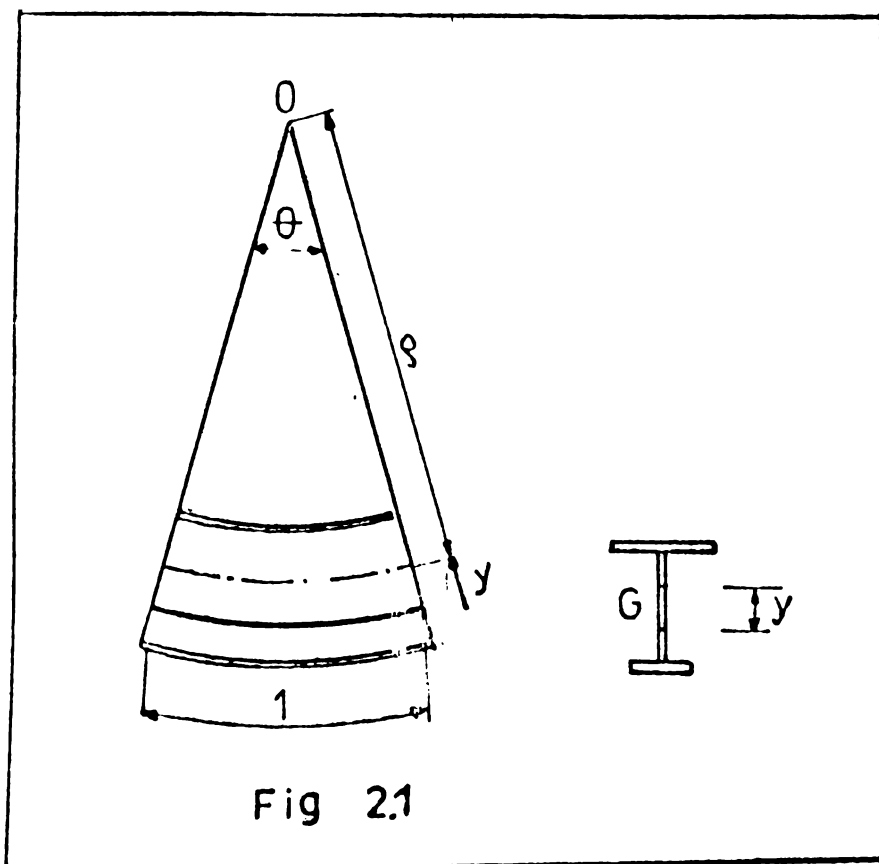


Fig 2.1

Relații de legătură între deformații și eforturi în încovoierea elasto-plastică.

Se acceptă o comportare elasto-plastică a oțelului adică:

- în domeniul elastic o relație liniară pentru cele două mărimi, legate prin același modul de elasticitate pentru toate cantitățile de oțel ($E=2,1 \times 10^6 \text{ daN/cm}^2$) conform legii lui Hooke; $\sigma = E \cdot \epsilon$
- în domeniul plastic se

acceptă ipoteza lui Prandl a unui material perfect elastic, deformațiile dezvoltându-se foarte mult sub efort constant "fig.2.2".

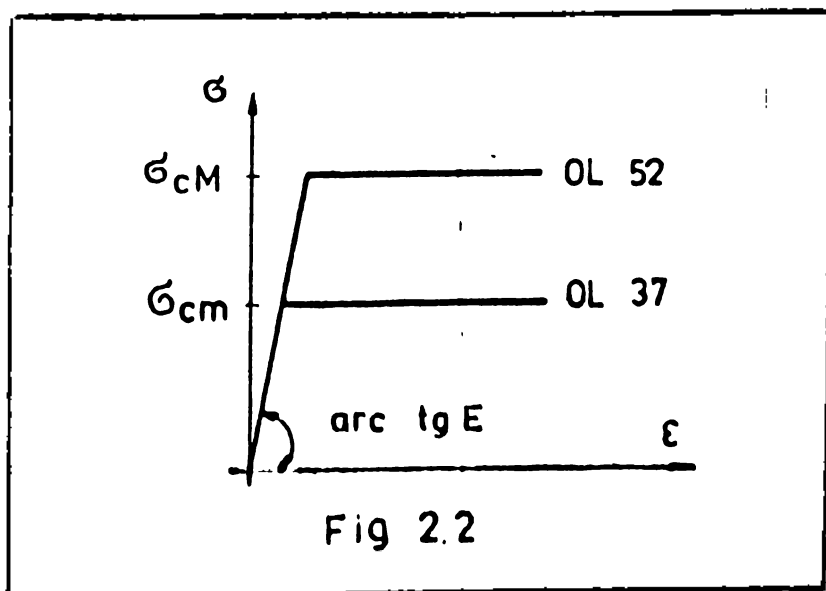


Fig 2.2

Acceptarea acestei legi de legătură între σ, ϵ conduce la relații matematice simple în teoria de încovoiere elasto-plastică, iar erorile introduse sînt foarte mici.

Se neglijează efectul consolidării oțelului.

2.3.b. Efectul sollicitării de sens contrar.

Comportarea unei bare

la solicitări de sens schimbat este diferită după cum schimbarea solicitării are loc în domeniul elastic sau în domeniul plastic.

În domeniul elastic, adică pentru $|\sigma| < |\sigma_c|$ bara se comportă perfect elastic; pe secțiunea barei descărcate nu rămân eforturi remanente.

În domeniul plastic, adică pentru $|\sigma| > |\sigma_c|$ la încărcare bara se comportă conform pct.2.3; la descărcare bara se comportă elastic și nu parcurge în sens invers deformațiile plastice suferite la încărcare "fig.2.3".

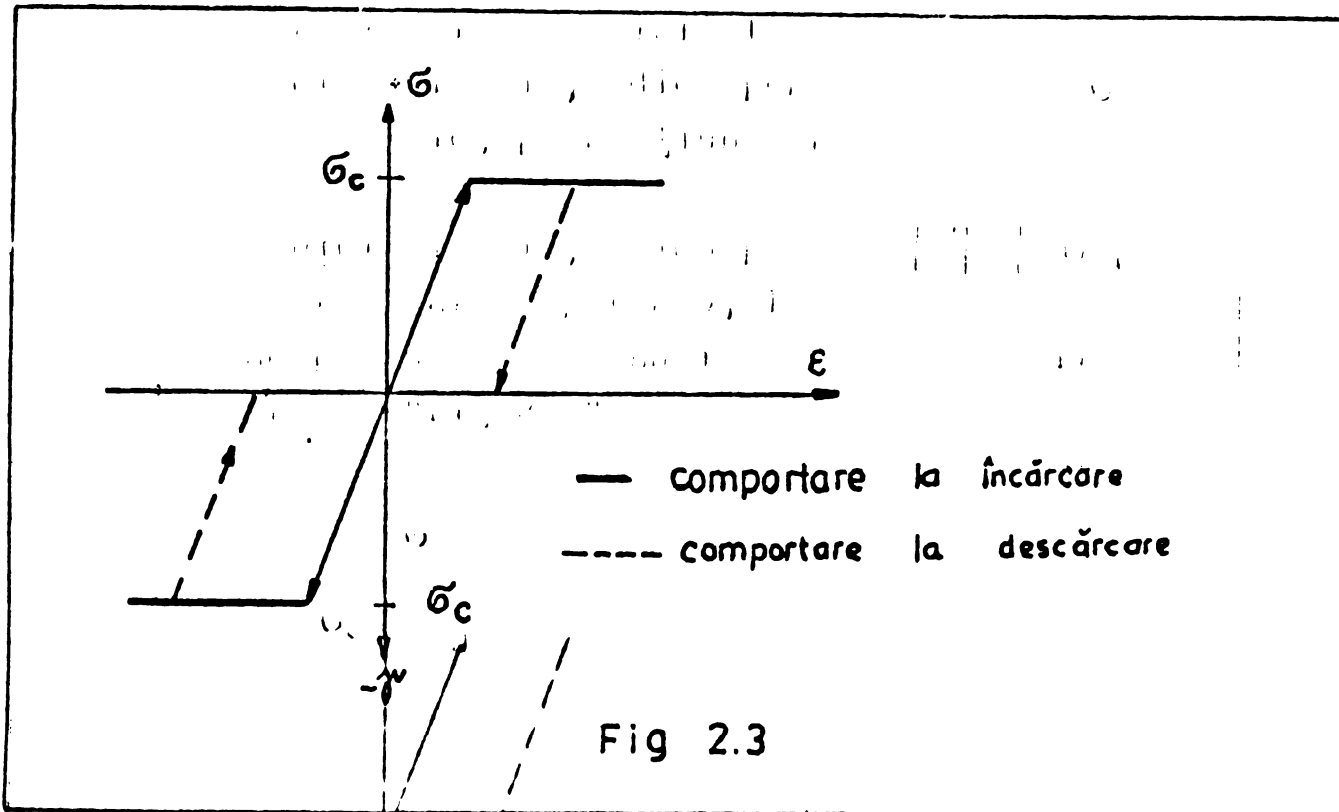


Fig 2.3

2.4. Principiul creșterii proporționale a solicitărilor M, N, T.

În domeniul plastic principiul suprapunerii efectelor nu este aplicabil, legea lui Hook nefiind valabilă în domeniul post-elastic. În consecință nu e posibilă studierea separată a efectelor din diferite încărcări și suprapunerea lor, ca în rezistența clasică în domeniul elastic.

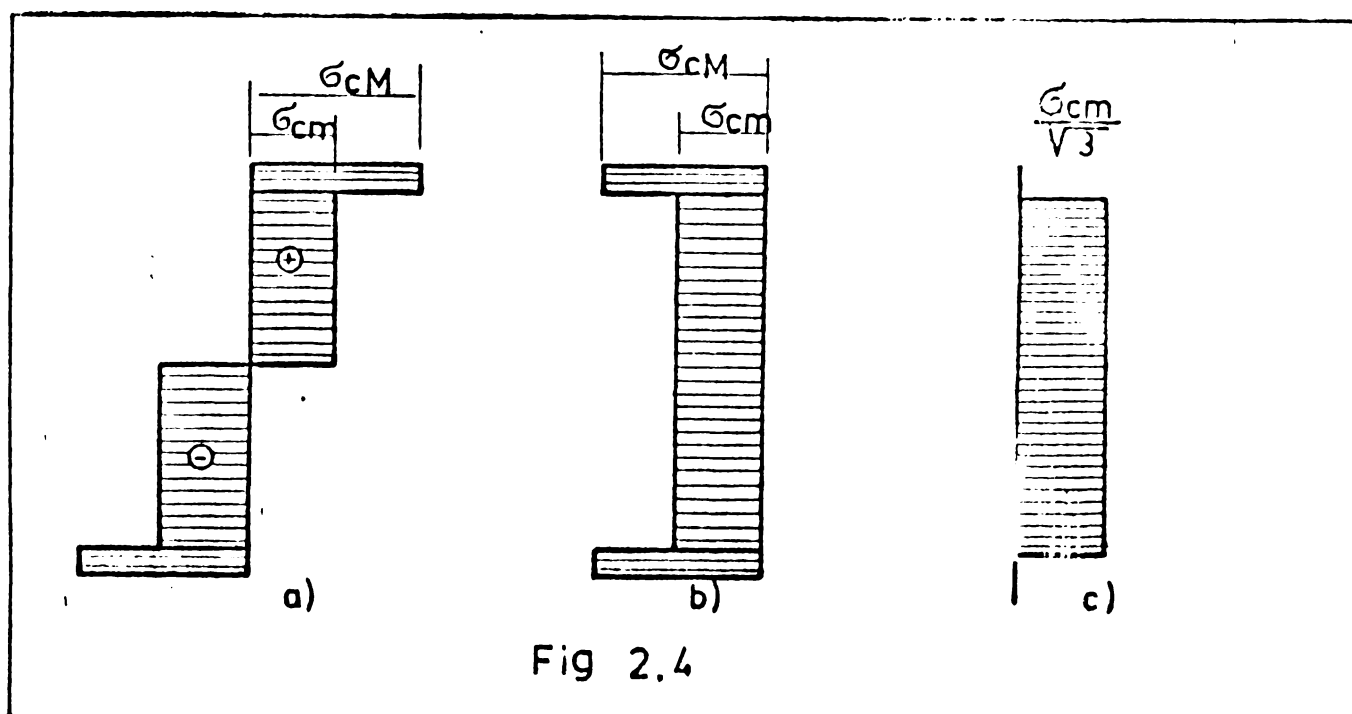
Drept urmare se consideră că secțiunea este acționată de solicitări M, N, T, separat sau combinat, care cresc proporțional de la zero pînă la valori ce produc plasticizarea secțiunii.

2.5. DISTRIBUȚIA EFORTURILOR DIN MOMENT, FORȚA AXIALĂ ȘI FORȚA TAIETOARE PE SECȚIUNE.

Eforturile din moment σ_M și eforturile din forța axială σ_N , se distribuie la întreaga secțiune; eforturile din forța tăietoare τ se distribuie numai inimii. În baza principiului creșterii pro-

porționale a solicitărilor M, N, T (cap. 2.4) secțiunea solicitată de unul din cele trei solicitări, acționând independent, atinge capacitatea de rezistență limită în următoarele situații:

- întreaga secțiune e plasticizată din moment conform schemei din fig. 2.4.a;
- întreaga secțiune e plasticizată din forța axială conform schemei din fig. 2.4.b;
- inima este plasticizată din forța tăietoare conform schemei din fig. 2.4.c.



2.6. Criteriul de curgere.

Studiul comportării unei secțiuni la acțiunea simultană a două sau trei solicitări (M, N, T) impune alegerea unui criteriu de curgere. Se acceptă criteriul de curgere a lui Huber, Mises, Hencky ca unul care conduce la rezultate ce se confruntă cel mai bine cu rezultatele obținute experimental la oțel:

$$\sigma_c^2 = \sigma^2 + 3\tau^2$$

$$\tau_c = \frac{\sigma}{\sqrt{3}} \quad \text{pentru } \sigma = 0 \quad (2.4 \text{ a, b})$$

Acest criteriu va sta la baza scrierii relațiilor de interacțiune între σ_M, σ_N și τ .

În cazul unei secțiuni supusă simultan la solicitări M, N, T , criteriul de curgere (2.4) se aplică numai în zona inimii; în zona tălpilor unde T este considerat nul, interacțiunea se va produce numai între N, M eforturile σ_M și σ_N fiind de aceeași natură.

2.7. Utilizarea condițiilor de proiecții și de momente ale eforturilor unitare pe secțiune.

Scrierea ecuațiilor de proiecții și de momente pe secțiune conduce la determinarea celor trei solicitări M, N, T:

$$N = \int_A \sigma_x \, dA; \quad M = \int_A \sigma_x y \, dA; \quad T = \int_A \tau \, dA \quad (2.5)$$

Condiția specială de proiecții a efortului normal σ

$$\int_A \sigma_x \, dA = 0 \quad (2.6)$$

conduce la determinarea poziției axei neutre plastice în cazul încovoierii plane.

CAPITOLUL 3.

COMPORTAREA GRINZILOR HIBRIDE LA ÎNCOVOIEREA DREAPTĂ

3.1. GENERALITĂȚI:

Se studiază cazul unui material ideal elasto-plastic fig.22 pentru care se pot scrie următoarele relații:

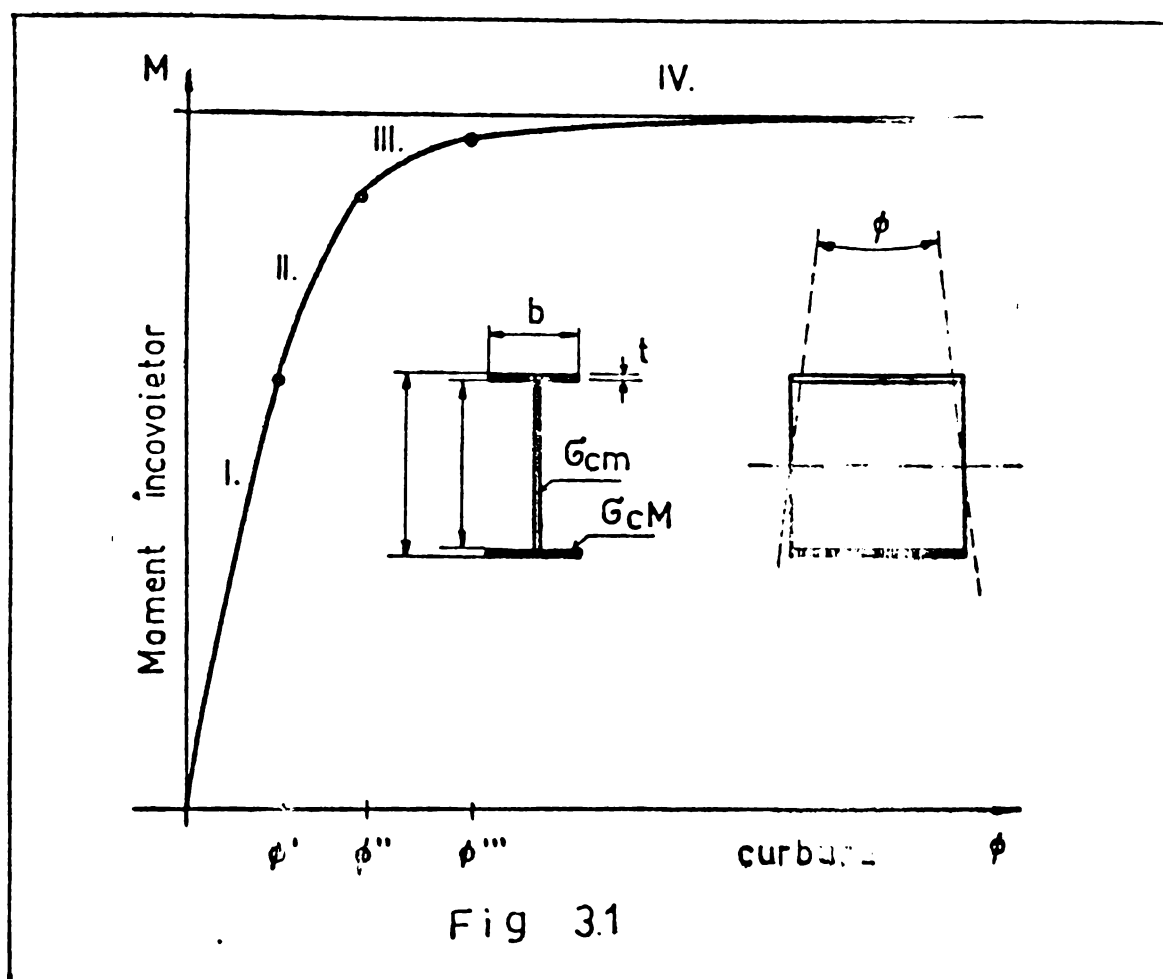
$$\sigma = E \varepsilon \quad \text{pentru} \quad |\varepsilon| \leq \frac{\sigma_c}{E} \quad (3.1.a)$$

$$\sigma = \sigma_c \quad \text{pentru} \quad |\varepsilon| > \frac{\sigma_c}{E} \quad (3.1.b)$$

unde E este modulul de elasticitate, același pentru ambele oțeluri, iar σ_c este σ_{cm} , respectiv σ_{cM} , deci valori diferite pentru fiecare calitate de oțel.

Comportarea unei grinzi hibride în cazul unei încovoieri elasto-plastice se studiază pe diagrama moment-curbura (M - ε) fig.3.1.

Pe măsura creșterii momentului se disting patru stadii caracteristice (FROST, SCHILLING) [30] ce se studiază mai jos.



3.2. Explicarea matematică a relațiilor $M - \phi$ în timpul încovoierii elasto-plastice.

În fig.3.2 sînt reprezentate diagramele pentru deformații și eforturi pentru limita superioară a fiecărui stadiu pentru o grindă hibridă dublu simetrică.

Stadiul 1 reprezintă stadiul în care grinda se comportă perfect elastic; la limită se atinge curgerea la fibra superioară a inimii. Momentul de încovoiere aplicat asupra grinzii este proporțional cu curbura ϕ

$$M = E \cdot I_x \cdot \phi$$

unde: I_x - este momentul de inerție al întregii secțiuni în raport cu axa neutră.

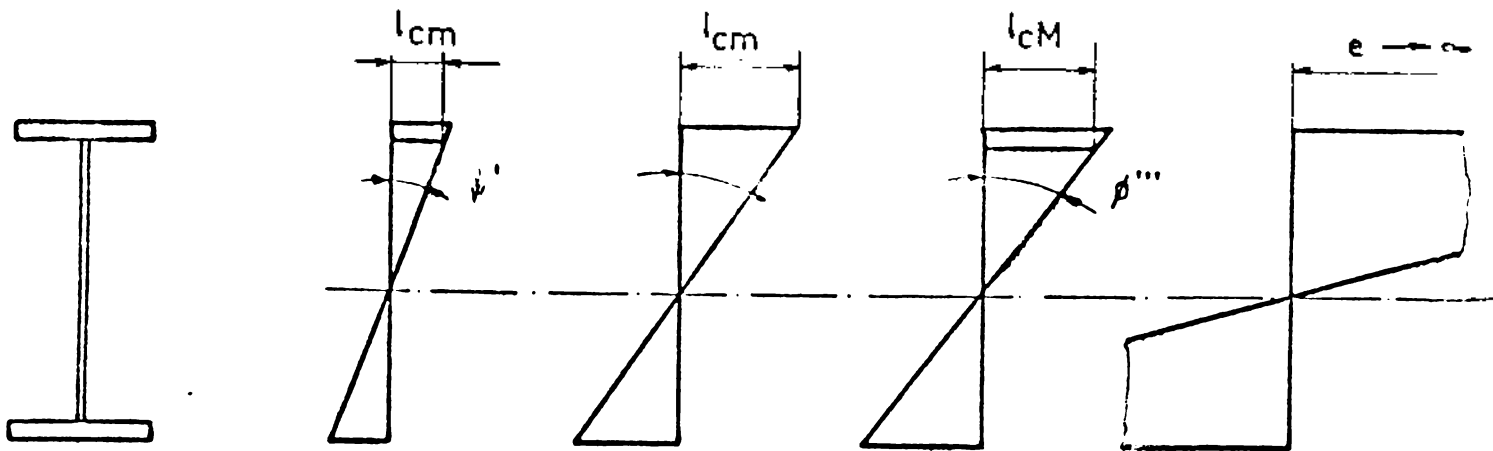
E ; modulul de elasticitate al oțelului

$\phi < \phi'$; curbura (vezi fig.3.2)

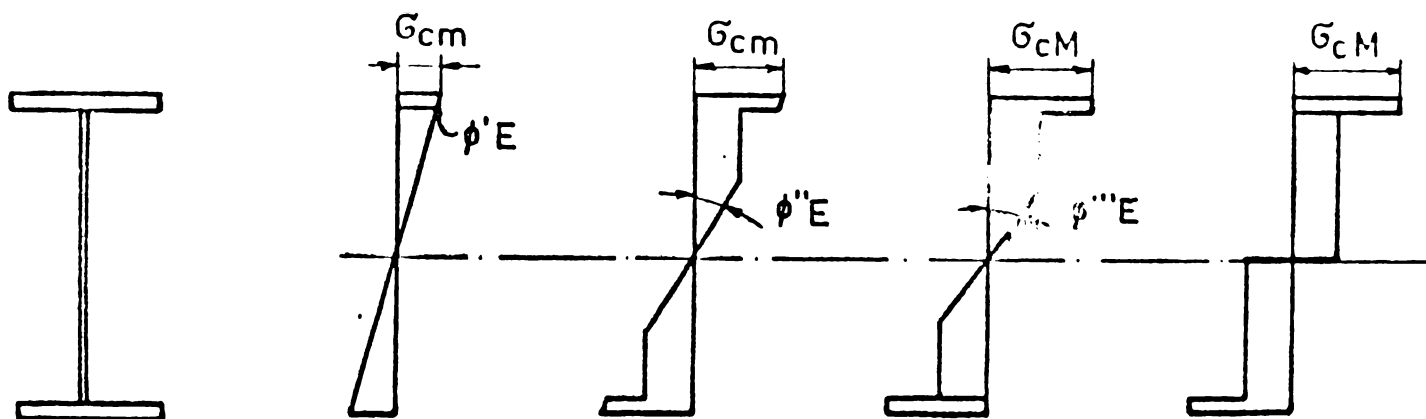
Stadiul 2 reprezintă domeniul în care curgerea se dezvoltă în inimă, în timp ce tălpile rămîn în domeniul elastic. Deformațiile fibrelor variază de asemenea linear pe înălțimea secțiunii și sînt legate de curbura prin relația (3.2a).

$$\text{tg } \phi = \frac{\epsilon}{y} \quad (3.2 a)$$

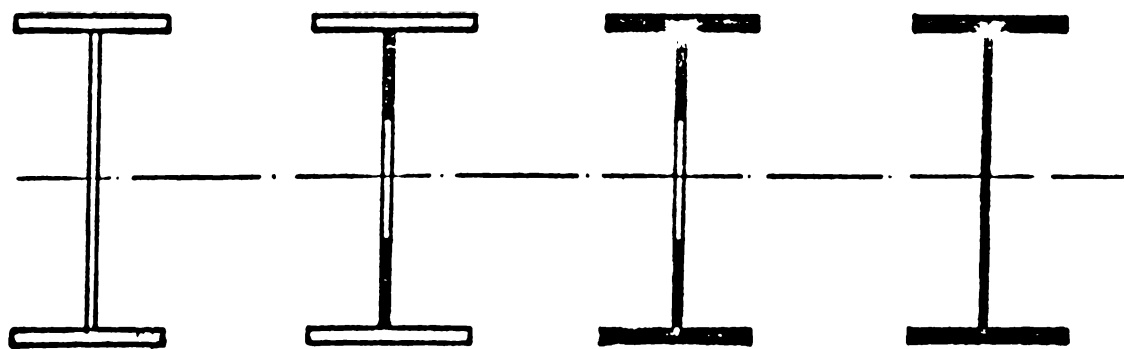
Stadiul I $\phi = \phi'$ Stadiul II $\phi = \phi''$ Stadiul III $\phi = \phi'''$ Stadiul IV $\phi = \pi/2$



DEFORMATII



E F O R T U R I



C U R G E R E

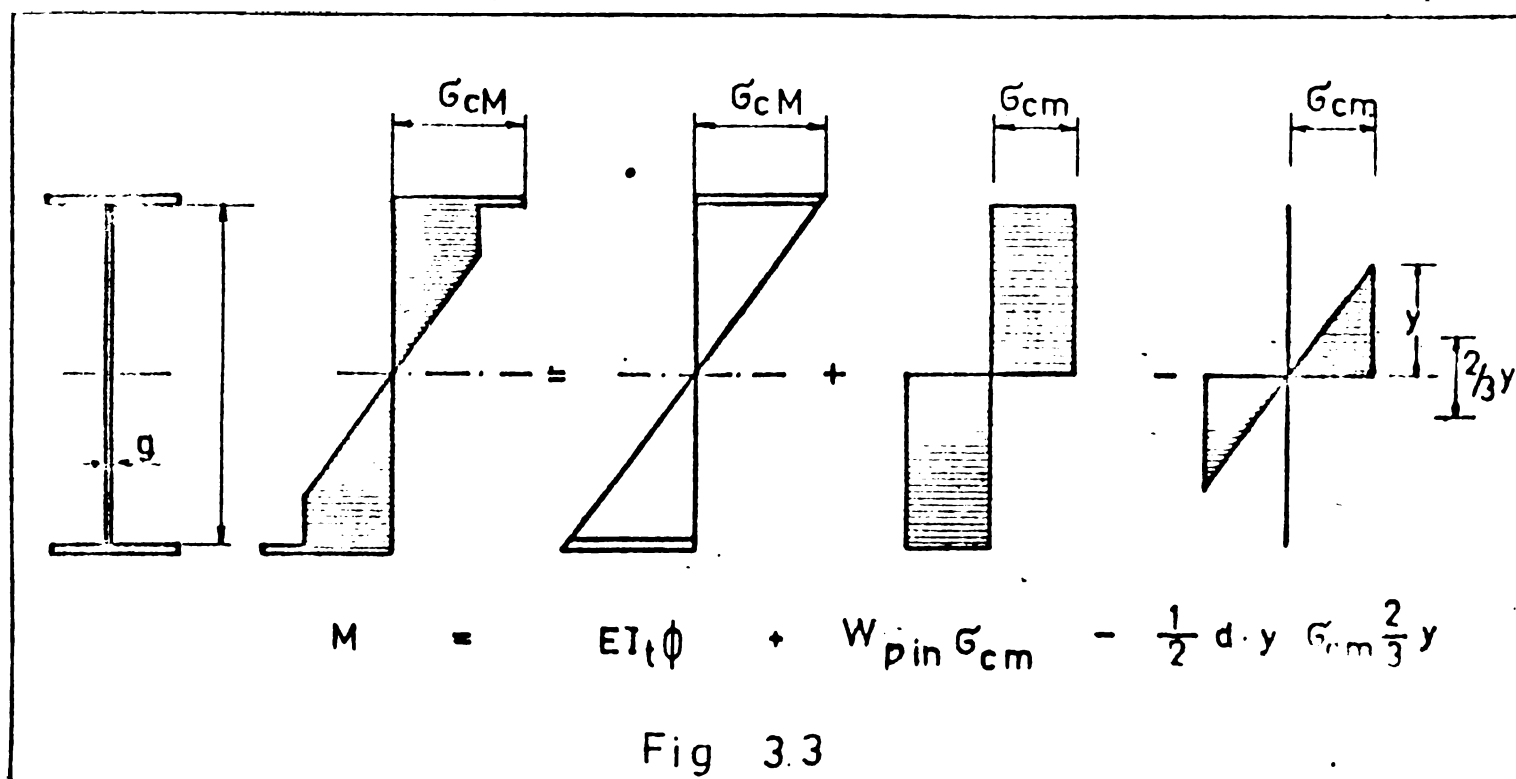
ZONELE INEGRITE INDICA PARTILE INTRATE IN CURGERE

Fig 3.2

unde, ε este deformația în fibră situată la distanța y , măsurată de la axa neutră. Deoarece valorile ϕ sînt foarte mici se poate scrie aproximativ.

$$\phi = \frac{\varepsilon}{y} \quad (3.2.b)$$

Momentul corespunzător unei curburii date poate fi obținut prin însumarea momentelor interioare pe diagrama de eforturi descompuse în fig.3.3.



unde:

I_t = Momentul de inerție al tălpilor față de axa neutră.

W_{pin} = Momentul plastic al întregii inimii față de axa neutră.

Ultimul termen se prelucreză și anume:

$$\sigma_{cm} = E \cdot \varepsilon_{cm} = E \cdot \frac{y}{\rho} = E y \phi ; \quad y = \frac{\sigma_{cm}}{E \cdot \phi}$$

Valoarea "y" astfel dedusă o introducem în ultimul termen

$$M = E \cdot I_t \cdot \phi + W_{pin} \cdot \sigma_{cm} - \frac{\sigma_{cm}^3 \cdot g}{3 E^2 \phi^2} \quad (3.4)$$

Studiul 3 - reprezintă domeniul în care plasticizarea după ce a atins fibra extremă a tălpilor pătrunde pe grosimea lor. Momentul capabil se stabilește prin însumarea algebrică pe diagrama de eforturi descompusă în fig.3.4.

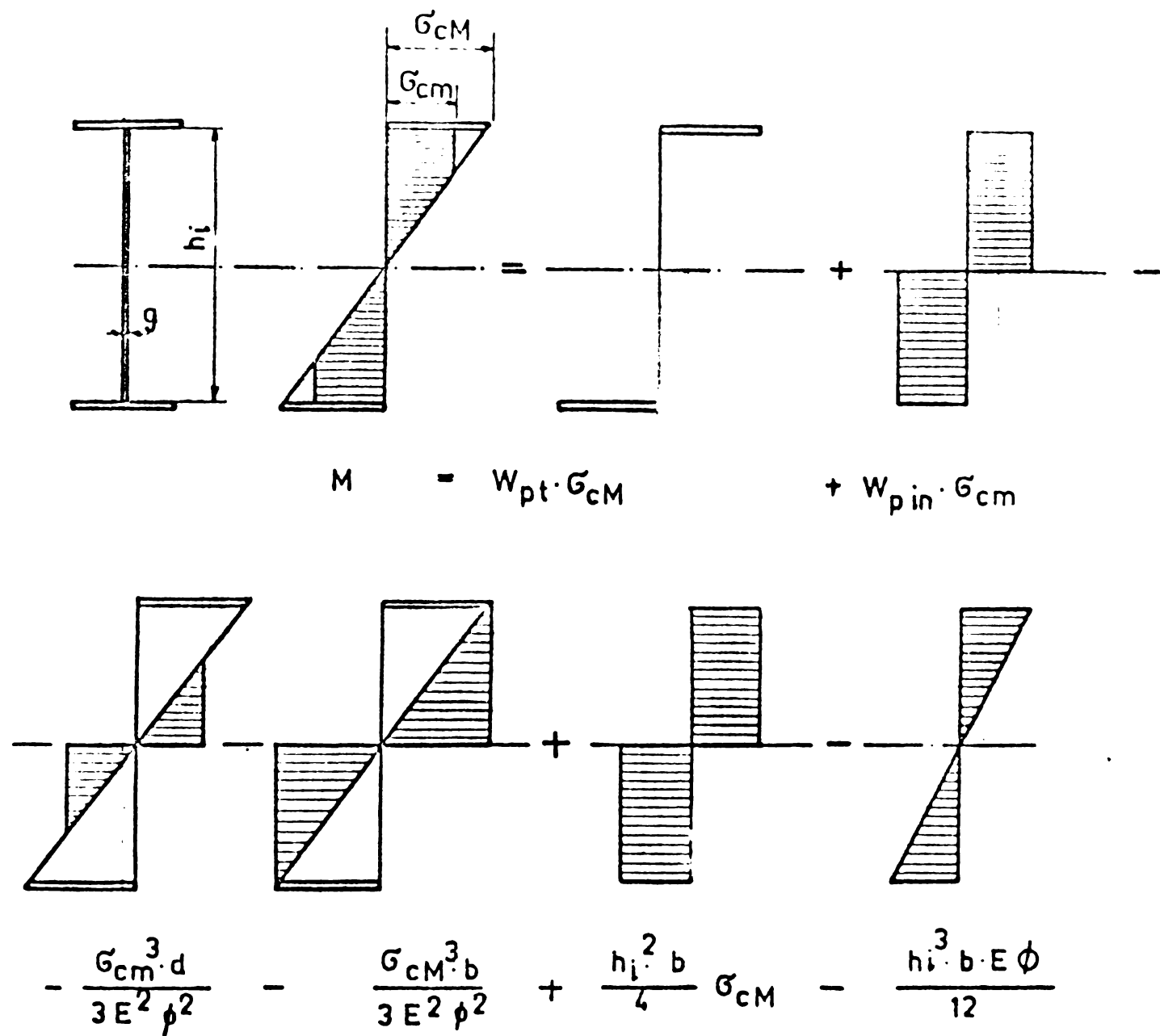


Fig 3.4

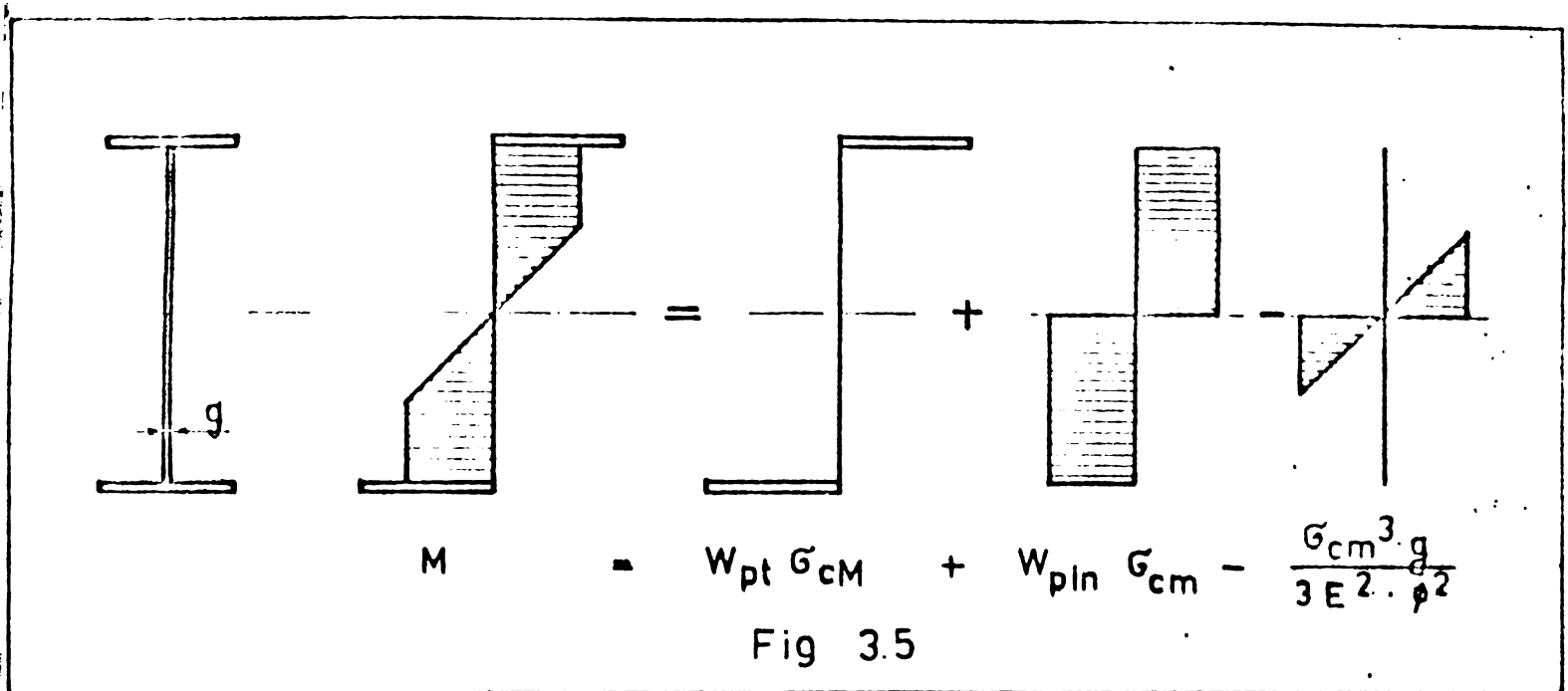
$$M = W_{pt} \cdot \sigma_{CM} + W_{pin} \cdot \sigma_{cm} - \left(\frac{\sigma_{cm}^3 \cdot d}{3 E^2 \phi^2} + \frac{3 \sigma_{cm}^3 b}{3 E^2 \cdot \phi^2} \right) + \frac{h_i^2 \cdot b}{12} (3 \sigma_{cm} - E \phi h_i)$$

Stadiul 4 - reprezintă domeniul în care plasticizarea se extinde asupra inimii de la fibrele extreme spre axa neutră. Expresia valorii momentului se deduce din diagrama din fig.3.5.

$$M = W_{pt} \cdot \sigma_{CM} + W_{pin} \sigma_{cm} - \frac{\sigma_{cm}^3 \cdot t}{3 E^2 \phi^2} \quad (3.6)$$

Pentru valori mari ale curburii, ϕ din relația (3.6) va fi înlocuită cu $\text{tg } \phi$ și deoarece ϕ tinde către $\frac{\pi}{2}$ termenul al treilea dispăre și expresia momentului se apropie de valoarea totală a momentului plastic

$$M_0 = W_{pt} \cdot \sigma_{CM} + W_{pin} \sigma_{cm} \quad (3.7)$$



3.3. Determinarea momentului capabil al grinzilor hibride

Scrierea momentului capabil pentru o grindă hibridă în toate stadiile de lucru se face conform relației generale (2.5):

$$M = \int_A \sigma y \cdot dA.$$

3.3.1. Stadiul 1. Grinda găsiindu-se în domeniul elastic, relațiile de calcul sînt cele valabile din domeniul elastic. Valoarea limită definită conform diagramelor fig.3.2, adică la atingerea curgerii inimii în fibra extremă (σ_{cm}) se exprimă:

$$M = \frac{2 \cdot I_x \cdot \sigma_{cm}}{h} \quad (3.8)$$

3.3.2. Stadiul 2. Momentul capabil în stadiul 2 a fost determinat de mai mulți cercetători, fie ca valoare exactă, fie făcîndu-se unele aproximații urmărindu-se obținerea unor relații mai simple.

a. Relația exactă; stabilirea relației se face pe diagramele din fig.3.6.

dar $\frac{h}{2} = \frac{\sigma_{cm}}{\sigma_{cm}} y$; de unde: $y = \frac{h}{2} \frac{\sigma_{cm}}{\sigma_{cm}} = \frac{h}{2} \alpha$

Folosind-o în expresia lui M obținem:

$$M = \sigma_{cm} \left(\frac{2 \cdot I_t}{h} + \alpha \cdot W_{pin} - g \frac{h^2}{12} \alpha^3 \right) \quad \text{sau}$$

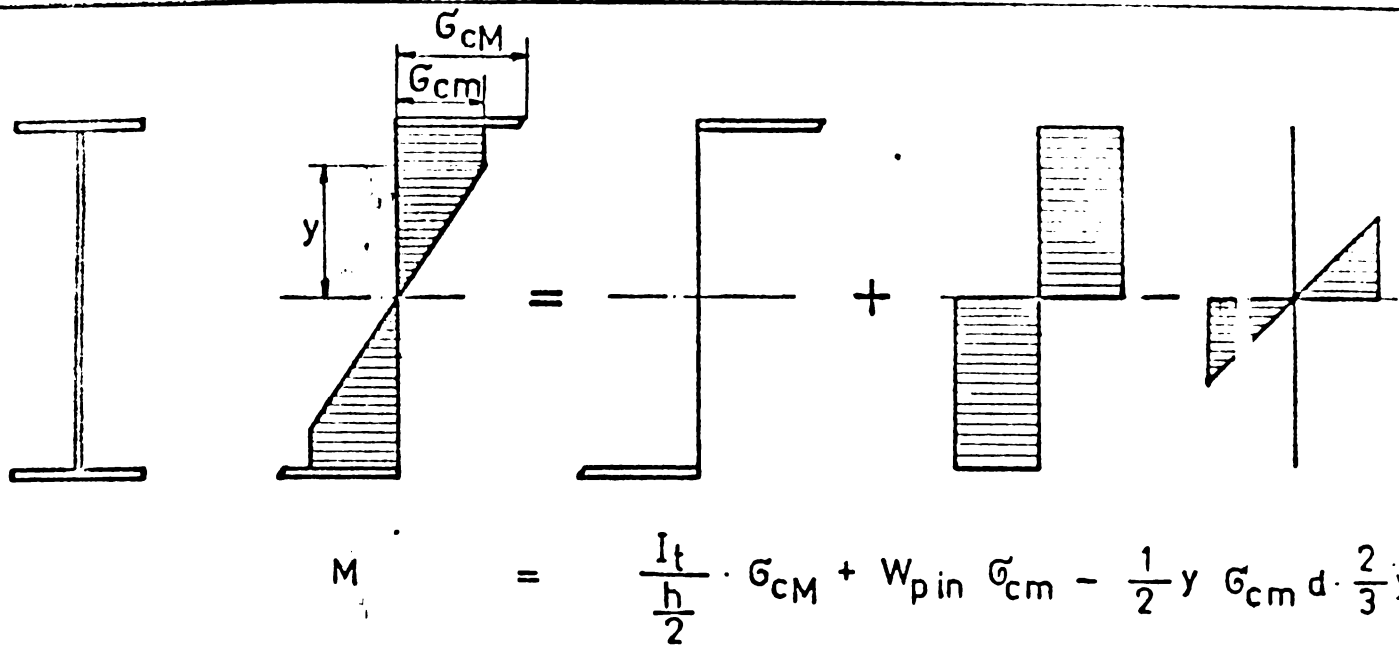


Fig 3.6

$$\sigma = \sigma_{CM} \cdot \left[W_p t + \alpha (W_{p \text{ in}} - \frac{E h^2}{12} \alpha^2) \right] \quad (3.4)$$

W. Relația adimensională (Expresia lui Richard Johnson și Jamal Azor). [31]

Relația are la bază simplificarea și cum se va lifer-
 să grosimea tălpilor (t) în raport cu înălțimea totală a grinzii (h)
 Exprierea adimensională rezultă prin raportarea la o grinză cu
 dimensiuni identice însă omogenă fig.3.7.

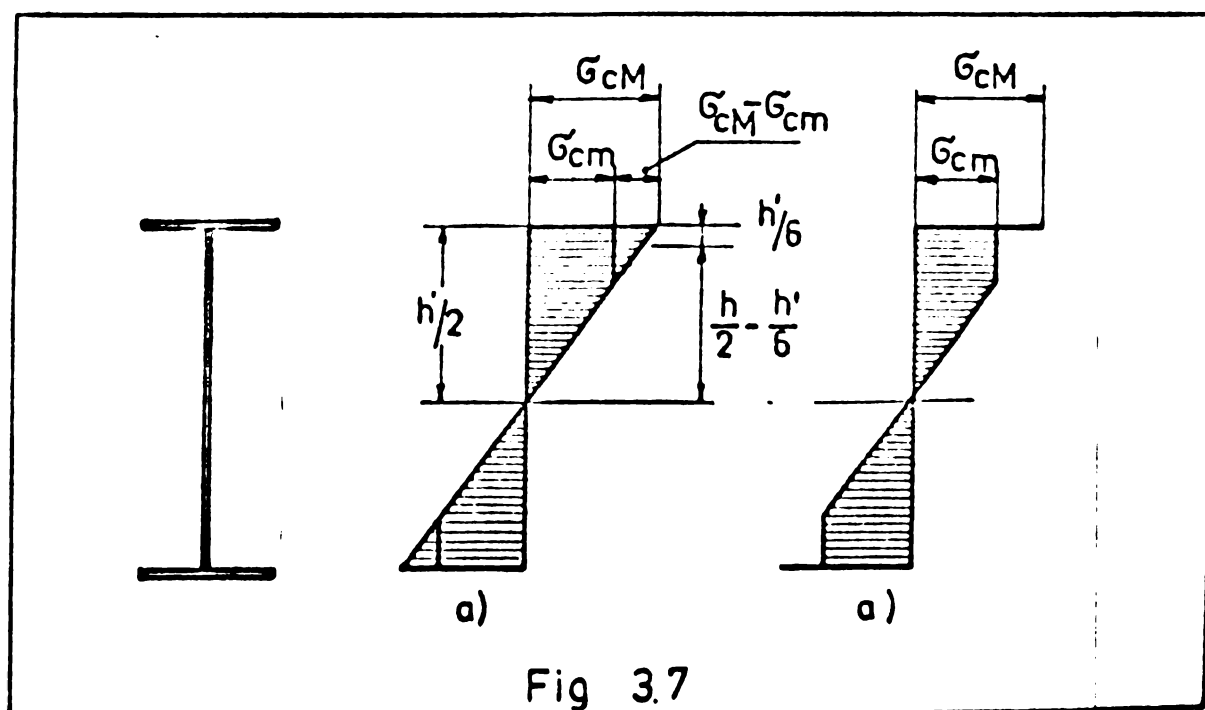


Fig 3.7

Diagramele limită STADIUL II

- a) cazul unei grinzi omoene
- b) cazul unei grinzi hibride

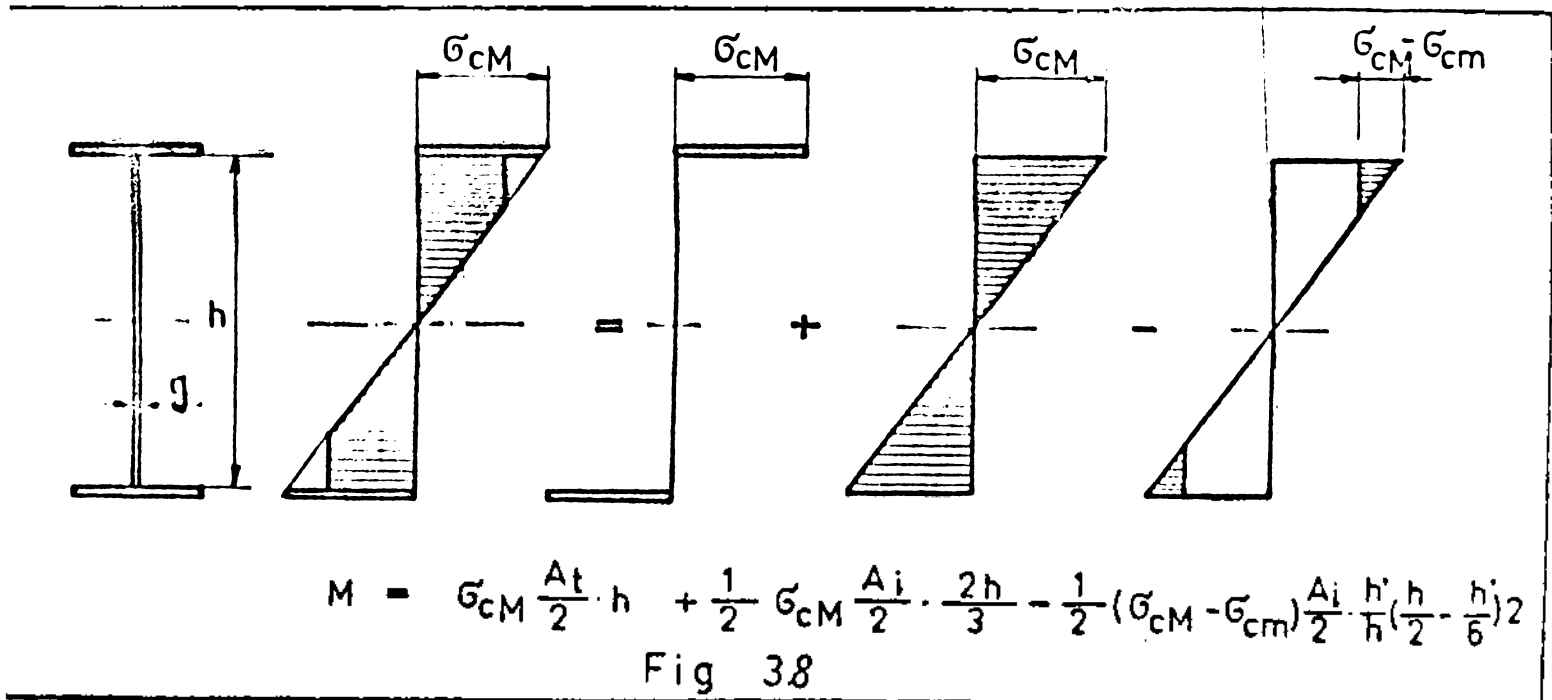
Folosind notațiile:

A_i - aria inimii

A_t - aria celor două tălpi

$$\beta = \frac{A_i}{\frac{A_t}{2}} = \frac{2A_i}{A_t}$$

Exprimăm valoarea momentului interior pentru grinda hibridă, după diagramele din fig.3.8.



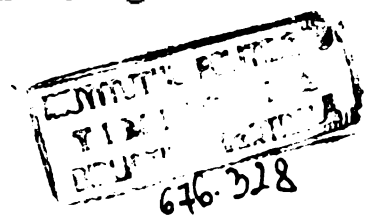
$$M = \sigma_{CM} \cdot \frac{A_t}{2} \cdot h + \sigma_{CM} \beta \cdot \frac{A_t}{4} \cdot \frac{h}{3} - (\sigma_{CM} - \sigma_{cm}) \frac{1}{2} \frac{A_i}{2} \frac{h}{h} \left(\frac{h}{2} - \frac{h'}{6} \right) \cdot 2$$

$$M = \sigma_{CM} \frac{A_t}{2} \cdot h + \sigma_{CM} \beta \frac{A_t}{12} \cdot h - \sigma_{CM} (1 - \alpha)^2 \frac{\beta}{4} A_t \frac{h}{2} \left[1 - (1 - \alpha) \frac{1}{3} \right]$$

$$M = \sigma_{CM} \frac{A_t \cdot h}{24} \left\{ 12 + 2\beta - \beta(1 - \alpha)^2 \left[3 - (1 - \alpha) \right] \right\}$$

$$M = \frac{\sigma_{CM} \cdot A_t \cdot h}{24} \cdot [12 + \beta(3\alpha - \alpha^3)] \quad (3.10)$$

Scierea expresiei lui M_0 pentru o grindă omogenă alcătuită din oțel superior (σ_{CM}).



$$M_0 = \sigma_{CM} \cdot \frac{A_t}{2} \cdot h + \frac{1}{2} \sigma_{CM} \cdot \frac{A_i}{2} \cdot \frac{2h}{3} = \frac{\sigma_{CM}}{12} \cdot A_t \cdot h \left(6 + 2 \frac{A_i}{A_t} \right)$$

punînd :

$$\frac{2A_i}{A_t} = \beta$$

$$M_0 = \frac{\sigma_{CM}}{12} \cdot A_t \cdot h (6 + \beta) \tag{3.11}$$

Facem raportul celor două expresii:

$$\frac{M}{M_0} = \frac{12 + \beta(3\alpha - \alpha^3)}{12 + 2\beta} \quad \text{sau}$$

$$M = M_0 \frac{12 + \beta(3\alpha - \alpha^3)}{12 + 2\beta} \tag{3.12}$$

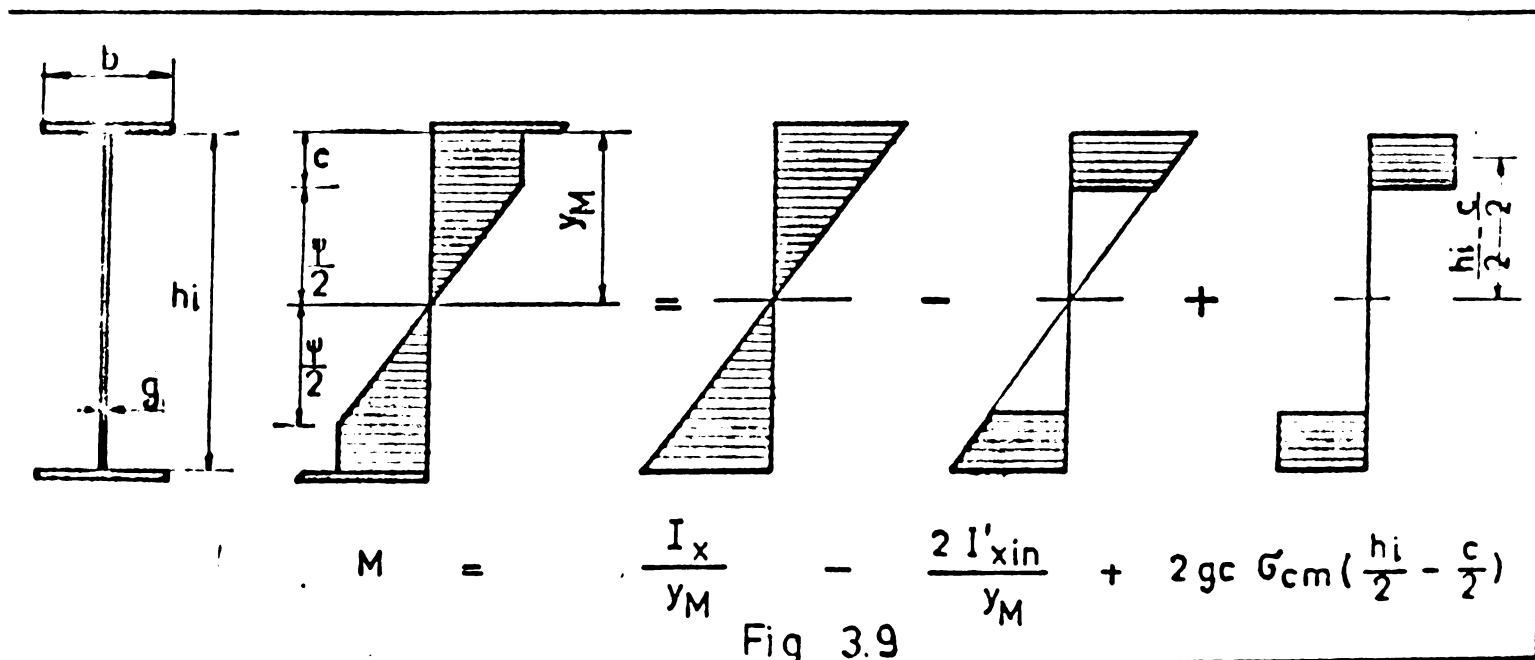
c. Relația propusă de colectivul I.C.București [43]

Folosind diagramele din fig.3.9 precum și notațiile:

$$\alpha = \frac{\sigma_{cm}}{\sigma_{CM}} ; \quad I'_{xin} = \frac{gc^3}{12} + gc \left(\frac{h_i}{2} - \frac{c}{2} \right)^2$$

$$S'_{xin} = gc \left(\frac{h_i}{2} - \frac{c}{2} \right)$$

Expresia momentului se scrie:



$$M = \left(\frac{I_x - 2 I'_{xin}}{y_M} + 2\alpha S'_{xin} \right) \sigma_{CM} \tag{3.13}$$

Făcîndu-se în continuare următoarele simplificări conform fig.3.10.

$$h_i = h ; \quad \alpha = \frac{\sigma_{cm}}{\sigma_{CM}} ; \quad \beta = \frac{2A_t}{A_i}$$

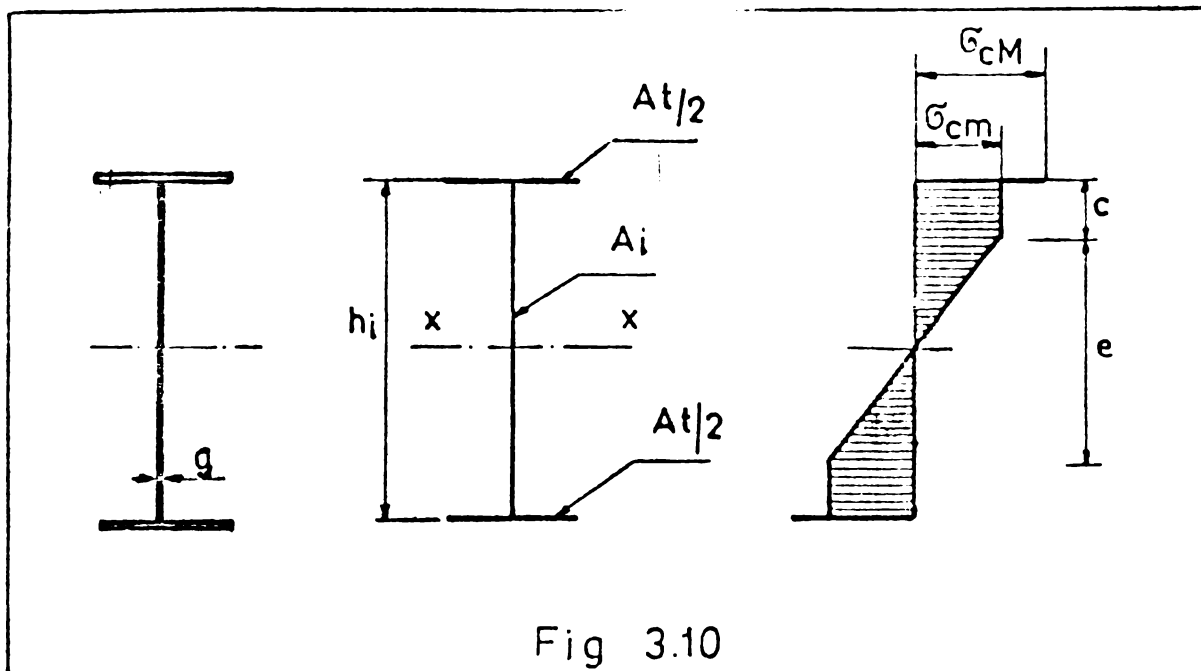


Fig 3.10

Cu aceste notații obținem:

$$W_x = \frac{I_x}{h} \cdot 2 = \frac{1+3\beta}{6} gh^2$$

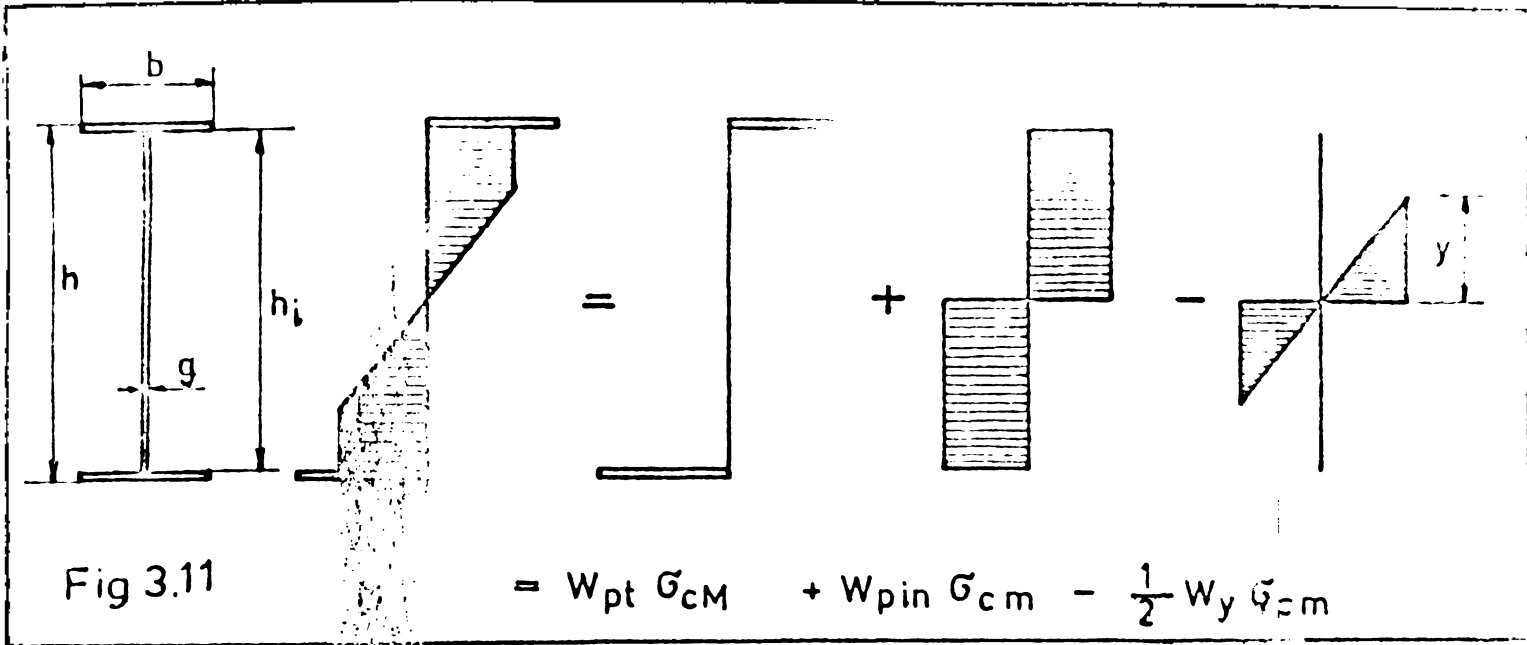
Din asemănarea triunghiurilor formate scriem :

$$\frac{c}{h/2} = \frac{\sigma_{CM} - \sigma_{cm}}{\sigma_{cm}} ; \quad c = (1-\alpha) \frac{h}{2} ; \quad \frac{e}{h} = \frac{\sigma_{cm}}{\sigma_{CM}} ; \quad e = \alpha h$$

Exprimăm valoarea lui M

$$\begin{aligned} M &= W_x \cdot \sigma_{CM} - c \alpha \left(\frac{e}{3} + \frac{2}{3} c \right) (\sigma_{CM} - \sigma_{cm}) = \\ &= W_x \sigma_{CM} \left[1 - \frac{(1-\alpha)^2}{W_x} \cdot \frac{h}{2} \cdot \alpha \frac{3e+4c}{6} \right] = \\ &= W_x \sigma_{CM} \left\{ 1 - \frac{(1-\alpha)^2}{\frac{1+3\beta}{6} \cdot 2gh} \cdot \frac{hg}{6} \left[3\alpha h + 4(1-\alpha) \frac{h}{2} \right] \right\} \\ M &= \frac{1+3\beta}{6} \left[1 - \frac{(1-\alpha)^2(2+\alpha)}{2(1+3\beta)} \right] gh^2 \cdot \sigma_{CM} \end{aligned} \quad (3.14)$$

3.3.3. Stadiul 3. Se va exprima M pentru stadiul 3 limită când curgerea s-a extins complet asupra tălpilor [17]



unde:

$$W_{pt} = \frac{b h^2}{4} - \frac{b h_i^2}{4} = \frac{b}{4} (h^2 - h_i^2) = \frac{A_t}{2} (h-t) - \frac{A_i}{2} (h_i+t)$$

$$W_{pin} = \frac{g h_i^2}{4} \quad ; \quad W_y = (2y)^2 \cdot \frac{g}{6}$$

$$M = \sigma_{CM} (W_{pt} + W_{pin} - \frac{1}{2} \alpha W_y)$$

$$M = \sigma_{CM} \left[W_{pt} + \alpha (W_{pin} - \frac{1}{2} W_y) \right] \quad (3.15)$$

Din asemănarea triunghiurilor rezultă:

$$\frac{y}{\frac{h_i}{2}} = \frac{\sigma_{cm}}{\sigma_{CM}} \quad ; \quad y = \frac{h_i}{2} \alpha$$

$$M = \sigma_{CM} \left\{ W_{pt} + \alpha \left[\frac{g h_i^2}{4} - \frac{1}{2} \frac{(h_i \cdot \alpha)^2}{6} \cdot g \right] \right\}$$

$$M = \sigma_{CM} \left\{ \frac{A_t}{2} (h_i+t) + \alpha \left(\frac{g h_i^2}{4} - \frac{1}{12} h_i^2 g \alpha^2 \right) \right\}$$

$$M = \sigma_{CM} \left[\frac{A_t}{2} (h_i+t) + \frac{A_i \cdot \alpha \cdot h_i}{12} (1 - 3\alpha^2) \right]$$

Folosim notațiile:

$$A_i = \frac{\beta \cdot A_t}{2} ; \quad \gamma = \frac{t}{h_i}$$

$$M = \sigma_{CM} \left[\frac{A_t}{2} (h_i + t) + \frac{\beta A_t}{24} \cdot \alpha h_i (1 - 3\alpha^2) \right]$$

$$M = \frac{\sigma_{CM} \cdot A_t}{2} \cdot h_i \left[12(1 + \gamma) + \beta(\alpha - 3\alpha^3) \right] \quad (3.16)$$

3.3.4. Stadiul 4. Se va calcula momentul plastic total al unei secțiuni simetrice I hibride conform diagramei din fig.3.12.

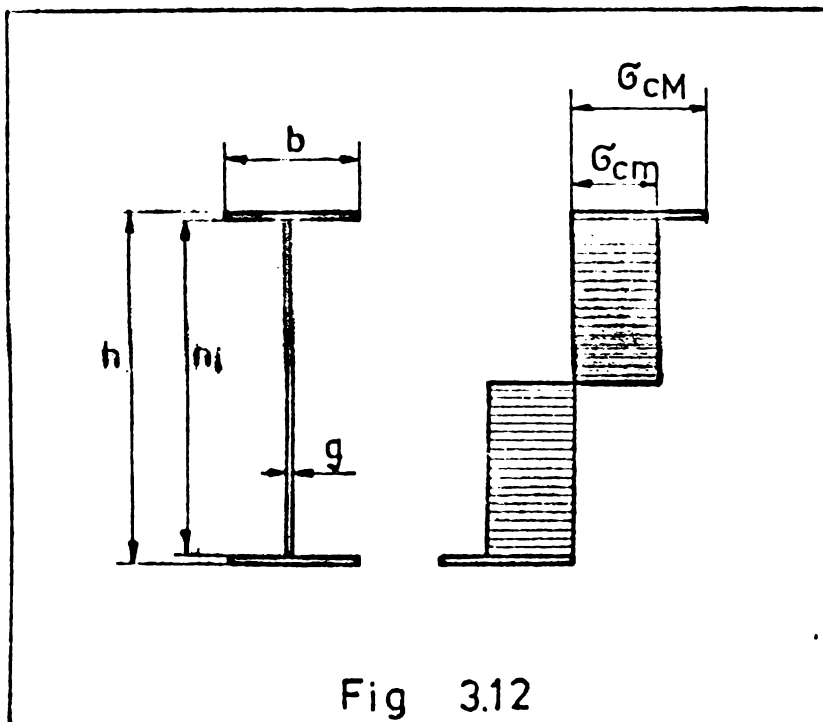


Fig 3.12

$$M = W_{pt} \sigma_{CM} + W_{pin} \sigma_c$$

unde:

$$W_{pt} = \frac{A_t}{2} (h-t) = \frac{bt}{2} (h-t)$$

$$W_{pin} = \frac{h_i^2 \delta}{4} = \frac{A_i \cdot \delta}{4} \cdot h_i = \frac{A_i \cdot \delta}{4} (h-2t)$$

a). Exprimat în dimensiunile secțiunii:

$$M = \frac{b \cdot t}{2} (h-t) \sigma_{CM} + \frac{h-2t}{4} \sigma_c$$

$$M = \sigma_{CM} \left[\frac{bt}{2} (h-t) + \alpha \frac{(h-2t)^2}{4} \right] \quad (3.17)$$

b). Exprimat în arii:

$$M = \sigma_{CM} \left[\frac{A_t}{2} (h-t) + \alpha \beta A_t \frac{h-2t}{8} \right] \quad (3.18)$$

Folosind relația: $A_i = \frac{\beta A_t}{2}$

$$M = \frac{\sigma_{CM} \cdot A_t \cdot h}{8} \left[4 \left(1 - \frac{t}{h}\right) + \alpha \beta \left(1 - \frac{2t}{h}\right) \right] \quad (3.19)$$

cu $\gamma_1 = \frac{t}{h}$

$$M = \frac{\sigma_{CM} \cdot A_t \cdot h}{8} \left[4(1 - \gamma_1) + \alpha \beta (1 - 2\gamma_1) \right] \quad (3.20)$$

pentru $h \gg t$ adică pentru grinzi foarte înalte γ_1 devine foarte mic în comparație cu 1. Se poate scrie cu aproximație:

$$M = \frac{\sigma_{cm} \cdot A_t \cdot h}{8} [4 + \alpha\beta] \quad (3.11)$$

3.3.5. STADIUL - Deformații plastice limitate. "ε_{pl}"

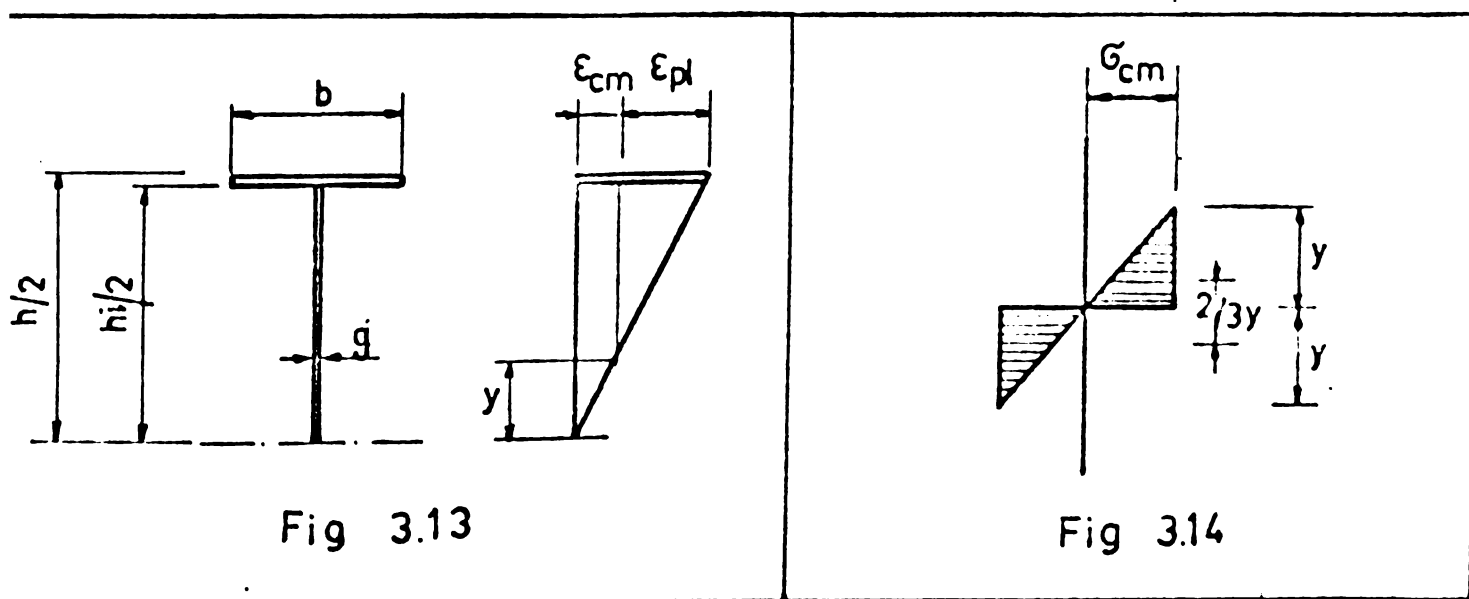
Se știe că deformațiile plastice sînt însoțite de modificările caracteristicilor mecanice ale oțelului și anume: ridicarea limitei de curgere și scăderea proprietăților de deformabilitate.

Pentru a păstra calitățile plastice ale oțelului la aceste limite, se introduce o nouă definiție a stării limite a oțelurilor hibride, punînd condiția ca în fibra cea mai sollicitată a oțelului, deformația să se înscrie în o limită denumită "ε_{pl}". Drept exemplificare se poate arăta că la o deformare de 2% oțelul carbon își reduce calitățile sale plastice cu numai 10% - această reducere a plasticității se accentuează rapid în zona "consolidării oțelului".

Pornind de la această definiție a stării limită vom determina M_{ε_{pl}}, momentul corespunzător deformației plastice ε_{pl}.

În prealabil se determină înălțimea sîmburelui elastic cînd în fibra extremă a oțelului deformația plastică atinge valoarea "ε_{pl}" fig.3.13.

Deformațiile dezvoltîndu-se linear dinspre axa neutră spre fibra exterioară, se determină nivelul "y" unde se atinge ε_{cm} - deformația corespunzătoare începutului curgerii oțelului inferior, din inimă, conform legii lui Hooke $\epsilon_{cm} = \frac{\sigma_{cm}}{E}$



Conform ipotezei lui Bernoulli - deformațiile se dezvoltă linear și în zona plastică ajungînd la nivelul fibrei superioare a inimii adică la nivelul:

$$\frac{h - 2t}{2} = \frac{h_i}{2} ; \text{ la valoarea } \epsilon_{pl}$$

Din asemănarea a două triunghiuri deducem:

$$\frac{y}{\frac{h_i}{2}} = \frac{\frac{\sigma_{cm}}{E}}{\frac{\sigma_{cm}}{E} + \epsilon_{pl}} ; \text{ de unde: } y = \frac{h_i}{2} \frac{\sigma_{cm}}{\sigma_{cm} + E \cdot \epsilon_{pl}}$$

Odată "y" stabilit, determinarea momentului M se reduce la aplicarea relației în "stadiul 3" iar valoarea lui w_y se poate deduce cu ajutorul fig. 3.14.

$$M = \sigma_{cm} \left[w_{pt} + \alpha (w_{pin} - \frac{1}{2} w_y) \right] \quad (3.22)$$

EXEMPLU: Se va studia cazul unei deformări plastice $\epsilon_{pl}=2\%$ la o grindă hibridă a cărei inimă este din OL cu $\sigma_{cm}=2400 \text{ daN/cm}^2$.

$$y = \frac{h_i}{2} \frac{2400}{2400 + 2.100.000 \cdot 0,02} = 0,27 \text{ m} \quad (3.23)$$

deci mai bine de jumătate de inimă rămînd elastică.

În continuare vom calcula valoarea pentru starea de deformare definită mai sus, arătîndu-se că diferența este foarte puțin de valoarea totală a momentului plastic M_p - calculat în stadiul 4 limită.

Pentru simplitate raportăm reducerea momentului plastic prin existența sîmburelui elastic de înălțimea "2y" față de momentul plastic total al inimii.

Reducerea momentului plastic datorită sîmburelui elastic va fi conform fig.3.15.

$$M' = \frac{1}{2} \sigma_{cm} \cdot y \cdot g \cdot \frac{2}{3} y = \frac{1}{2} \frac{g(2y)^2}{6} \sigma_{cm} \quad (3.24)$$

$$M' = \frac{1}{2} w_y \cdot \sigma_{cm}$$

unde: $w_y = \frac{g \cdot (2 \cdot y)^2}{6}$ - modulul de rezistență al sîmburelui elastic.

$$M_{pin} = \frac{g h_i^2}{4} \sigma_{cm} ;$$

Înlocuind cu expresia lui M' (3.24) valoarea lui y (3.23) obținem:

$$M' = \frac{1}{2} \frac{g}{6} \cdot (2y)^2 \sigma_{cm} = \frac{g}{12} (0,54 h_i)^2 \cdot \sigma_{cm}$$

Raportăm valorile

$$\frac{M^*}{M_{pln}} \cdot 100 = \frac{12}{\frac{gh_i^2}{4} \cdot \sigma_c} \quad (3.25)$$

Exemplul demonstrează că existența unui sîmbure elastic central, binevenit pentru comportarea grinzii, aduce scăderi negliabile din valoarea momentului plastic total.

3.3.6. Propunerea lui Basler

Pentru simplificarea calculului, Basler propune asimilarea unei grinzi hibride, cu o grindă omogenă, introducînd o pondere a grinzii. Astfel putem trece la o grindă omogenă din oțel superior făcînd ponderea:

$$g^* = g \cdot \frac{M}{M_{CM}} = g \cdot \alpha \quad (3.26)$$

Cu această grosime ponderată g^* putem determina valorile momentelor - asimilîndu-se cu grinzi omogene.

Astfel pentru o grindă I dublu simetrică valoarea momentului plastic total este:

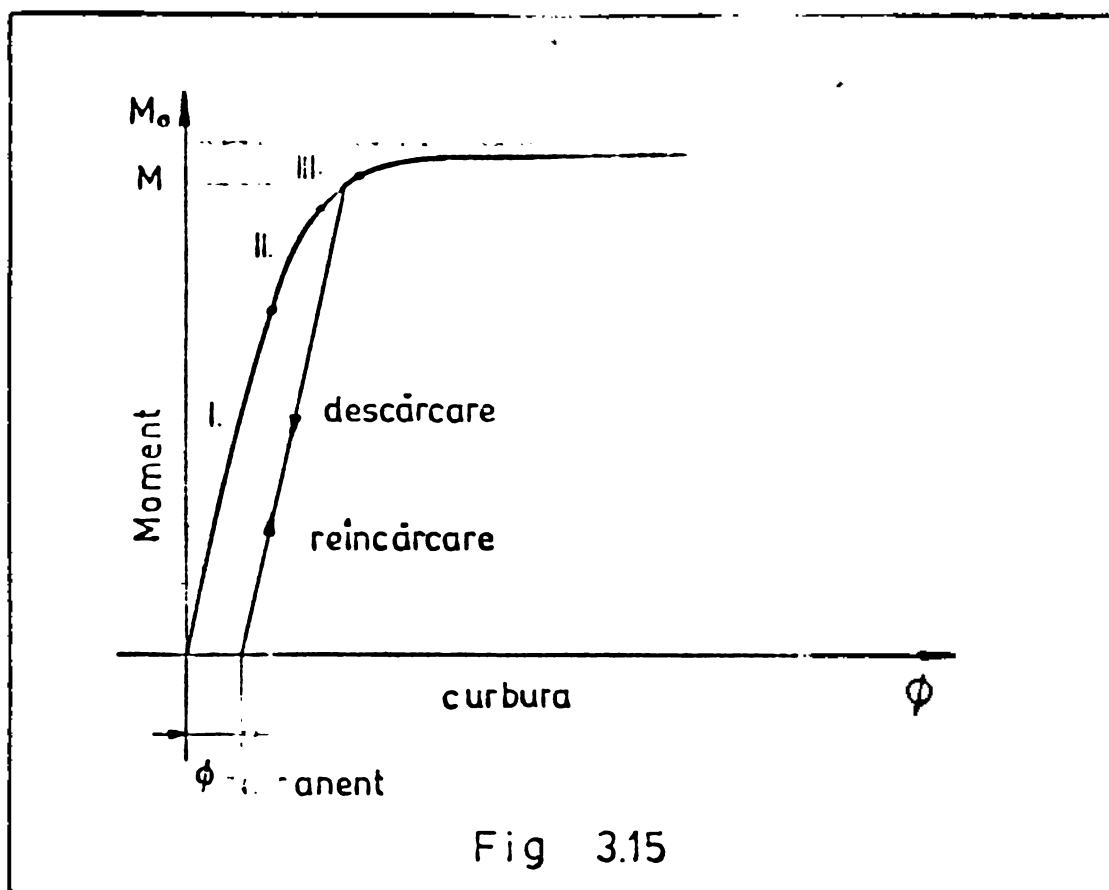
$$M_o = \left[bt \cdot \frac{h-t}{2} + \frac{(h-2t)^2}{4} g^* \right] \sigma_{CM} \quad (3.27)$$

Asemnător, forța tăietoare de plasticitate la inimii se va determina cu relație

$$T_o = \tau_{CM} h_i g^* \quad (3.28)$$

3.3.7. Comportarea grinzilor hibride sub acțiuni de semn contrar

Comportarea grinzilor hibride în timpul încărcării și descărcării este arătată în fig.2.3. Avînd o comportare elastică la descărcare, reprezentată printr-o dreaptă paralelă la dreapta de încărcare din stadiul 1, rezultă că la descărcare dintr-un punct situat deasupra domeniului elastic, vor rezulta deformații reziduale, de exemplu curburi remanente δ_T . fig.3.15.



Apariția deformațiilor reziduale, cauzată și eforturi reziduale, mecanismul formării lor fiind prezentat în fig.3.16. Cele două deformații fiind de sens contrar, și eforturile ce le însoțesc vor fi de sensuri contrare. Se poate determina ușor mărimea și sensul acestor eforturi prin diferența eforturilor la nivelul fibrei dorite.

Spre exemplu în stadiul II limită la atingerea limitei de curgere σ_{CM} - exprimăm valoarea momentului conform relației:

$$M_{inc} = \frac{2I_t}{h} \sigma_{cm} + w_{pin} \sigma_{cm} - \frac{\Delta h^2}{12} \cdot \frac{\sigma_{cm}^3}{\sigma_{CM}}$$

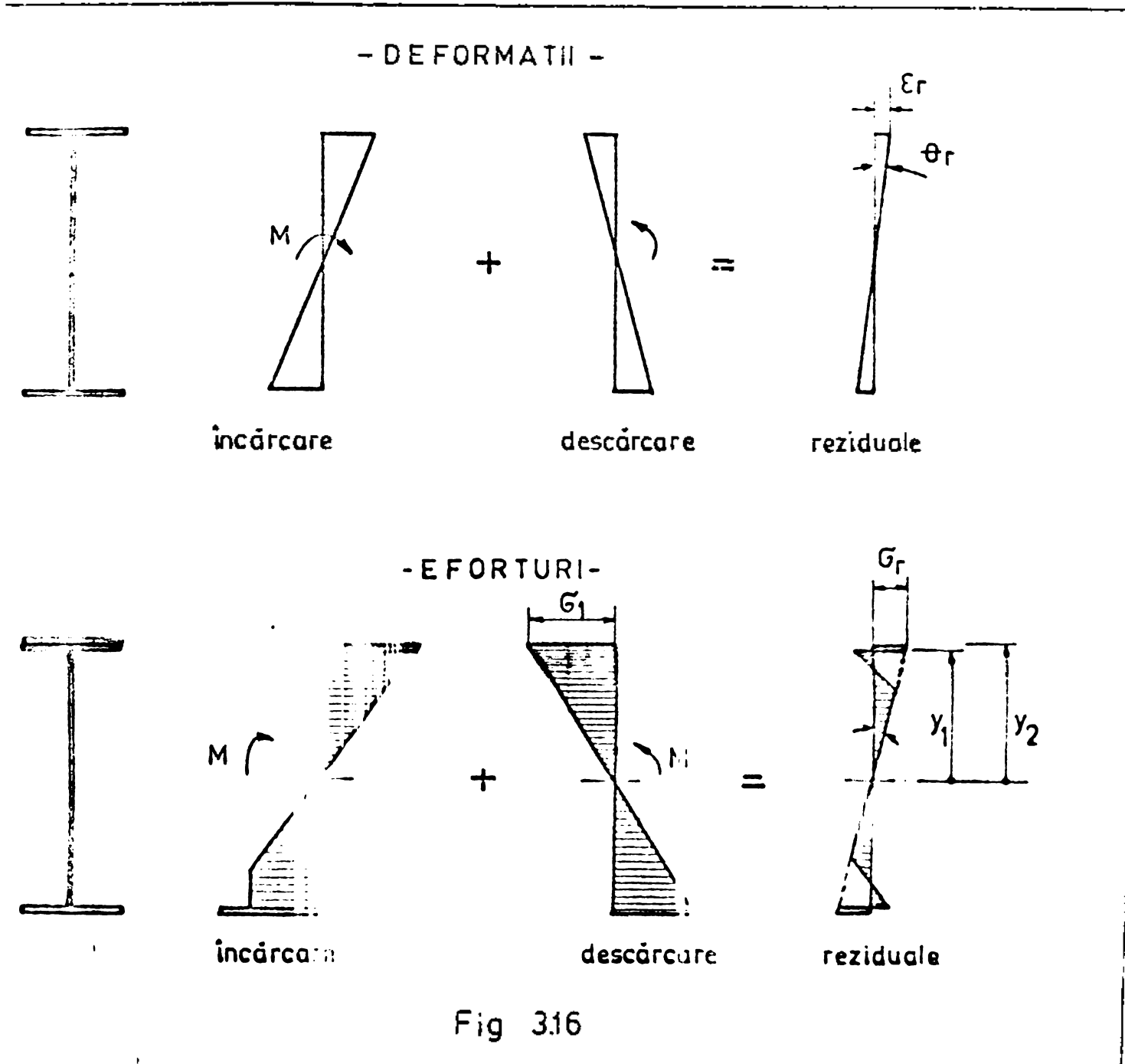
Momentul de descărcare se determină la o grindă elastică .

$$M_{desc} = \sigma_1 \cdot \frac{I}{y_1}$$

Din egalitatea celor două momente $M_{inc} = M_{desc}$, deducem:

$$\sigma_1 = M_{inc} \frac{y_1}{I} \tag{3.29}$$

$$\text{iar } \sigma_r \text{ rezidual va fi: } \sigma_r = \sigma_{CM} - \sigma_1 \tag{3.30}$$



$M_0 > 2 M_e$, comportarea inelastică nu poate apărea niciodată, deoarece momentul de descărcare M_d , nu poate depăși momentul plastic fig.3.18.

Identic se determină efortul rezidual la alt nivel; de exemplu la nivelul fibrei extreme a inimii (la nivelul y_2).

Trasarea diagramei finale se face folosindu-se și de variația liniară a eforturilor pe secțiune; vezi linia punctată în fig.3.16.

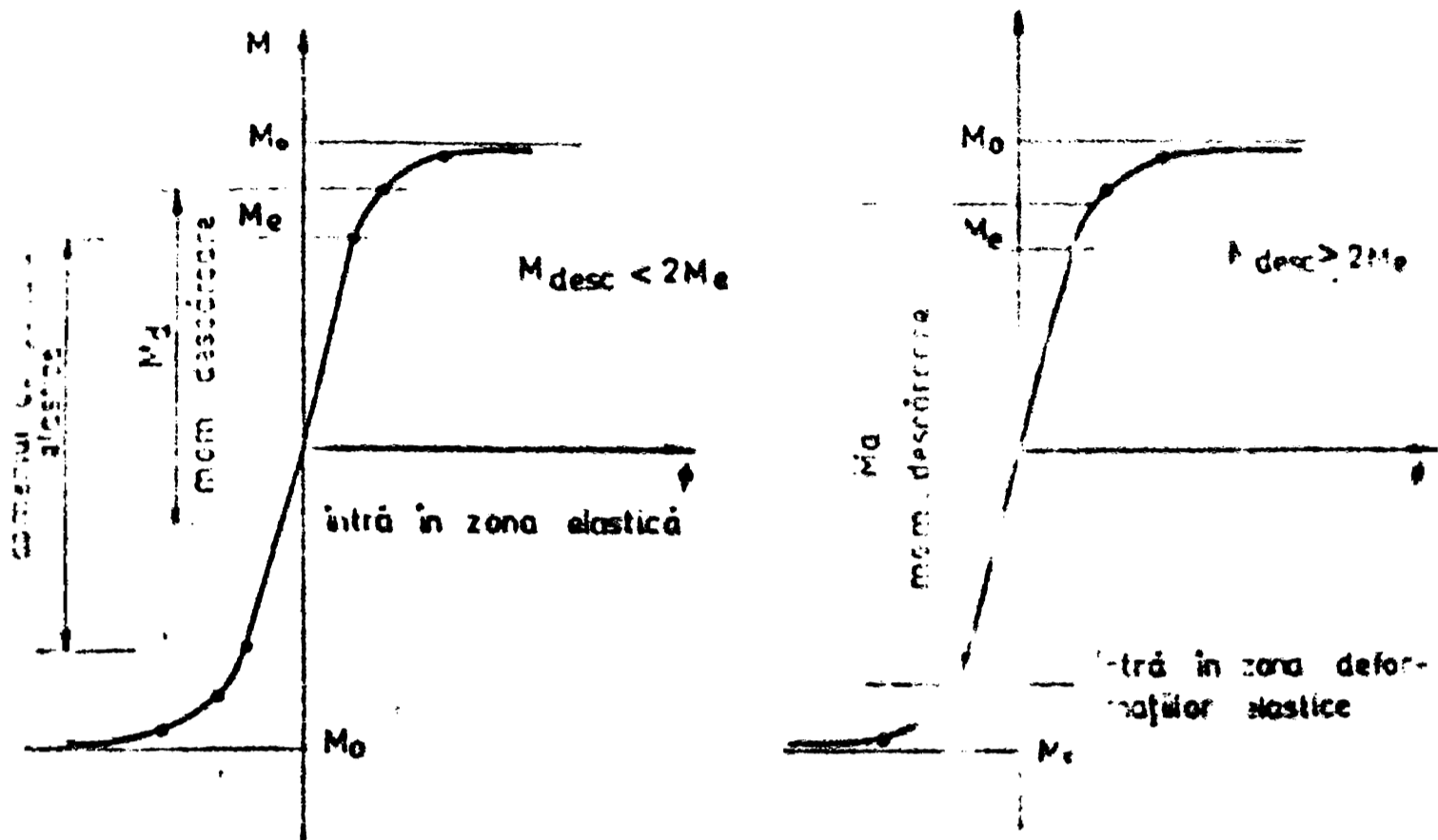


Fig 3.17

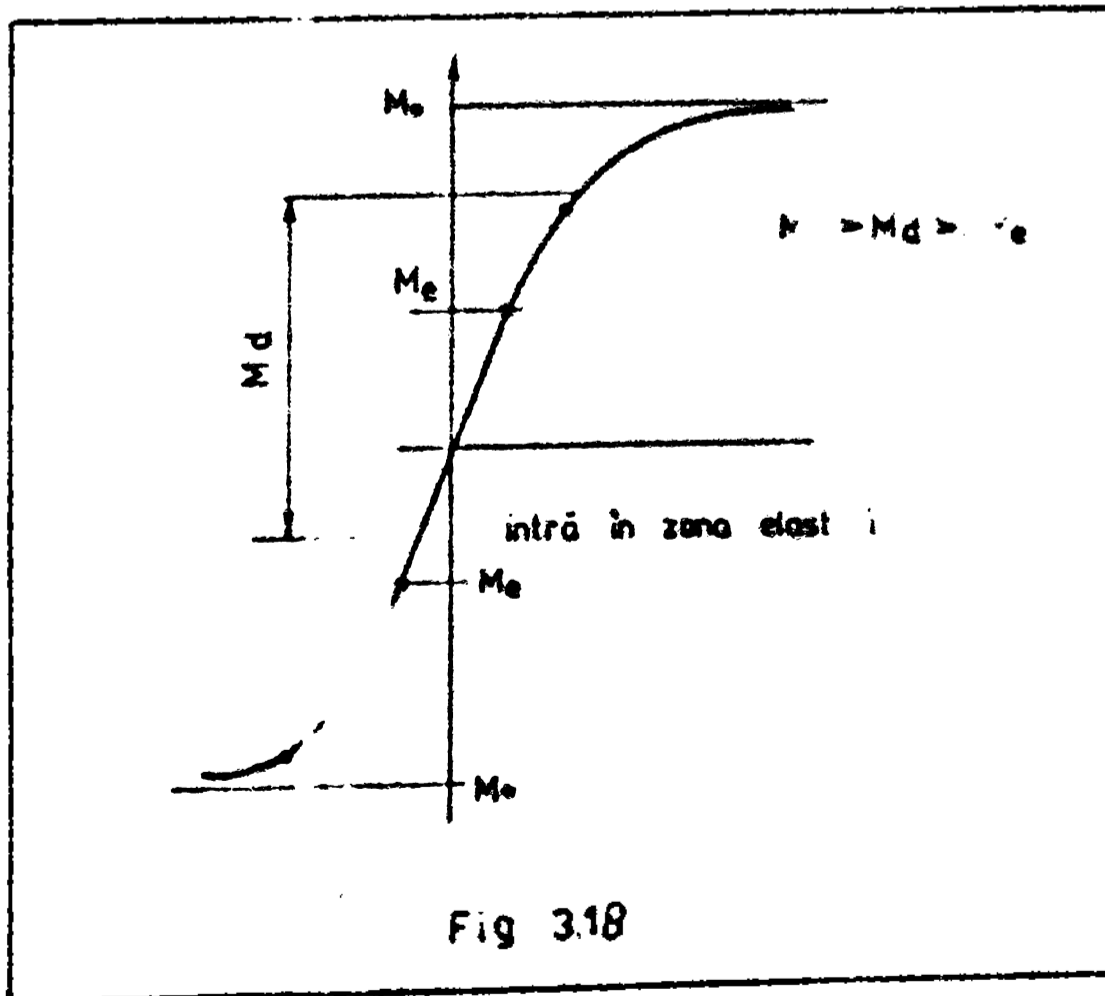


Fig 3.18

Se constată că efortul rezidual își schimbă semnul și mărimea. În final pe întreaga secțiune, momentul eforturilor interne trebuie să fie nul, adică:

$$\sum_A G_i \cdot y_i = 0 \quad ; \text{ deoarece } M_{\text{ext}} = 0$$

La reîncărcare, eforturile finale în secțiune vor rezulta din însumarea eforturilor reziduale cu cele aplicate din nou; în această din urmă situație, suma eforturilor reziduale, cu e celor aplicate la reîncărcare va avea o distribuție identică cu distribuția inițială.

Prin urmare, la toate ciclurile de încălziri și descărcări ulterioare, la care momentul inițial nu este depășit, grinda se comportă elastic, exceptând următoarea situație: dacă se neglijează efectul Bauschinger, comportarea inelastică va apare la descărcare, numai dacă momentul de descărcare depășește dublul momentului elastic " M_0 " (definit drept momentul limită când în unul din punctele secțiunii apare curgera) vezi fig.3.17.

Pentru grinzi hibride cu $K = \frac{G_c}{G_{cm}}$ și deci $M_0 > M_e$, comportarea inelastică nu poate apărea niciodată, deoarece momentul de descărcare M_d , nu poate depăși momentul plastic (fig.3.18). Diferența în comportarea grinzilor hibride comparativ cu cele omogene la încălziri repetate este în general mică. În timp ce la grinzile omogene apar deformații plastice la atingerea curgerii de fibră în tălpi, la grinzile hibride acestea apar la un moment mai mic, deoarece curgera apare mai întâi în fibrele extreme ale inimii. Experimental se constată că curbura reziduală este relativ mică, ea concentrându-se în zonele momentelor maxime.

Curbele $M-\phi$ la ambele tipuri de grinzi hibride și omogene, deviază de la cele teoretice, datorită faptului că în ambele grinzi se nasc eforturi și deformații remanente apărute în timpul confecționării lor.

CAPITOLUL 4

COMPORTAREA GRINZILOR HIBRIDE LA ÎNCĂLCIRI CU TĂIERE; RELATII DE INTERACȚIUNE

4.1. GENERALITATI. Probleme comportării grinzilor hibride cu inimă plină la acțiunea simultană a încovierii cu tăiere implică în prealabil anumite precizări.

Prima problema este adoptarea criteriului de curgere.

Majoritatea cercetătorilor acceptă pentru oțel drept criteriul de curgere, cel al lui Huler-Mises - Hencky (Horne, Reckling, Klöppel etc...) (cap.2.6).

$$\sigma_c^2 = \sigma'^2 + 3\tau'^2 ; \tau_c = \frac{\sigma_c}{\sqrt{3}} \quad (4.1)$$

unde τ' , σ' sînt eforturile curente care împreună conduc la curgere.

Sînt însă și cercetători (Nash) care acceptă criteriul de plasticizare al lui Tresca

$$\tau_c = \frac{1}{2} \sqrt{\sigma'^2 + 4\tau'^2} = \frac{\sigma_c}{2} \quad (4.2)$$

O altă problemă este distribuția eforturilor pe secțiune: Avînd în vedere ipotezele fundamentale acceptate în "Capitolul 2" se consideră pentru efortul normal σ în domeniul elastic o distribuție lineară, iar pentru τ o distribuție parabolică și cauzăm relația lui Juravski fig.4.1 a.

Pentru secțiuni suple, înalte, se acceptă o distribuție constantă a forței tăietoare pe înălțimea sfîrșitului fig.4.1.b.

Cu creșterea solicitărilor domeniul elastic e depășit, prin începerea plasticizării fibrelor extreme și cu respectarea principiului secțiunilor plane. Cum arată Horne, Prager, prezența eforturilor de tăiere e posibilă numai în zona sfîmburelui elastic.

Porînd de la diagramele de distribuție acceptate în domeniul elastic. Horne, Reckling, Klöppel acceptă o distribuție parabolică pentru τ în zona sfîmburelui elastic fig.4.1.c.

Intruch o distribuție parabolică pentru τ suprapusă peste una lineară pentru σ nu conduce la o plasticizare completă a secțiunii și în final rezultă din calcul o capacitate portantă mai mică decît cea reală sau acceptat și alte tipuri de distribuție pentru τ .

O distribuție eliptică fig.4.1e folosită de Heyman, Dutton, Klöppel, conduce la atingerea capacității portante de calcul mai apropiate de cea reală.

Similar ca în domeniul elastic, unii cercetători acceptă pentru τ o distribuție constantă pe înălțimea sfîrșitului elastic, lîngă o distribuție elastică lineară pentru σ fig.4.1.f.

Dutton și Heyman propun o simplificare simțitoare a schemelor de distribuție cu scopul obținerii curgerii în toate

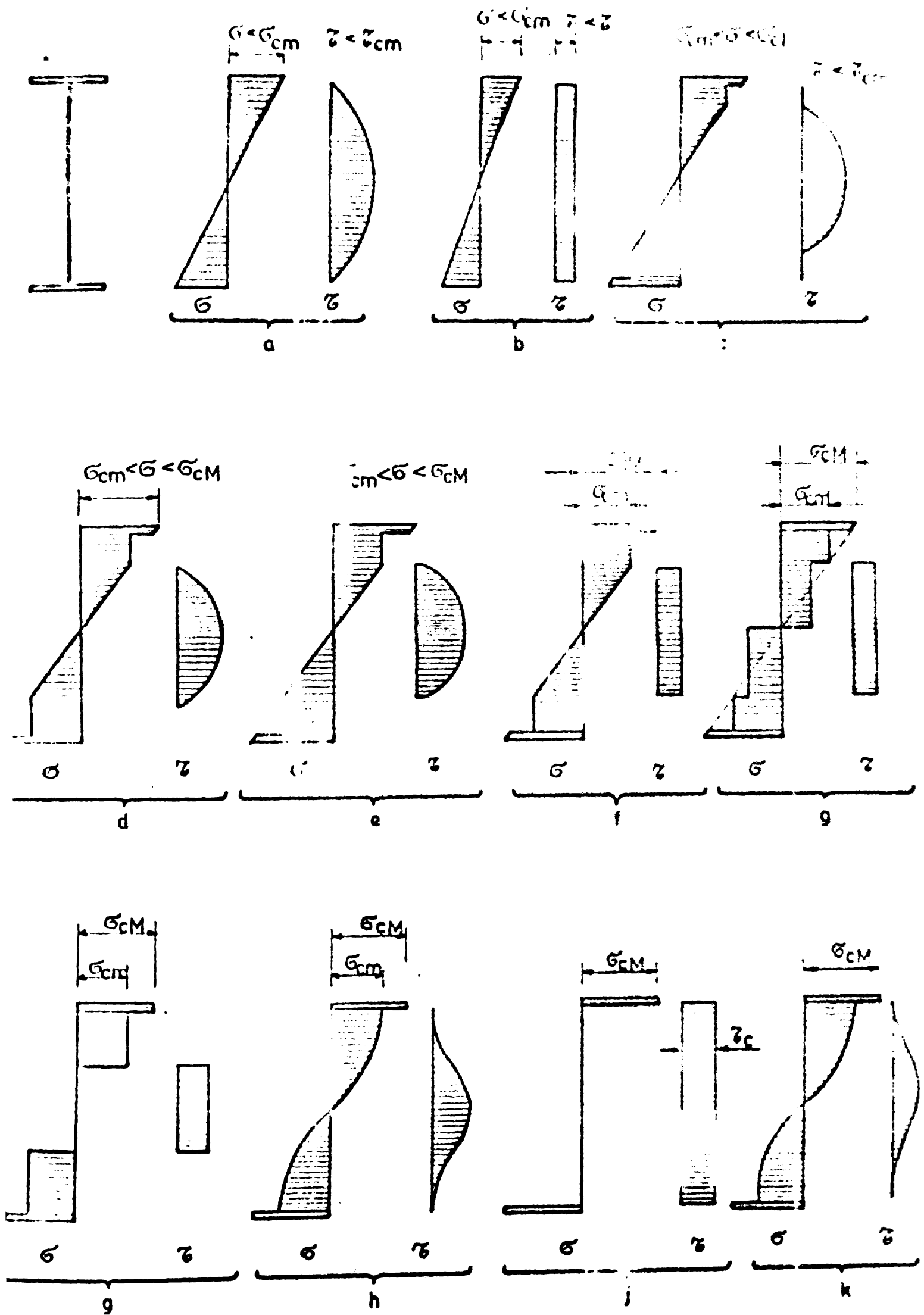


Fig 41

fibrele pe secțiune și care totodată conduc la relații de calcul mai simple.

Se propune astfel o distribuție constantă pentru τ pe înălțimea sîmburelui elastic, efortul normal σ rezultă prin aplicarea condiției de curgere a lui Huler-Mises fig.4.1.g

$$\sigma_g = \sqrt{\sigma_{cm}^2 - 3\tau^2} \quad (4.3)$$

Pe măsura dezvoltării plasticizării pe secțiune, prin creșterea momentului de încovoiere, zona sîmburelui elastic se reduce. Forța tăietoare se concentrează în zona axei neutre plasticizarea acestei zone făcîndu-se în special din acțiunea ei. În acest sens unii cercetători (Frost, Schilling) acceptă că în zona respectivă efortul normal σ este inexistent fiind eliminat la $\tau = \tau_c$ fig.4.1.h.

Drucker, vanLangedock stabilesc o lege de distribuție sinusoidală pentru σ și cosinusoidală pentru τ fig.4.1.i.

S-au propus scheme de distribuție în care tălpile preiau numai momentul iar forța tăietoare este predată inimii fig.4.1.j (Massonet).

În sfîrșit au fost propuse distribuții pentru σ, τ după funcții de ordin superior. (Horne) fig.4.1.k.

Desigur multe din schemele prezentate sînt mai mult sau mai puțin artificiale; nu se respectă principiul secțiunilor plane, după care zonele extreme ale inimii participă întotdeauna la prelucrarea momentului împreună cu tălpile.

4.2. Relații de interacțiune M', T' ; prezentarea studiilor din literatura tehnică; considerații critice.

Literatura tehnică oferă un bogat material în problema interacțiunii sollicitărilor M', T' .

Fiecare cercetător acceptînd o anumită distribuție pentru efortul τ - conform celor prezentate în fig.4.1. - respectînd mai mult sau mai puțin legile încovoierii elasto-plastice, folosind un anumit aparat de calcul, exprimă în final capacitatea portantă a secțiunilor sub acțiunea simultană a lui M', T' .

Analizînd critic aceste studii se pot distinge două concepții privind capacitatea portantă a secțiunilor.

4.2.1. Se definește drept "capacitatea portantă" a secțiunilor, valorile M', T' care conduc la plasticizarea întregii sec-

șiumi. Se urmărește stabilirea raportelor
solicitări M^*T^* care se realizează în zona
de solicitare necritică și în zona de solicitare
critică și se va proceda la stabilirea tuturor
zonelor.

Această abordare urmărind două obiective
separat sau simultan, conduc la planificarea
abstracție că cele două solicitări (de
asupra acțiunilor) și că aceste solicitări
și unii cu respectarea legilor de
încovoiere. (cap. 3)

4.2.2. Se consideră că secțiunile
tr-o grindă care este acționată de
cresc de obicei proporțional; în zona de solicitare
respectarea ipotezei secțiunilor plane
este și în cel plastic. În funcție de
raportul solicitărilor M^*T^* se pot crea
atinge capacitatea sa, plasticizându-se
a lui M^*, T^* , tălpile aparent fiind capabile
efort.

În realitate grinda nu mai poate prelua
tări deoarece capacitatea inimii s-a epuizat
ta; cazul grinzilor scurte, a consolelor.

În concluzie se creează o nouă concepție
tatea portantă a secțiunilor, prin atingerea
unui element component al ei.

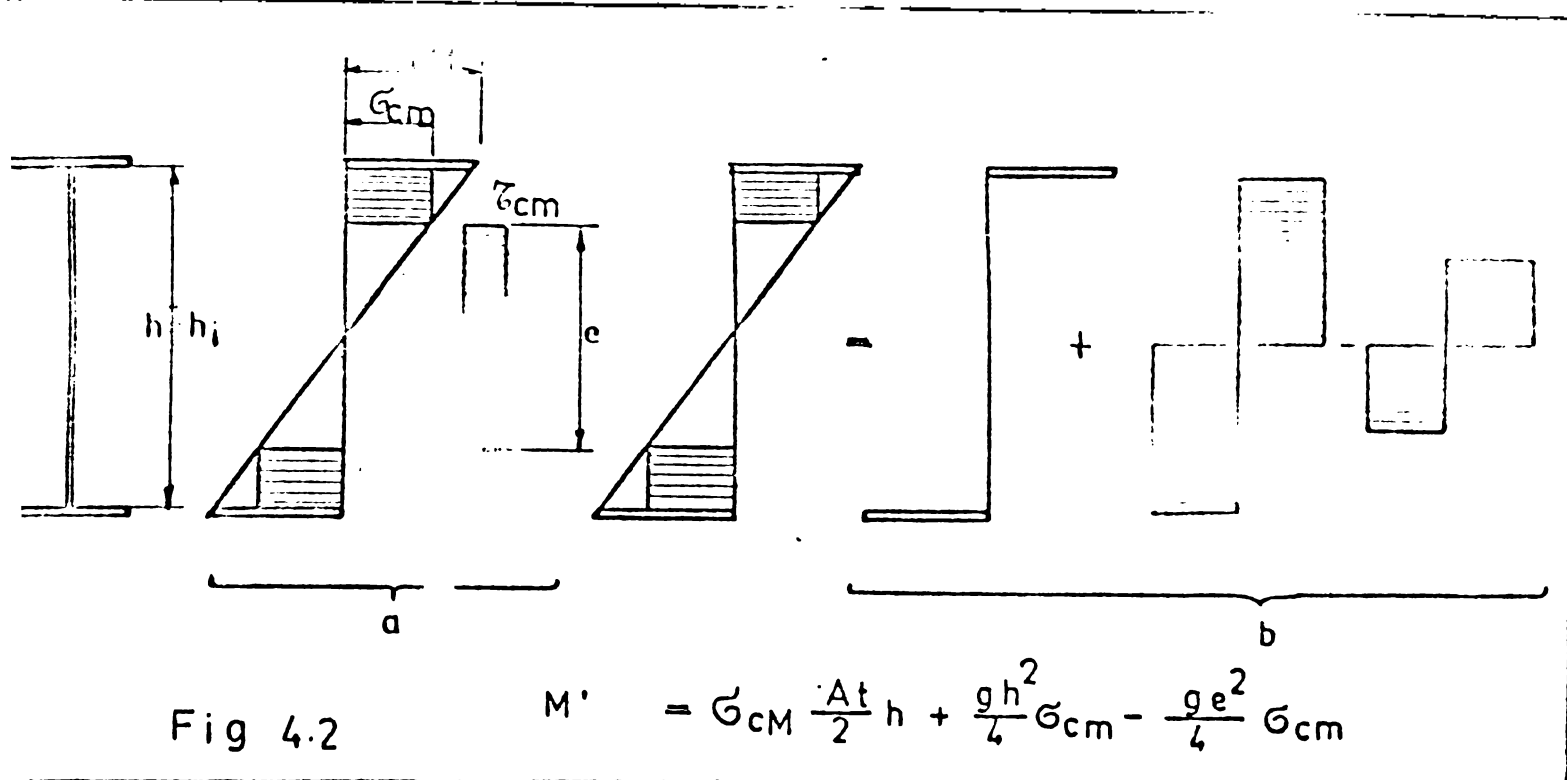
Mai jos sunt prezentate studii caracteristice
concepții asupra capacității portante a secțiunilor
la M^*T^* .

4.3. Relații de interacțiune M^*T^* , în concepția
ții portante privind plasticizarea tuturor elementelor

4.3.1. Relație de interacțiune M^*T^* cu o distribuție
constantă a efortului de tăiere pe înălțimea
relație adimensională după Richard și Henley și Jamal
[28].

Se acceptă ipoteza de distribuție conform fig.4.1
Hayman).

Calculul se conduce după diagrama din fig.4.2; Se
simplificare $h \approx h_1$.



a) Diagramele M', T'

b) Descompunerea diagramei M' pentru calcul

Notăm: $T' = \frac{G_{cm}}{\sqrt{3}}$; $T_0 = g h \frac{G_{cm}}{\sqrt{3}}$; $\frac{T'}{T_0} = \frac{e}{h}$

Inlocuim în expresia momentului (4.4)

$$M' = G_{CM} \left[\frac{A_t}{2} h + \frac{g h^2}{4} \left(1 - \frac{T'^2}{T_0^2} \right) \right] \sigma_{cm}$$

Folosind relațiile $A_t = \frac{\beta \cdot A_t}{2}$ și $\frac{\sigma_{cm}}{\sigma_{CM}} = \alpha$ obținem

$$M' = \frac{A_t}{2} \cdot h \left[1 + \frac{\beta \cdot \alpha}{4} \left(1 - \frac{T'^2}{T_0^2} \right) \right] \sigma_{CM}$$

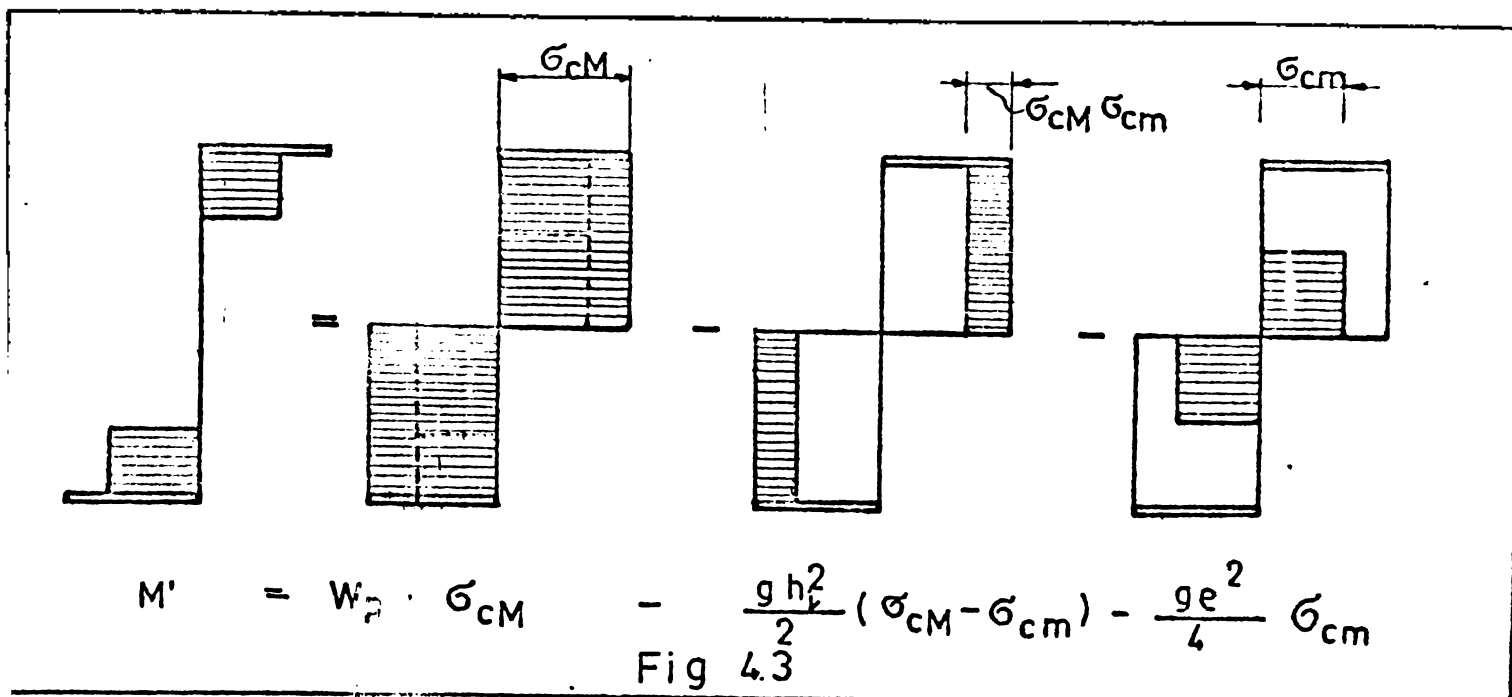
Raportăm la M_0

$$M_0 = G_{CM} \left[\frac{A_t}{2} h + \frac{g h^2}{4} \right] \sigma_{cm} = \frac{A_t}{2} h \left(\frac{4 + \beta \alpha}{4} \right) \sigma_{cm} \quad (4.5)$$

obținem:

$$\frac{M'}{M_0} = \frac{4}{4 + \beta \alpha} \left[1 + \frac{\beta \alpha}{4} \left(1 - \frac{T'^2}{T_0^2} \right) \right] \quad (4.6)$$

Un calcul exact în aceeași ipoteză de calcul se poate conduce după schema de descompunere a diagramei de eforturi din fig.4.3.



$$M' = W_p \sigma_{CM} - \frac{gh_i^2}{4} \left(1 - \alpha + \alpha \frac{e^2}{h^2} \right) \sigma_{cm}$$

înlocuind: $\frac{T'}{T_0}$ obținem

$$M' = W_p \cdot \sigma_{CM} - \frac{gh_i^2}{4} \left[1 - \left(1 - \frac{T'^2}{T_0^2} \alpha \right) \right] \sigma_{cm} \quad (4.8)$$

Discuție la limită:
 pentru $T' = 0$; $M = W_p \sigma_{CM} - \frac{gh_i^2}{4} (1 - \alpha) \sigma_{cm}$ (4.9)

pentru $T' = T_0$; $M = W_p \sigma_{CM} - \frac{gh_i^2}{4} \sigma_{cm}$ (4.10)

Transpunând într-un sistem de axe de coordonate $\frac{M'}{M_0}$, $\frac{T'}{T_0}$ relația 4.6. obținem diagrama în fig.4.4.

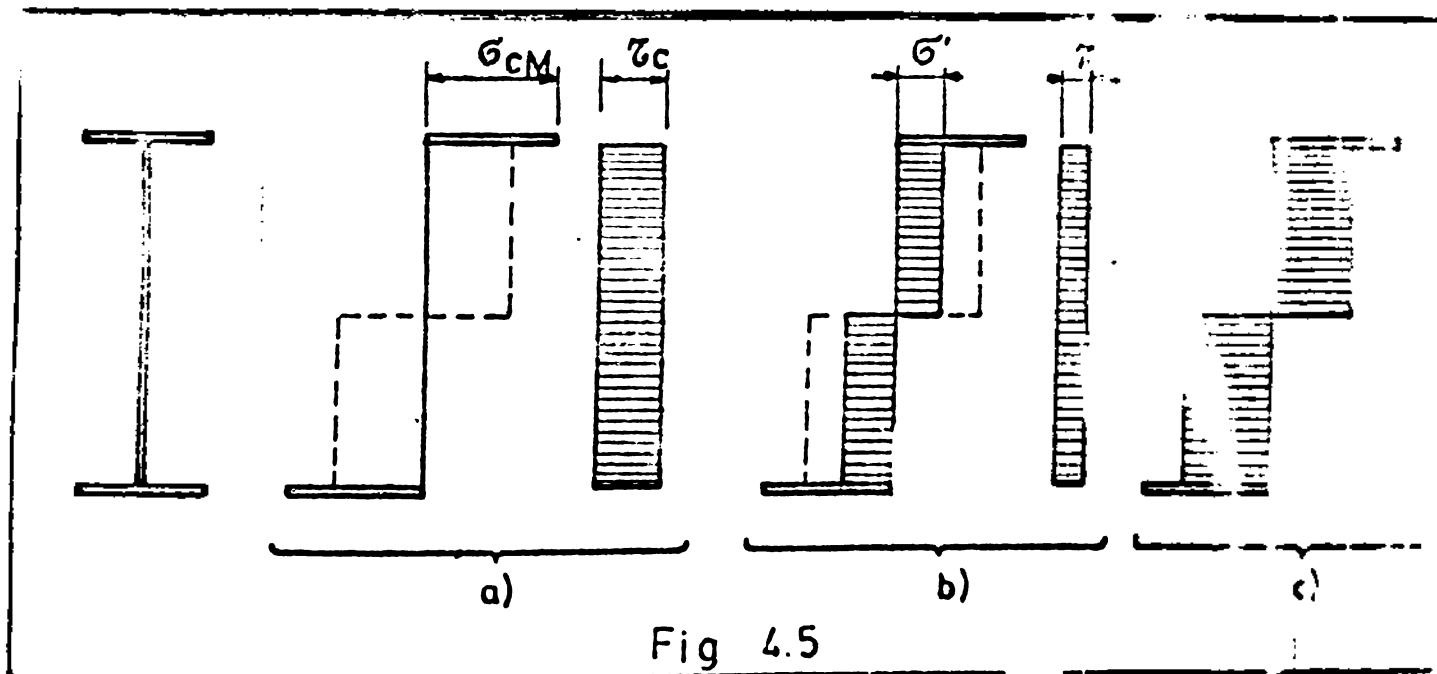
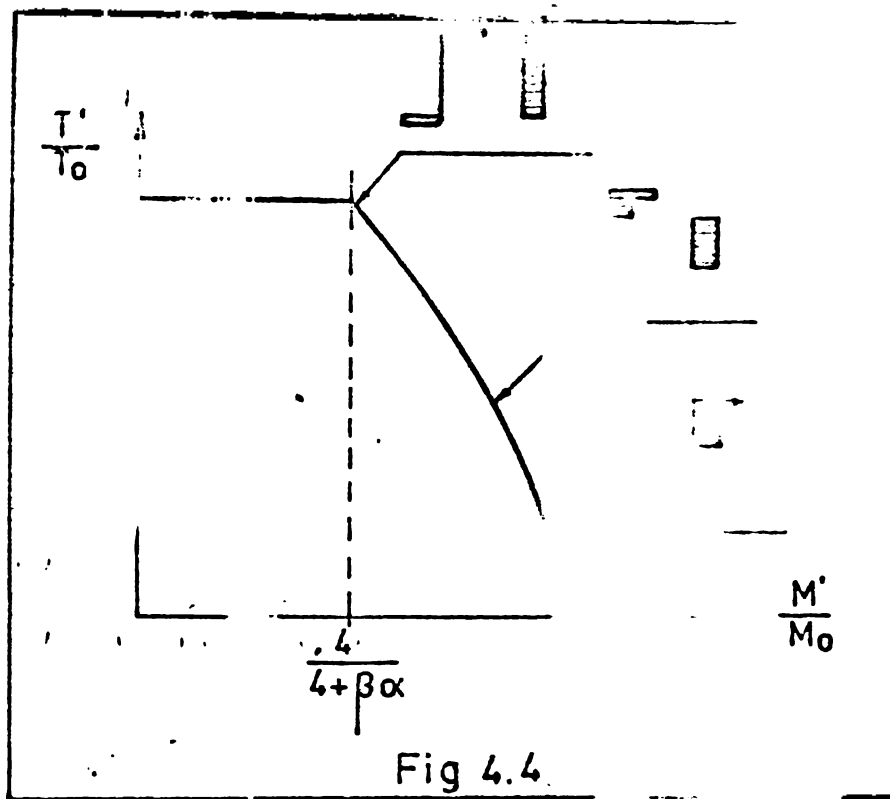
4.3.2. Relația de interacțiune $M'T'$, cu distribuție constantă a efortului de tăiere pe întreaga înălțime inimii, conform ipotezei lui Dutton-Heyman - varianta din fig.4.1j.

Se consideră tălpile complet plasticizate de moment, iar în inima eforturile σ' și τ' legate prin relația:

$$\sqrt{\sigma'^2 + 3\tau'^2} = \sigma_{cm}$$

Calculul se conduce conform diagramelor din fig.4.5.

INSTITUTUL POLITEHNIC
 TIMIȘOARA
 BIBLIOTECA CENTRALĂ



- a) caz pură tărie; $\sigma = 0$; $\tau = \tau_c$
- b) caz pură îndoire; $\sigma^2 + 3\tau^2 = \sigma_c^2$
- c) caz îndoire și tărie; $\sigma = \sigma_{cm}$; $\tau = \tau_c$

Expresia momentului:

$$M' = W_{pt} \cdot \sigma_{cm} + \frac{bh^2}{4} \sigma' \quad (4.11)$$

unde: W_{pt} - momentul plastic al tălpilor și

$$\sigma' = \sqrt{\sigma_{cm}^2 - 3\tau'^2} = \sigma_{cm} \sqrt{1 - \frac{3\tau'^2}{\sigma_{cm}^2}}$$

$$M' = W_{pt} \sigma_{cm} + \frac{bh^2}{4} \sigma_{cm} \sqrt{1 - \frac{3\tau'^2}{\sigma_{cm}^2}}$$

$$M' = \sigma_{cm} \left[\frac{A_t}{2} \cdot h + A_i \frac{h}{4} \right] \sigma_{cm} \sqrt{1 - \frac{3\tau'^2}{\sigma_{cm}^2}}$$

$$M' = \frac{A_t}{2} h \left(1 + \frac{A_i}{2 \cdot A_t} \cdot \alpha \sqrt{1 - \frac{3\tau'^2}{\sigma_{cm}^2}} \right) \sigma_{cm}$$

$$M' = \frac{A_t}{2} \cdot h \left(1 + \frac{\alpha\beta}{4} \sqrt{1 - \frac{3\tau'^2}{\sigma_{cm}^2}} \right) \sigma_{cm}$$

Făcînd înlocuiri:

$$T' = gh_i \cdot \tau'; \quad T_0 = g \cdot h_i \sigma_{cm}$$

obținem:

$$M' = \frac{A_t}{2} \cdot h \left(1 + \frac{\alpha\beta}{4} \sqrt{1 - \frac{T'^2}{T_0^2}} \right) \sigma_{cm}$$

Exprimăm raportul $\frac{M'}{M_0}$, luînd M_0 conform relației 4.5.

$$M_0 = \frac{A_t}{2} \cdot h \left(\frac{4 + \beta\alpha}{4} \right) \sigma_{cm}$$

sau

$$\frac{M'}{M_0} = \frac{4}{4 + \beta\alpha} \left(1 + \frac{\alpha\beta}{4} \sqrt{1 - \frac{T'^2}{T_0^2}} \right) \quad (4.12)$$

Discuție la limită

$$\text{pentru } T' = 0; \quad \frac{M'}{M_0} = 1 \quad (4.13)$$

$$\text{pentru } T' = T_0; \quad \frac{M'}{M_0} = \frac{4}{4 + \alpha\beta} \quad (4.14)$$

Transpunînd pe un sistem de axe de coordonate $\frac{M'}{M_0}$, $\frac{T'}{T_0}$ relația (4.12) se obține diagrama din fig.4.6.

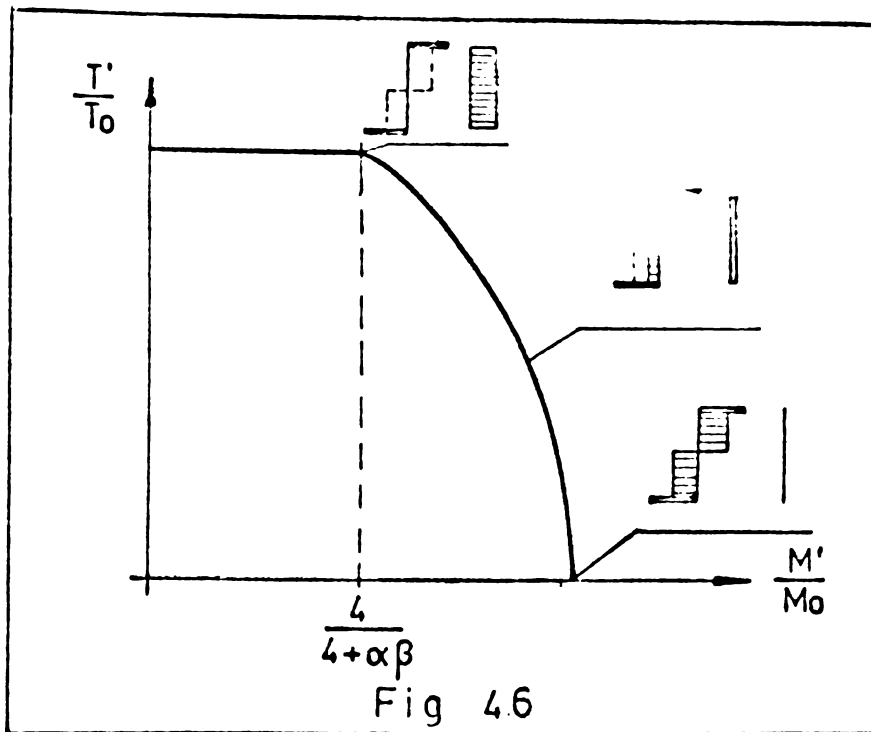


Fig 4.6

4.3.3. Relația de interacțiune M'T' după BASLER și HOFMAN [10]

Se acceptă ipoteza de distribuție a forței tăietoare pe înălțimea inimii conform lui DUTTON și HEYMAN, în ambele variante, conf. diagramelor din fig.4.1h și 4.1j.

Se definesc mărimile M_0, M_t, M_e conform fig.4.7.

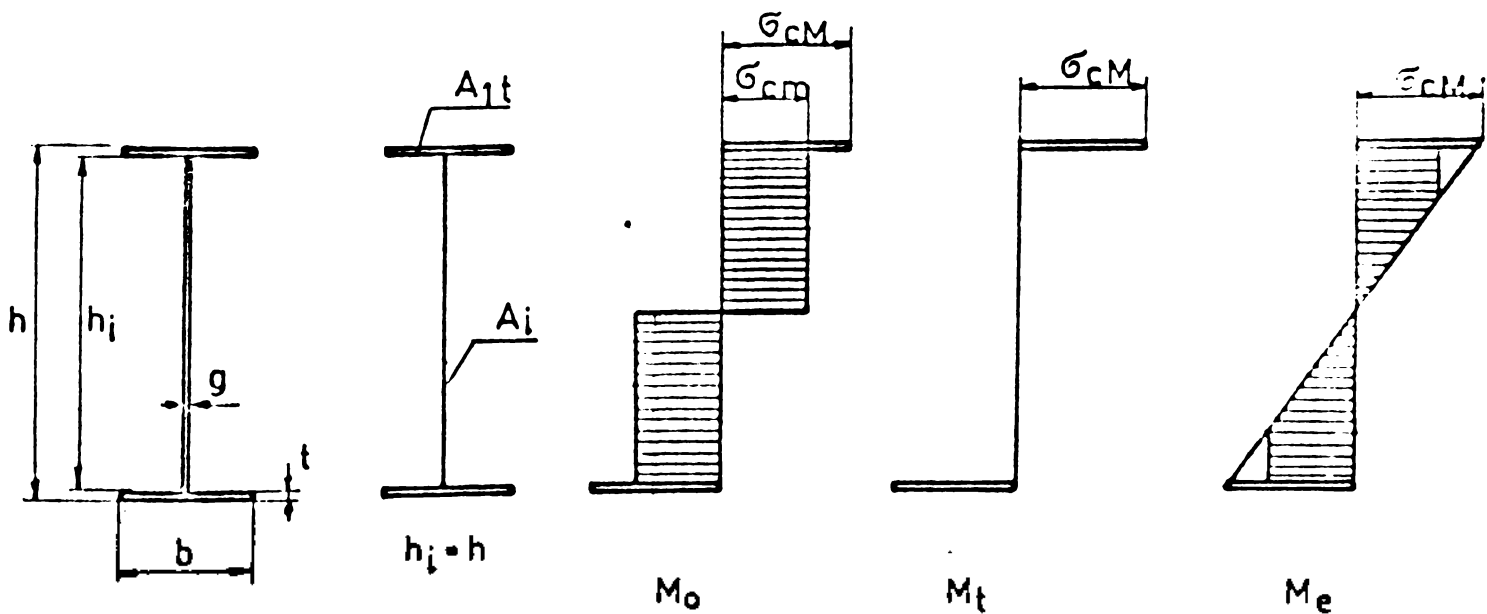


Fig 4.7

$$M_0 = A_1 t \cdot h \sigma_{CM} + \frac{gh^2}{2} \sigma_{CM} = h \left(A_1 t + \frac{\alpha A_i}{4} \right) \sigma_{CM}$$

$$M_t = A_1 t \cdot h \sigma_{CM}$$

$$M_e = h \left[A_1 t + A_i \alpha \left(1 - \frac{\alpha^3}{3} \right) \right] \sigma_{CM}$$

(4.15a, b, c)

Studiul se face exprimând adimensional pe un sistem de axe de coordonate $\frac{M'}{M_e}$; $\frac{T'}{T_0}$; unde $T_0 = bh \cdot \sigma_{cm}$ iar M', T' sînt marile momentului de încovoiere respectiv forța tăietoare care împreună conduc la plasticizarea întregii secțiuni.

Valoarea maximă a forței tăietoare ce poate fi preluată de grindă este $T'_{max} = T_0$ deci:

$$\lim_{max} \frac{T'}{T_0} = 1$$

Se consideră că tălpile sînt complet plasticizate de moment, momentul capabil al lor fiind M_t .

În cazul unei încovoieri pure $M'=M_0$; $T=0$ ne găsim în punctul $P_1 \left(\frac{M_0}{M_e}, 0 \right)$; în prezența forței tăietoare momentul capabil al grinzii se înscrie între M_t și M_0 . La cealaltă limită, cînd ~~întreaga~~ ~~întreaga~~ inimă e plasticizată de forța tăietoare ne găsim în punctul $P_2 \left(\frac{M_t}{M_e}, 1 \right)$ fig.4.8.

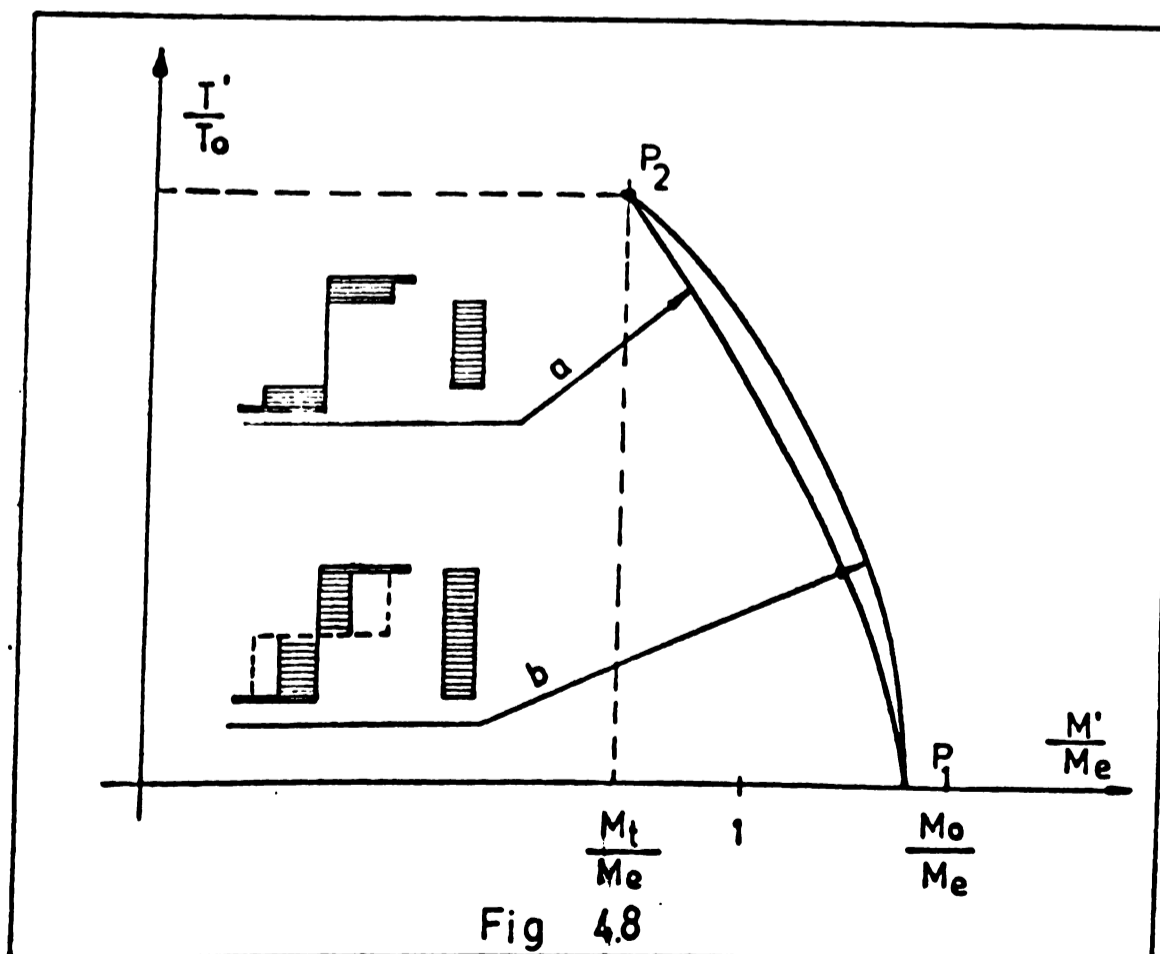


Fig 4.8

Plecând de la ecuația dreptei P_1, P_2

$$\frac{T'}{T_0} = \frac{M' - M_t}{M_0 - M_t} = 1 \quad (4.16)$$

Expresia curbei de interacțiune se stabilește în funcție de varianta după care se plasticizează inițial.

În cazul unei interacțiuni conform variantei "a".

Se propune ecuația:

$$a) \left(\frac{T'}{T_0} \right)^2 + \frac{M' - M_t}{M_0 - M_t} = 1 \quad (4.17)$$

iar în cazul unei interacțiuni conform variantei de tipul "b" ecuația:

$$b) \left(\frac{T'}{T_0} \right)^2 + \left(\frac{M' - M_t}{M_0 - M_t} \right)^2 = 1 \quad (4.18)$$

Ambale curbe trec prin punctele P_1, P_2 și sînt perpendiculare în punctul P_1 .

În continuare se preferă studiul după varianta a); distribuția efortului normal σ , respectiv τ fiind mai probabile.

Explicităm din ecuația (4.17) M'

$$M' = M_t + (M_0 - M_t) \left[1 - \left(\frac{T'}{T_0} \right)^2 \right]$$

și raportînd totul la M_e

$$\frac{M'}{M_e} = \frac{M_t}{M_e} + \frac{M_0 - M_t}{M_e} \left[1 - \left(\frac{T'}{T_0} \right)^2 \right]$$

Introducem valorile din (4.15 a, b, c)

$$\frac{\sigma'}{\sigma_{cm}} = \frac{\Lambda_{1t} h \cdot \sigma_{CM}}{\left[\Lambda_{1t} + \Lambda_i \cdot \alpha \left(1 - \frac{\alpha^3}{3} \right) \right] \sigma_{CM} h} + \frac{(\Lambda_{1t} + \frac{\Lambda_i}{4} \alpha) \sigma_{CM} \cdot h - \Lambda_{1t} \cdot h \sigma_{CM}}{h \left[\Lambda_{1t} + \Lambda_i \alpha \left(1 - \frac{\alpha^3}{3} \right) \right] \sigma_{CM}} \left[1 - \left(\frac{T'}{T_0} \right)^2 \right]$$

Folosind relația:

$$\beta^* = \frac{\Lambda_i}{\Lambda_t} \text{ sau } \Lambda_i = 2 \times \Lambda_{1t} \cdot \beta^*$$

$$\frac{\sigma'}{\sigma_{cm}} = \frac{1}{\left[1 + 2\beta^* \alpha \left(1 - \frac{\alpha^3}{3} \right) \right]} + \frac{2 + \beta^* \alpha}{2 \left[1 + 2\beta^* \alpha \left(1 - \frac{\alpha^3}{3} \right) \right]} \left[1 - \left(\frac{\tau'}{\tau_c} \right)^2 \right] \quad (4.19.a)$$

Introducem coeficient de siguranță "V"

$$\frac{\sigma_{CH}}{V} = \sigma_{aM} ; \quad \frac{\tau_c}{V} = \tau_n \quad \text{relația (4.19.a) devine:}$$

$$\frac{\sigma}{\sigma_{aM}} = \frac{1}{1+2\beta^* \left(1 - \frac{\alpha^2}{3}\right)} - \frac{2 + \beta^* \alpha}{2 \left[1+2\alpha\beta^* \left(1 - \frac{\alpha^2}{3}\right)\right]} \left[1 - \left(\frac{\tau'}{\tau_c}\right)^2\right] \quad (4.19.b)$$

Relațiile (4.19a) și (4.19b) exprimă fascicule de curbe funcție de parametrul $\beta^* = \frac{h_i}{\lambda_t}$, pentru un α constant.

4.4. Relații de interacțiune M', T' în concepția respectării ipotezei secțiunilor plane; cedarea grinzii este posibilă prin plasticizarea numai a inimii.

Mai jos se prezintă două studii privind interacțiunea M'T'; un studiu analitic ce cuprinde domeniul elasto-plastic corespunzător stadiilor II, III de lucru a grinzilor hibride. Se constată că pentru acoperirea întregului domeniu de lucru al grinzilor hibride armeană a fi scrise relații analitice fiecărui studiu de lucru separat; adesea aceste relații devin laborioase.

În al doilea studiu este prezentată și soluția problemei prin integrarea numerică a diagramelor de eforturi. Relația de interacțiune acoperă întregul domeniu de lucru, a grinzilor solicitate la M'T'.

4.4.1. Relația de interacțiune M'T' cu o distribuție parabolică pentru eforturile τ pe secțiunea câmpului elastic.

Se acceptă valabilitatea secțiunilor plane, în domeniul elasto-plastic. Studiul acoperă domeniul corespunzător stadiului II și III de lucru ale grinzilor hibride.

Diagramele de calcul sînt reprezentate în fig.4.9.-

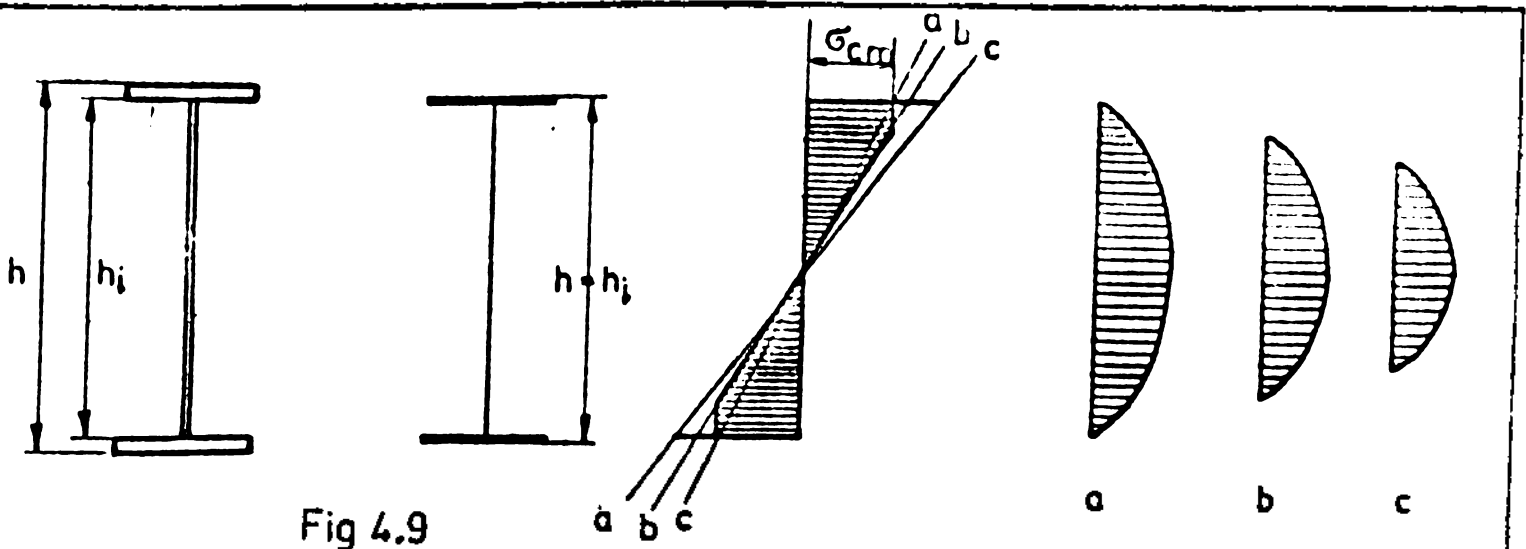


Fig 4.9

- a) începutul stadiului 2; $T' = \frac{2}{3} \sigma \cdot h_i \cdot \frac{\sigma_{cm}}{\sigma_0}$; $\frac{T'}{T_0} = \frac{2}{3}$
 (începutul plasticizării inimii)
- c) sfârșitul stadiului 3 (sfârșitul plasticizării tălpii)
 $T' = \frac{2}{3} \sigma e \frac{\sigma_{cm}}{\sigma_0}$; $\frac{T'}{T_0} = \frac{2}{3} \alpha$;
 $\alpha = 1,5 \frac{T'}{T_0}$
- b) domeniul cuprins între cele două limite

$$\sigma_{cm} < \sigma^* < \sigma_{cm}$$

$$\sigma^* = \frac{\alpha}{1,5 \frac{T'}{T_0}} \sigma_{cm} \quad (4.20)$$

Folosind relație (3.14) dedusă pentru cazul încovoierii pure

$$M_{cap} = \frac{1+3\beta}{6} \left[1 - \frac{(1-\alpha)^2 (2+\alpha)}{\alpha(1+3\beta)} \right] \sigma_{cm}^2 \sigma_{cm}$$

în care înlocuim (4.20) obținem:

$$M^* = \frac{1+3\beta}{6} \left[1 - \frac{(1-1,5 \frac{T'}{T_0})^2 (2+1,5 \frac{T'}{T_0})}{2(1+3\beta)} \right] \sigma_{cm}^2 \frac{\alpha}{1,5 \frac{T'}{T_0}} \sigma_{cm} \quad (4.21)$$

O raportăm la $M_0 = W_x \cdot \sigma_{cm}$

$$\text{unde } W_x = \frac{1+3\beta}{6} \sigma_{cm}^2$$

$$\frac{M^*}{M_0} = \frac{\alpha}{1,5 \frac{T'}{T_0}} \left[1 - \frac{(1-1,5 \frac{T'}{T_0})^2 (2+1,5 \frac{T'}{T_0})}{2(1+3\beta)} \right] \quad (4.22)$$

valabilă pentru $\frac{2}{3} \alpha < \frac{T'}{T_0} < \frac{2}{3}$

condițiile la limită:

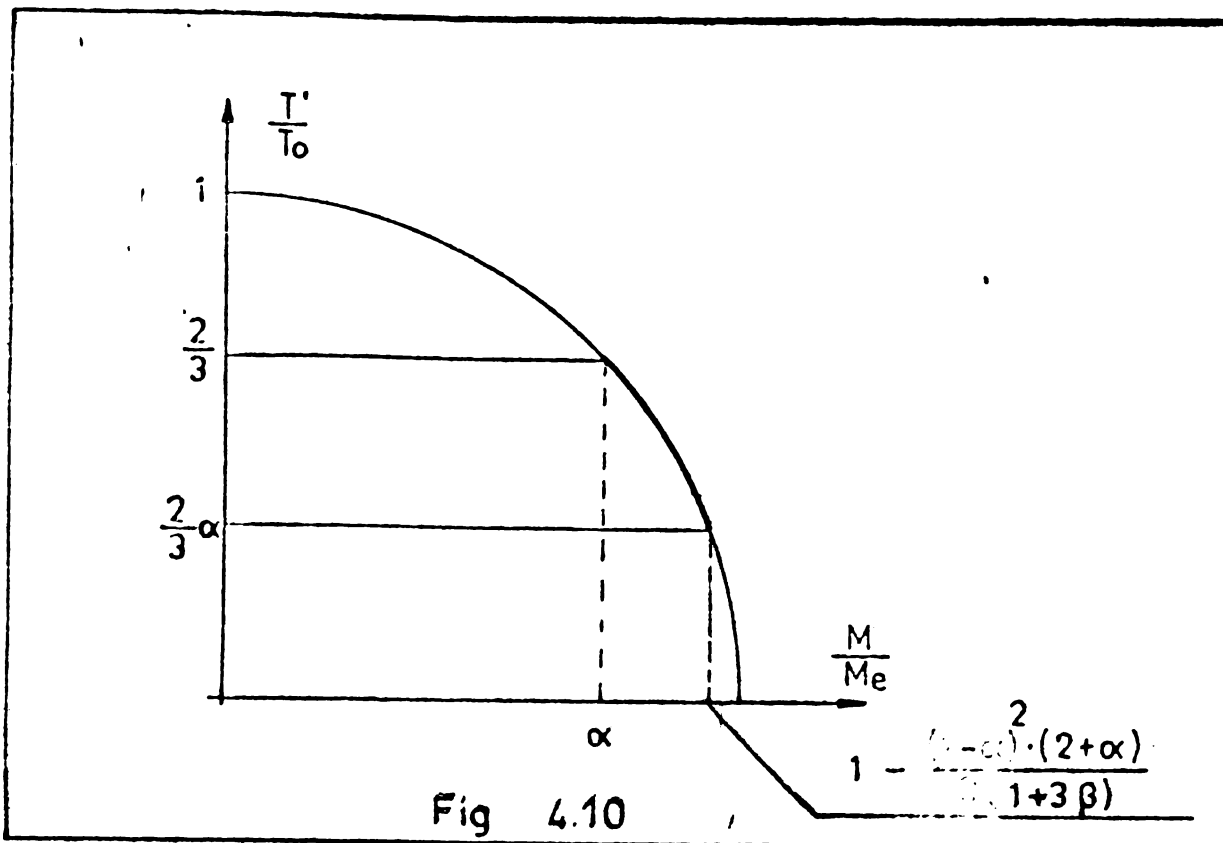
$$a) \text{ pentru } \frac{T'}{T_0} = \frac{2}{3}; \quad \frac{M^*}{M_0} = \alpha \quad (4.23)$$

$$c) \text{ pentru } \frac{T'}{T_0} = \frac{2}{3} \alpha = \frac{\alpha}{1,5}; \quad \frac{M^*}{M_0} = \left[1 - \frac{(1-\alpha)^2 (2+\alpha)}{2(1+3\beta)} \right] \quad (4.24)$$

Pentru $\frac{M^*}{M_0} < \alpha$ grinda intră în domeniul elastic și se comportă ca

una omogenă;

Reprezentăm în sistemul de axe $\frac{T}{T_0}$; $\frac{M^*}{M_0}$



Pentru $\frac{M'}{M_e} > 1 - \frac{(1-\alpha)^2(2+\alpha)}{2(1+3\beta)}$ Grinda intră în stadiul 4 de lucru, valoarea lui $M' \rightarrow M_0$.

4.4.2. Relația de interacțiune M', T' cu o distribuție parabolică pentru eforturile τ pe înălțimea stăburului elastic.

Calculul s-a efectuat prin integrarea numerică a diagramelor de eforturi conform relațiilor de bază:

$$M = \int_A \sigma \cdot y \cdot dA; \quad T = \int_A \tau \cdot dA$$

Starea de eforturi e definită de parametri K, η_1, χ unde:

$$K = \frac{\sigma_{cm}}{\sigma_{cm}}; \quad \chi = \frac{t}{h_i}; \quad \eta_1 - \text{parametrul ce definește înălțimea stăburului elastic fig.4.11.}$$

Respectându-se ipoteza secțiunilor plane, grinda trece succesiv prin toate cele patru stadii de lucru.

Studiul a fost efectuat cu programul "HYBRIDE" alcătuit pentru stare de eforturi triaxială; cazul de față fiind un caz particular și anume pentru $N=0$.

Rezultatele sînt exprimate adimensional; $\frac{M'}{M_0}, \frac{T'}{T_0}$

(vezi capitolul 7).

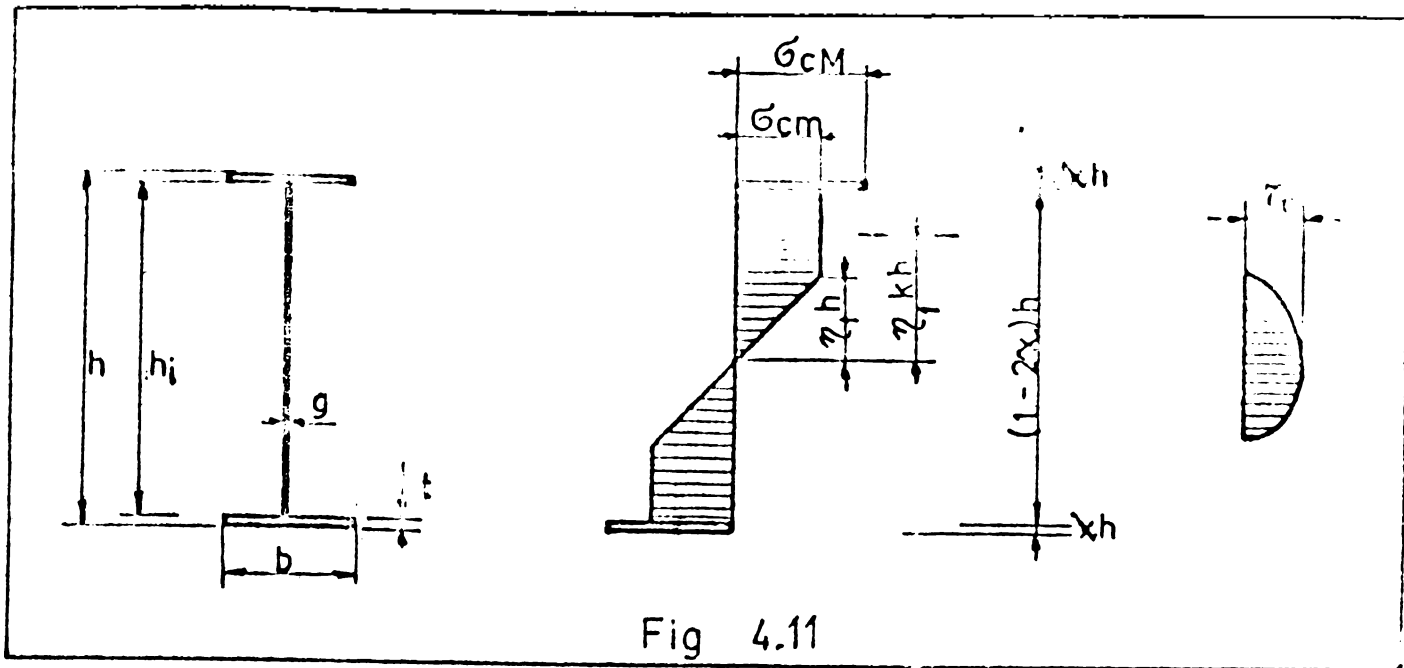


Fig 4.11

Stadiul 1: corespunde domeniului elastic, pînă la începutul curgerii în fibra exterioară fig.4.12.

Condiția parametrică: $\infty \eta_1 > (\frac{1}{2} - \chi)$

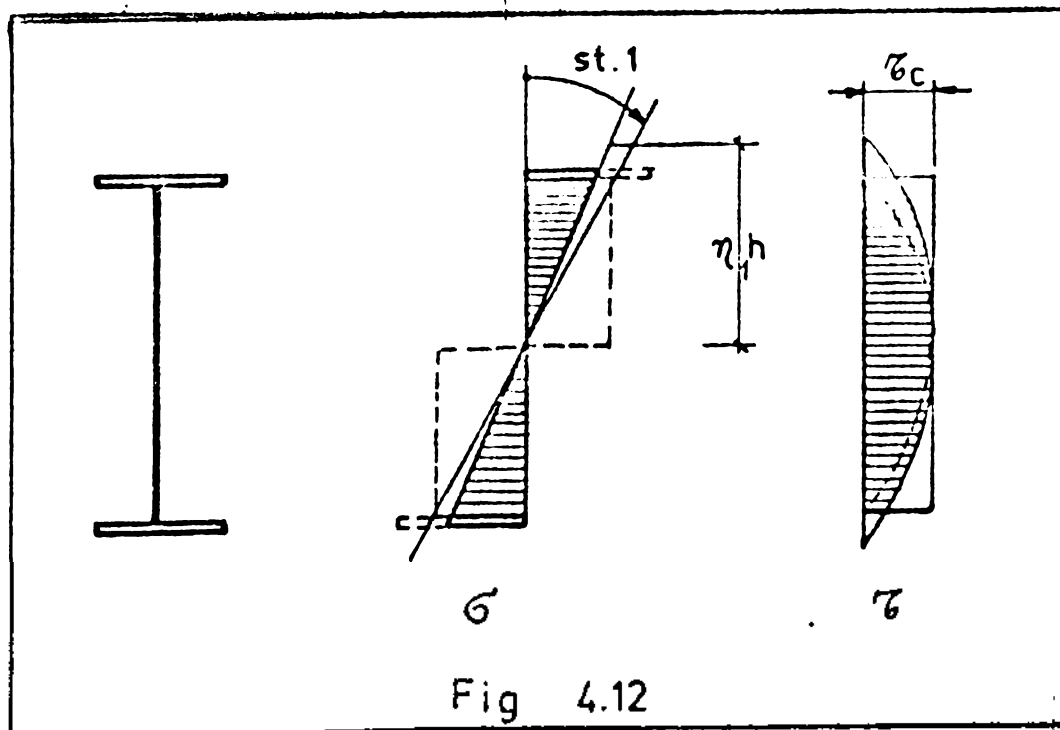
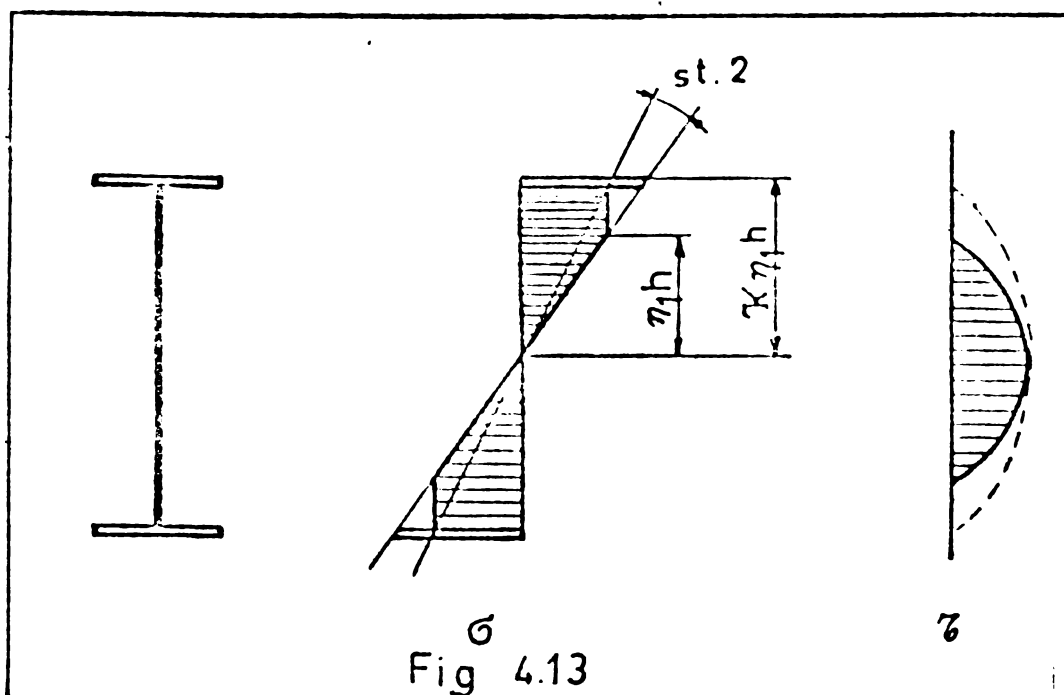


Fig 4.12

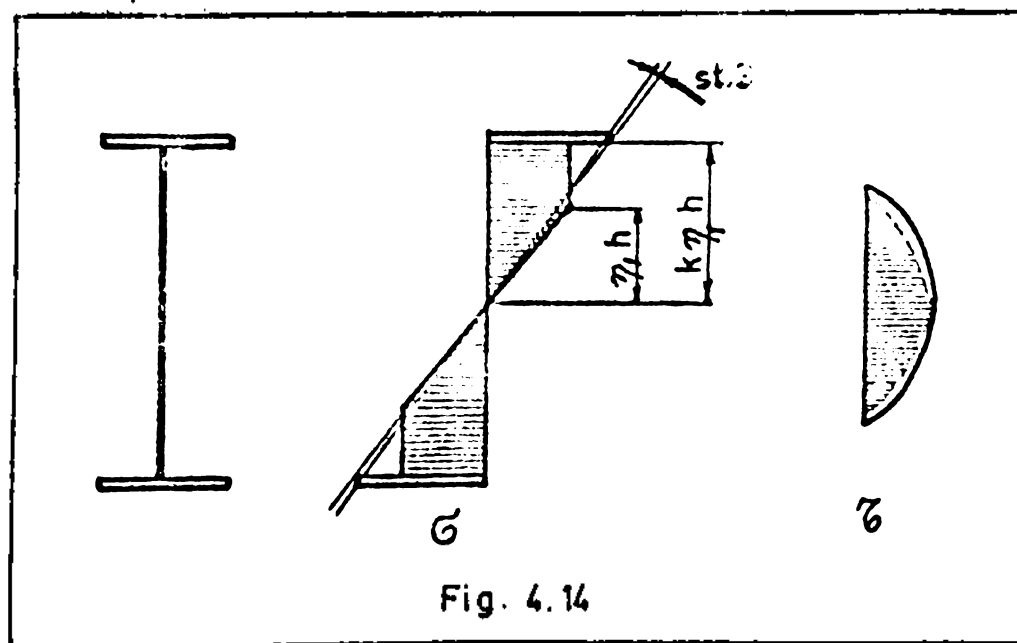
Stadiul 2: Corespunde domeniului ce începe prin curgerea în inimă, și pînă la începutul curgerii tălpilor fig.4.13.

Condiții parametrică:
$$\begin{cases} (\frac{1}{2} - \chi) < \eta_1 \\ k\eta_1 \geq \frac{1}{2} \end{cases}$$



Stadiul 3 ; corespunde domeniului de la începutul până la terminarea plasticizării tîlpilor fig.4.14.

Condiția parametrică : $\frac{1}{2} < \eta_1 < \frac{1}{2} - \alpha$

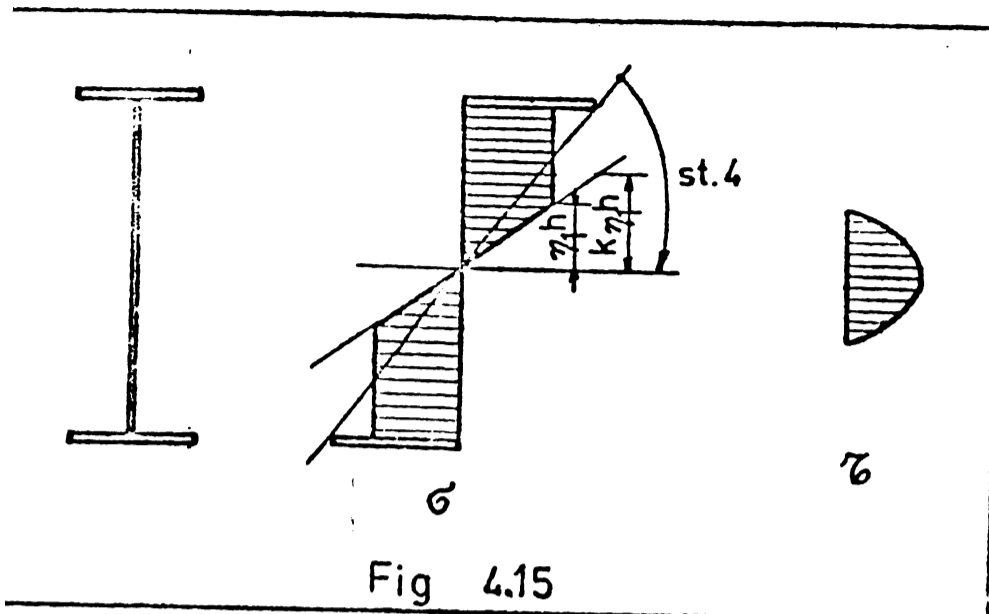


Stadiul 4 : corespunde domeniului de la sfîrșitul plasticizării tîlpilor - pînă la plasticizarea completă a secțiunii fig.4.15.

Condiția parametrică : $K \eta_1 < \frac{1}{2} - \alpha$

În fig.4.16 este prezentată "curba de interacțiune" 4.23 pentru o grindă de dimensiuni și parametrii K

- inima : 1000 x 10
- tîlpi : 2 x 300 x 20
- coef.K : = 1,5



Se disting cele patru stadii de lucru a grinzii hibride.

Stadiul 1 - intervalul 1-2 domeniul elastic.

Stadiul 2 - intervalul 2-3 domeniul elasto-plastic.

Stadiul 3 - intervalul 3-4 domeniul elasto-plastic.

Stadiul 4 - intervalul 4-5. domeniul elasto-plastic.

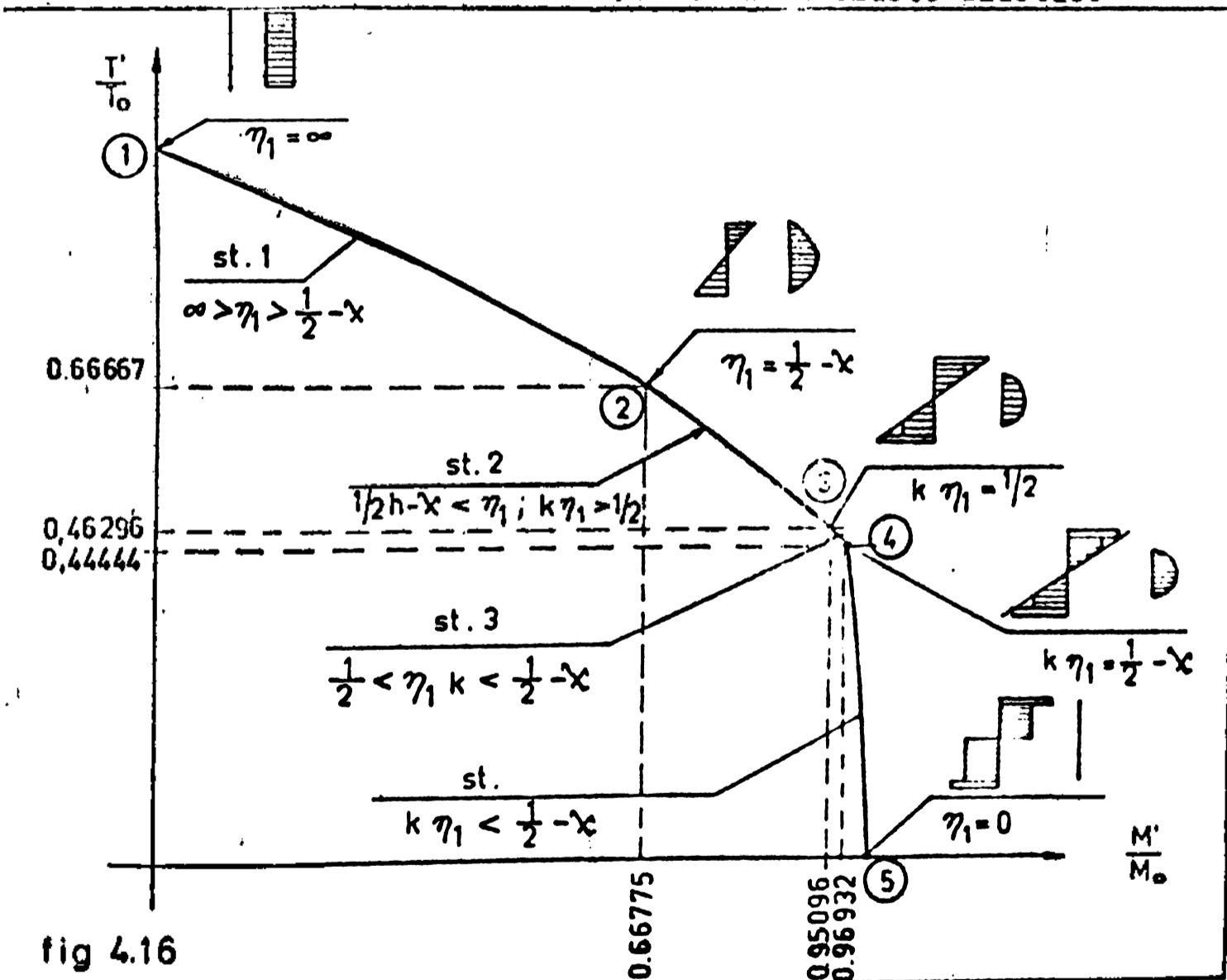


fig 4.16

4.5. Conceptul mixt privind definirea capacității portante a grinzilor hibride solicitate la M^*T^* .

R.Frost și C.Schilling acceptă o concepție diferită asupra modului de definire a capacității portante în stadiul elastic și în cel elasto-plastic. [30]

In domeniul elastic se acceptă principiul secțiunilor plane, grinda comportându-se ca un corp rigid, și corespunde stadiului 1 de lucru.

In domeniul elastic se urmărește stabilirea capacității portante a întregii secțiuni - studiul deci cercetează numai stadiul 4 de lucru al grinzilor hibride.

Acceptându-se două definiții ale capacității portante ale grinzilor hibride, una elastică și una plastică, concepția se încadrează în cele două puncte de vedere definite expuse separat la pct.43 și pct.44.

Calculul se conduce după cum urmează:

4.5.1. In domeniul elastic

Acceptând o diagramă de distribuție constantă a efortului τ pe înălțimea grinzii „fig.4.1a” în momentul atingerii curgerii în extremitatea inimii (σ_{cm}), putem scrie:

$$\sigma' = \frac{M'}{I_x} \cdot \frac{h_i}{2} ; \tau' = \frac{T'}{h_i \cdot g} \quad (4.25)$$

Inlocuind aceste valori în relația de plasticizare(4.1) obținem relația ce definește efortul stadiului de comportare elastică a grinzii

$$\sigma_{cm}^2 = \left(\frac{M'}{I_x} \cdot \frac{h_i}{2} \right)^2 + 3 \left(\frac{T'}{h_i \cdot g} \right)^2 \quad (4.26)$$

unde: M' , T' sînt momentul de încovoiere și forța tăietoare care conduc împreună la începerea plasticizării în inimă.

4.5.2. In domeniul elasto-plastic.

Se acceptă o distribuție constantă a efortului τ pe înălțimea simbului elastic fig.4.1.h.

Aplicînd relația de interacțiune (4.1) putem scrie

$$\sigma_{cm}^2 = 3\tau_c^2 = 3 \left(\frac{T'}{g \cdot e} \right)^2 \quad (4.27)$$

Pentru zona plasticizată de T' , pe înălțimea „e” valoarea momentului plastic corespunzător va fi:

$$M_0 - M' = \frac{g \cdot e^2}{4} \sigma_{cm} \quad (4.28)$$

Explicînd „e” din (4.27) și introducînd în (4.28) obținem

$$\sigma_{cm} = \frac{3 T'^2}{4g(M_0 - M')} \quad (4.29)$$

Amplasind intr-un sistem de axe de coordonate M', T' expresiile de interacțiune (4.27) și (4.29) obținem două curbe reprezentate în fig.4.17 și anume:

- o curbă - figurată intrerupt - reprezentând starea limită elastică a grinzii.

- o curbă figurată plin - reprezentând starea limită plastică a grinzii.

Diagramele sînt limitate de dreapta $T_c = h_i \cdot g \cdot \sigma_{cm}$ valoarea limită ce poate fi preluată de secțiunea iniții.

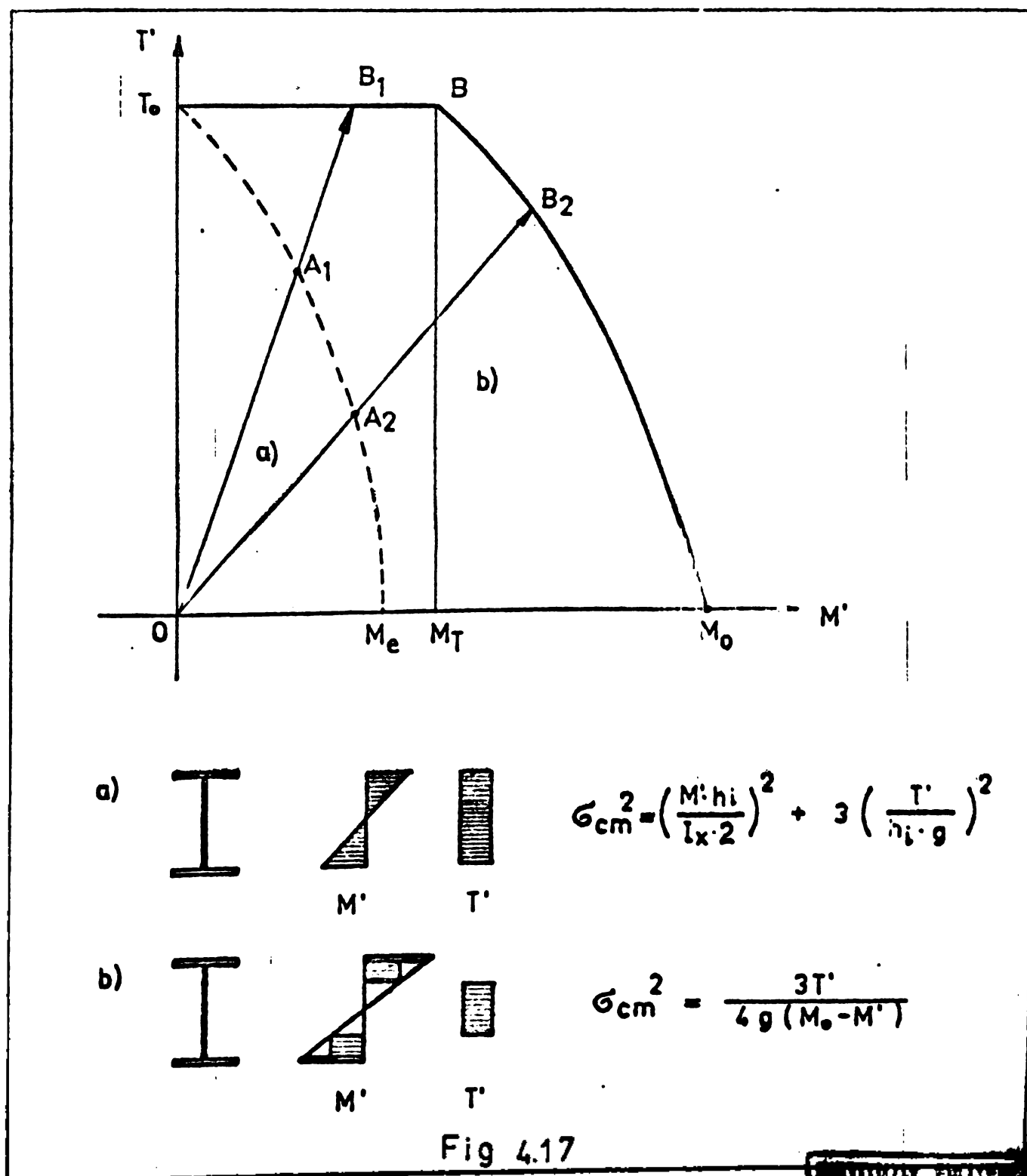
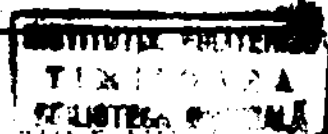


Fig 4.17



Orisice rază vectoare OAB indică un anumit caz particular privind M', T' ; punctele situate pe această rază vectoare sînt obținute de mulțimea valorilor M', T' ($\frac{M'}{T'} = \text{constant}$) legate prin legea de interacțiune (4.5).

O rază care întîlnește curba pe porțiunea $M_0B(OA_2B_2)$ indică cazul de plasticizare în care momentul e hotărîtor, iar raza care întîlnește la limită dreapta $T_0B(OA_1B_1)$ indică cazul cînd forța tăietoare plasticizează singură întreaga inimă.

CAPITOLUL 5

COMPORTAREA GRINZILOR HIBRIDE LA ÎNCOVOIERE CU FORȚE AXIALE; RELATII DE INTERACȚIUNE.

5.1. Generalități. Se ia ca bază comportarea oțelului conform diagramei din fig.2.2 adică o comportare ideală elasto-plastică.

Eforturile normale σ ating limita de curgere în fibrele extreme; cu creșterea deformațiilor, curgerea progresează spre zona centrală. Se constată apoi o săritură a eforturilor din zona întinsă la cea comprimată.

Existența forței axiale pe secțiunea solicitată are următoarele consecințe:

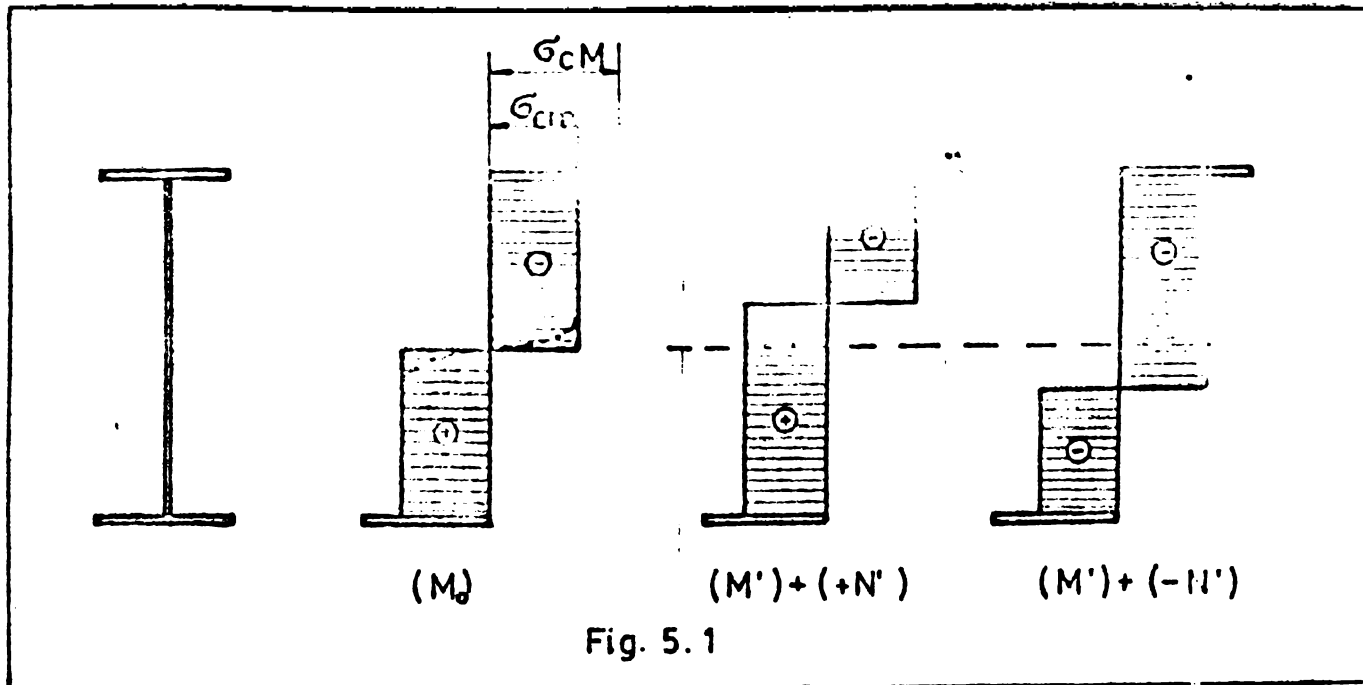
- Micșorează valoarea momentului plastic total M_0 din încovoieră; se acceptă notația M' , valoarea momentului plastic în prezența forței axiale. Această diminuare este însă redusă, deoarece zona centrală a secțiunii aduce o contribuție mică la valoarea M_0 .

- Axa neutră plastică rămîne paralelă cu cea în cazul încovoierii pure, însă se deplasează în zona întinsă sau comprimată, după natura și mărimea forței axiale fig.5.1.

Această schemă idealizată este în realitate puțin modificată; trecerea de la zona comprimată la cea întinsă se face printr-un mic șimbure elastic.

Calculul secțiunilor la acțiunea $M'N'$ se face descompunînd diagrama de eforturi din secțiune în:

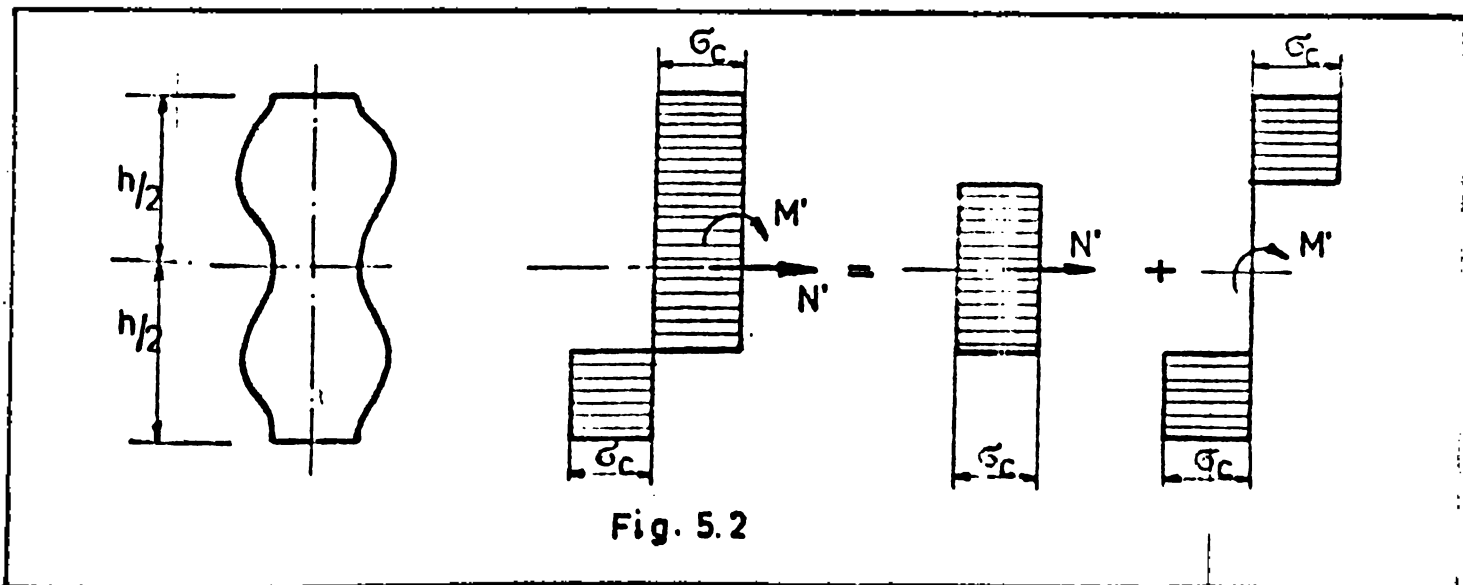
- o diagramă provenită numai din acțiunea forței axiale N' ce se situează central simetric față de axa neutră plastică.



- o diagramă din acțiunea momentului M' , repertizată la extreme, simetric față de axa plastică.

5.2. Comportarea secțiunilor omogene la încovoiere cu forța axială.

O secțiune dublu simetrică sollicitată simultan de M' va avea o diagramă de eforturi ca în fig.5.2.



În literatura tehnică sînt stabilite următoarele relații de interacțiune M', N' (Girkman).

Pen'ru o secțiune dreptunghiulară:

$$\frac{M'}{M_0} = 1 - \left(\frac{N'}{N_0} \right)^2 \quad (5.1)$$

Pentru o secțiune I simetrică

- cazul cînd plasticizarea produsă de forța axială se extinde numai în zona inimii

$$\frac{M'}{M_0} = 1 - \left(\frac{N'}{N_0} \right)^2 \frac{1}{1 - \left(\frac{A_t}{A_i + A_t} \right) \left(1 - \frac{g}{b} \right)} \quad (5.2a)$$

valabilă pentru:

$$\frac{N'}{N_0} \leq \frac{A_i}{A_i + A_t} = \frac{A_i}{A}$$

- Cazul cînd plasticizarea produsă de forța axială se extinde și la tălpi

$$\frac{M'}{M_0} = 1 - \frac{\left(\frac{N'}{N_0} \right)^2 - \left(1 - \frac{g}{b} \right) \left(\frac{1}{N_0} - \frac{A_i}{A} \right)^2}{1 - \left(\frac{A_t}{A} \right)^2 \left(1 - \frac{g}{b} \right)} \quad (5.2b)$$

valabilă pentru:

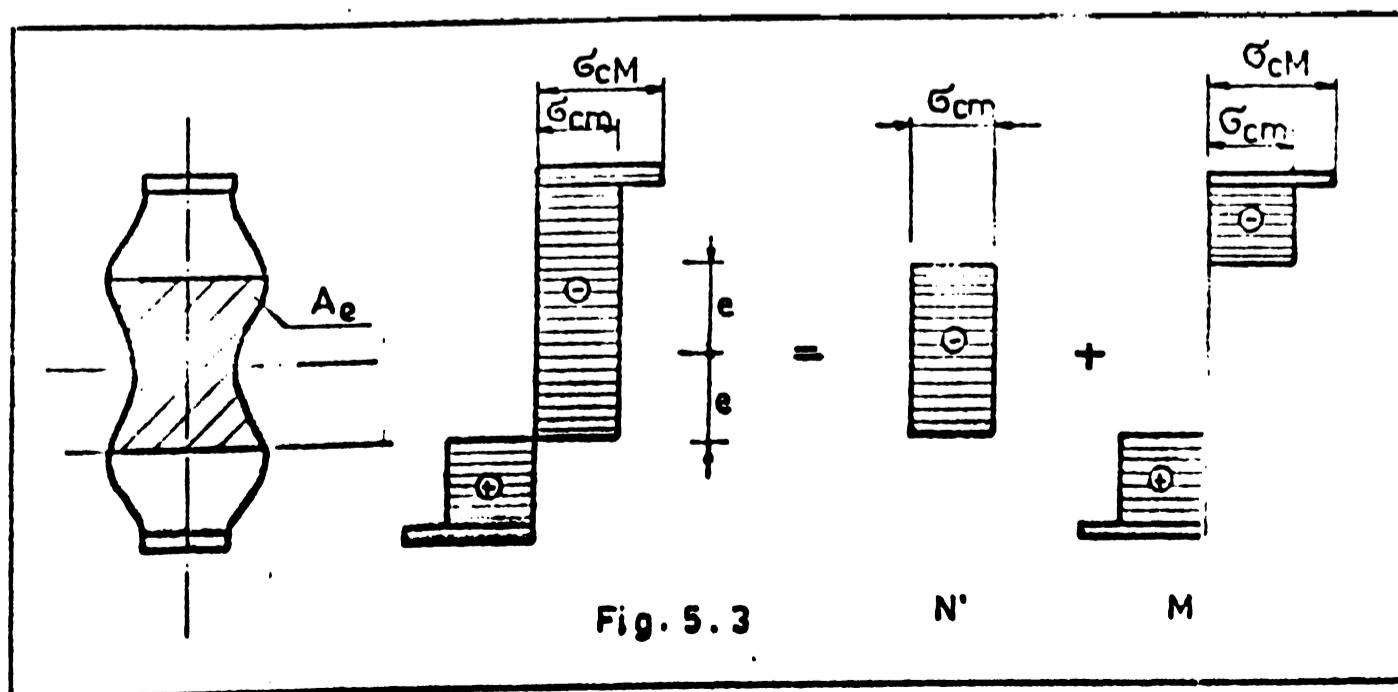
$$\frac{N'}{N_0} > \frac{A_i}{A_i + A_t} = \frac{A_i}{A}$$

5.3. Comportarea secțiunilor hibride la încovoierea cu forța axială.

CAZUL GENERAL AL Secțiunilor dublu simetrice.

Secțiunea hibridă este alcătuită dintr-un oțel de calitate superioară, caracterizat prin limita de curgere σ_{cm} - amplasat în extremități, și un oțel obișnuit amplasat în zona centrală cu limită de curgere σ_{cm} .

Studiul se face pe diagramele din fig.5.3.



Forța axială N' (de exemplu de compresiune) plasticizează o zonă de înălțime $2e$, fie aria corespunzătoare acestei zone A_e .
Avem egalitatea:

$$N' = A_e \sigma_{cm} \quad (5.3)$$

Restul secțiunii fiind plasticizat de moment.

Momentul plastic corespunzător ariei A_e se poate exprima:

$$M_{pe} = W_{pe} \sigma_{cm} \quad (5.4)$$

unde W_{pe} este modulul plastic a ariei A_e .

Conform diagramei prezentate în fig.5.3 se poate scrie

$$M' = M_0 - M_{pe} \quad (5.5)$$

Forța de plasticizare a întregii secțiuni hibride N_0 are valoarea

$$N_0 = A_i \sigma_{cm} + A_t \sigma_{cm} = \sigma_{cm} (A_i + kA_t) \quad (5.6)$$

unde:

A_i - aria corespunzătoare oțelului din zona centrală

A_t - aria corespunzătoare oțelului din zonele extreme.

Exprimăm raportat $\frac{N'}{N_0}$

$$\frac{N'}{N_0} = \frac{A_e \sigma_{cm}}{\sigma_{cm} (A_i + kA_t)} = \frac{A_e}{A_i + kA_t} \quad (5.7)$$

Exprimăm raportat $\frac{M'}{M_0}$

unde $M_0 = W_p \sigma_{cm}$

W_p - fiind modul plastic al întregii secțiuni.

$$\frac{M'}{M_0} = \frac{M_0 - M_{pe}}{M_0} = 1 - \frac{M_{pe}}{M_0} = 1 - \frac{W_{pe}}{W_p} \quad (5.8)$$

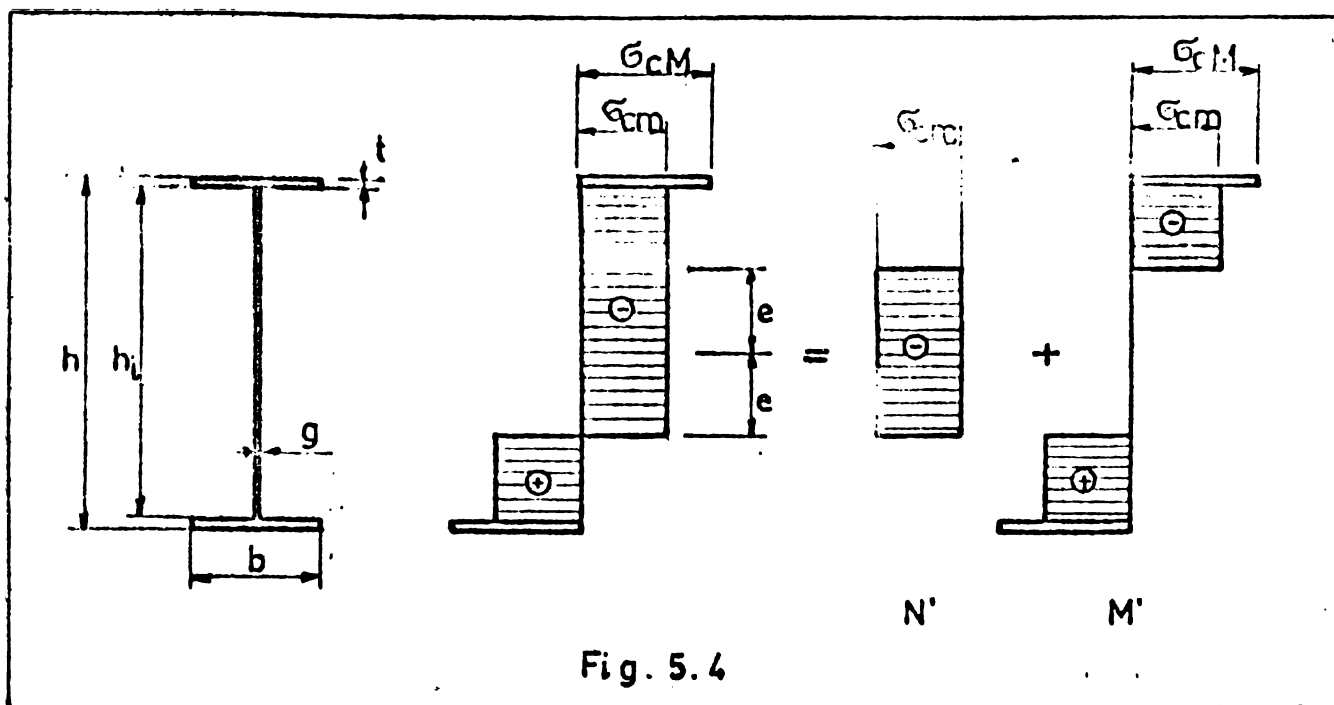
5.4. Comportarea secțiunilor I simetrice hibride la M', N'

5.4.1. Plasticizarea produsă de forța axială se extinde numai în zona inimii.

Studiul se face pe diagramele de eforturi din fig.5.4.

Introducem în relația (5.8) valorile lui W_{pe} și W_p

$$W_{pe} = ge^2; W_p = \frac{k}{2} A_t \cdot (h-t) + \frac{1}{4} A_i (h-2t)$$



$$\frac{N'}{N_0} = 1 - \frac{g e^2}{\frac{K}{2} A_t (h-t) + \frac{1}{4} A_j (h-2t)} \quad (5.9.)$$

Introducem în relație (5.7.) valoarea lui A_e

$$\frac{N'}{N_0} = \frac{2 \cdot g \cdot e}{A_j + K A_t} \quad (5.10)$$

Din expresia (5.10) calculăm $g e^2$

$$g e^2 = \left(\frac{N'}{N_0} \right)^2 \frac{(A_j + K A_t)^2}{4 \cdot K} \quad (5.11)$$

pe care o introducem în (5.9.)

$$\frac{N'}{N_0} = 1 - \left(\frac{N'}{N_0} \right)^2 \frac{(A_j + K A_t)^2}{4 \cdot 3} \cdot \frac{1}{\frac{K}{2} \cdot A_t (h-t) + \frac{1}{4} A_j (h-2t)} \quad (5.12)$$

Folosim egalitățile evidente :

$$g(h-2t) = A_j$$

$$\left(\frac{A_j + K A_t}{A_j + K A_t} \right)^2 = \frac{A_j^2}{(A_j + K A_t)^2} + \frac{2 K A_j A_t}{(A_j + K A_t)^2} + \frac{K^2 A_t^2}{(A_j + K A_t)^2}$$

Introduce în (5.12) conduc la ;

./.

$$\frac{N'}{N_0} = 1 - \left(\frac{N'}{N_0}\right)^2 \frac{2K \cdot g \Lambda_t (h-t)}{(\Lambda_i + K \Lambda_t)^2} = \frac{1}{\left(\frac{\Lambda_i + K \Lambda_t}{\Lambda_i + \Lambda_t}\right)^2} - K^2 \left(\frac{\Lambda_t}{\Lambda_i + K \Lambda_t}\right)^2 \quad (5.17)$$

Dacă utilizăm relațiile :

$$\Lambda_t = 2 b \cdot t$$

$$2 K g \cdot \Lambda_t (h-t) = 2 K \Lambda_t \cdot A_i + 2 K g \Lambda_t \cdot t$$

se obține în final :

$$\frac{N'}{N_0} = 1 - \left(\frac{N'}{N_0}\right)^2 \frac{1}{1 - K \left(\frac{\Lambda_t}{\Lambda_i + K \Lambda_t}\right)^2 \left(K - \frac{g}{b}\right)} \quad (5.14)$$

relația valabilă pentru cazul ;

$$\frac{N'}{N_0} \ll \frac{A_i}{\Lambda_i + K \Lambda_t}$$

Particularizând pentru $K = 1$

$$\frac{N'}{N_0} = 1 - \left(\frac{N'}{N_0}\right)^2 \frac{1}{1 - \left(\frac{\Lambda_t}{\Lambda_i + \Lambda_t}\right)^2 \left(1 - \frac{g}{b}\right)^2} \quad (5.15)$$

cunoscând că : $\Lambda_i + \Lambda_t = A$; relația 5.15 devine:

$$\frac{N'}{N_0} = 1 - \left(\frac{N'}{N_0}\right)^2 \frac{1}{1 - \left(\frac{\Lambda_t}{A}\right)^2 \left(1 - \frac{g}{b}\right)^2} \quad (5.15)$$

S-a regăsit relația 5.2.a. valabilă pentru grinzi omogene.

Dacă acceptăm simplificările :

$$(h-2t) \approx (h-t) \approx h$$

$$A_i = g(h-2t) \approx gh$$

Pornind de la relația (5.9.) care devine:

$$\frac{M'}{M_0} = 1 - \frac{g^2}{\frac{K}{2} At \cdot h + \frac{1}{4} Ai \cdot h} \quad (5.17)$$

în care înlocuim valoarea stabilită pentru g^2

$$\frac{M'}{M_0} = 1 - \left(\frac{N'}{N_0}\right)^2 \frac{(Ai + KAt)^2}{4g} \frac{1}{\frac{K}{2} At \cdot h + \frac{1}{4} Ai \cdot h}$$

tracem la numitor factorul : $(Ai + KAt)^2$

$$\frac{M'}{M_0} = 1 - \left(\frac{N'}{N_0}\right)^2 \frac{1}{\frac{4g}{(Ai + KAt)^2} \cdot \left(\frac{K}{2} At \cdot h + \frac{1}{4} Ai \cdot h\right)}$$

Adunăm la numitor expresia nulă: $K^2 At^2 - K^2 At^2$ și ținând cont de egalitatea : $gh = Ai$

$$\frac{M'}{M_0} = 1 - \left(\frac{N'}{N_0}\right)^2 \frac{1}{\frac{K^2 At^2 + 2 K \cdot At \cdot Ai}{(Ai + KAt)^2} - \frac{K^2 At^2}{(Ai + KAt)^2}}$$

se obține în final relația simplificată:

$$\frac{M'}{M_0} = 1 - \left(\frac{N'}{N_0}\right)^2 \frac{1}{1 - \left(\frac{K \cdot At}{Ai + K \cdot At}\right)^2} \quad (5.18)$$

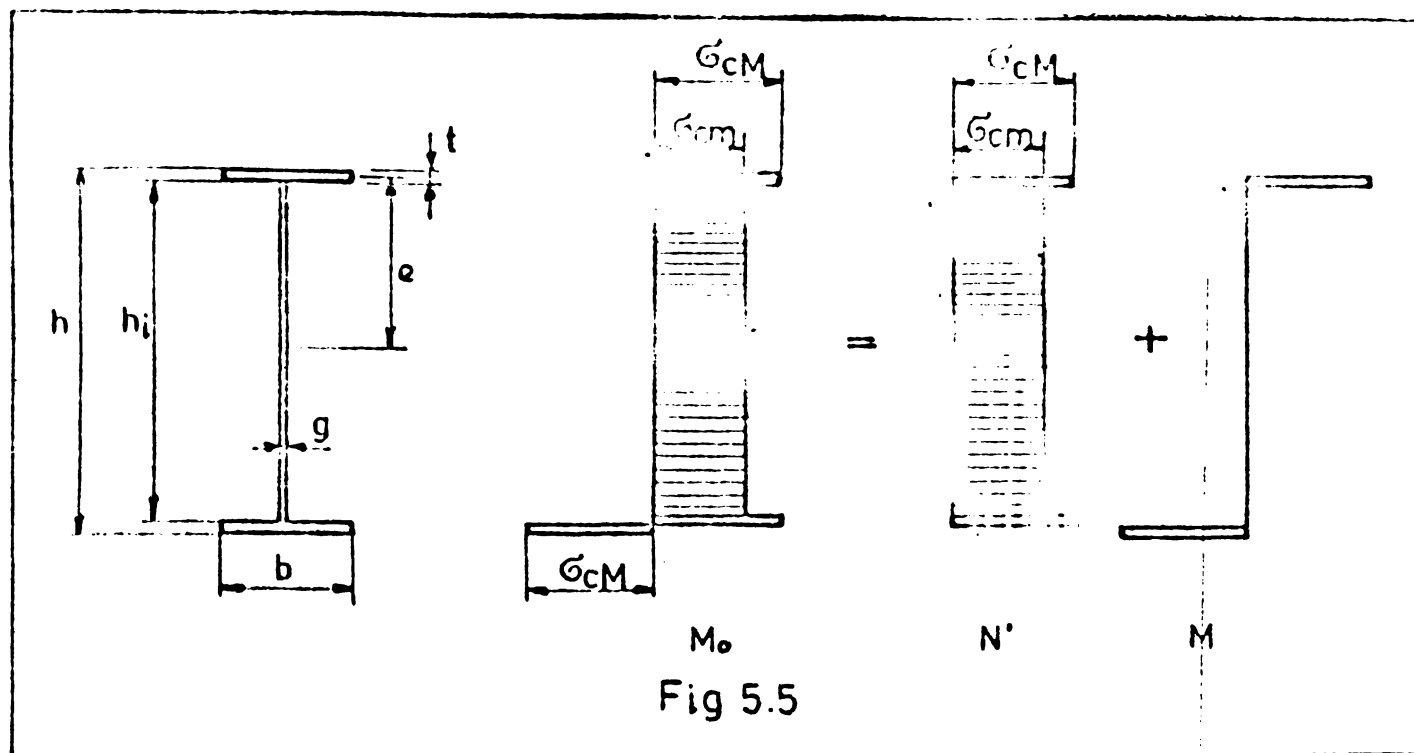
Se constată dispariția termenului $\left(\frac{g}{b}\right)^2$ a cărui influență este puțin semnificativă.

De exemplu pentru dimensiuni $g = 10$ mm și $b = 250$ mm, raportul $\left(\frac{g}{b}\right)^2 = 0,0016$, iar valoarea expresiei $\left(1 - \frac{g}{b}\right)^2 = 0,989$, care practic poate fi egal cu unitatea

5.4.3. Plasticizarea produsă de forța axială se extinde în tălpi.

După ce capacitatea inimii a fost în întregime consumată de forța axială, axa neutră pătrunde în tălpi. În talpa întinsă sau comprimată, după natura forței axiale de întindere sau compresiune.

Studiul se face pe diagramele din fig.5.5.



Valorile solicitărilor N, M care plasticifică întreaga secțiune se deduc din ecuațiile de bază.

$$N' = \int \sigma \cdot dA \quad ; \quad M' = \int \sigma y \cdot dA$$

$$N' = \sigma_{cm} \left[g(h-2t) + K 2b \left(e - \frac{h}{2} + t \right) \right]$$

$$N' = \sigma_{cm} \left[(2t-h) (Kb - g) + 2 K b e \right] \quad (5.19)$$

$$M' = 2b \left(\frac{h}{2} - e \right) \sigma_{cm} \cdot K \left[\frac{h}{2} - \frac{1}{2} \left(\frac{h}{2} - e \right) \right] \quad (5.20)$$

unde:

$b \left(\frac{h}{2} - e \right)$ reprezintă porțiunea din aria tulpii plasticizată de moment.

$2 \left[\frac{h}{2} - \frac{1}{2} \left(\frac{h}{2} - e \right) \right]$ este brațul cuplului interior

$$M' = Kb \left(\frac{h}{2} - e \right) \left(\frac{h}{2} + e \right) + Kb \left(\frac{h^2}{4} - e^2 \right) \sigma_{cm} \quad (5.21)$$

Conform relației (5.7)

$$\frac{N'}{N_0} = \frac{A_e}{A_i + K \cdot A_t}$$

unde în cazul de față A_0 are valoare:

$$A_0 = A_i + K A_t = (h-2t) (g-Kb) + 2 K b e \quad (5.22)$$

$$\frac{N^*}{N_0} = \frac{(h-2t)(\varepsilon - Kb) + 2Kbe}{\Lambda_i + K \cdot A_t} \quad (5.23)$$

Explicităm valoarea e din (5.19) și o introducem în (5.17)

$$M^* = Kb \left\{ \frac{h^2}{4} - \left(\frac{N^*}{N_0} \right)^2 \frac{(\Lambda_i + KA_t)^2}{4K^2b^2} - \left(\frac{N^*}{N_0} \right) \frac{(\Lambda_i + KA_t)(Kb - \varepsilon)(h-2t)}{2K^2b^2} - \left[\frac{(Kb - \varepsilon)(h-2t)}{2Kb} \right]^2 \right\} \cdot \sigma_{cm} \quad (5.24)$$

Scriem valorile raportate: $\frac{M^*}{M_0}$

$$\frac{M^*}{M_0} = \left[\frac{Kbh^2}{4} - \left(\frac{N^*}{N_0} \right)^2 \frac{(\Lambda_i + KA_t)^2}{4Kb} - \frac{N^*}{N_0} \frac{(\Lambda_i + KA_t)(Kb - \varepsilon)(h-2t)}{2Kb} - \frac{(Kb - \varepsilon)(h-2t)}{4} \frac{Kb - \varepsilon}{Kb} \right] \frac{1}{\frac{K}{2} \cdot A_t(h-t) + \frac{1}{4} \Lambda_i(h-2t)} \quad (5.25)$$

Exprimînd valoarea momentului plastic M_0 sub formă:

$$M_0 = \sigma_{cm} \left[K \frac{bh^2}{4} - \frac{(h-2t)^2}{4} (Kb - \varepsilon) \right]$$

pe care o regăsim în expresia (5.20), expresia (5.25) se poate exprima:

$$\frac{M^*}{M_0} = 1 - \left[\left(\frac{N^*}{N_0} \right)^2 \frac{(\Lambda_i + KA_t)^2}{4Kb} + \frac{N^*}{N_0} \frac{\Lambda_i + KA_t}{2Kb} (Kb - \varepsilon)(h-2t) - \frac{N^*}{Kb} \frac{(Kb - \varepsilon)(h-2t)^2}{4} \right] \frac{1}{\frac{K}{2} A_t(h-t) + \frac{1}{4} \Lambda_i(h-2t)} \quad (5.26)$$

Folosind relațiile evidente:

$$\Lambda_i = \Lambda_i + KA_t - KA_t; \quad \Lambda_i = \varepsilon(h-2t); \quad A_t = 2bt$$

rezultă în final expresia:

$$\frac{M^*}{M_0} = 1 - \frac{K \left(\frac{N^*}{N_0} \right)^2 - \left(K - \frac{\varepsilon}{b} \right) \left[\frac{N^*}{N_0} - \frac{A_i}{\Lambda_i + KA_t} \right]^2}{K \left[1 - \left(\frac{KA_t}{\Lambda_i + KA_t} \right)^2 \left(1 - \frac{\varepsilon}{Kb} \right) \right]} \quad (5.27)$$

valabilă pentru $\frac{N}{N_0} \geq \frac{A_i}{\Lambda_i + K \cdot A_t}$

Particularizînd pentru $K = 1$ și folosind relația evidentă,

$$\Lambda_i + A_t = A \text{ obținem:}$$

$$\frac{M'}{M_0} = 1 - \frac{\left(\frac{N'}{N_0}\right)^2 - (1 - \frac{\epsilon}{b}) \left(\frac{N'}{N_0} - \frac{A_1}{\lambda}\right)^2}{1 - \left(\frac{A_1}{\lambda}\right)^2 (1 - \frac{\epsilon}{b})^2}$$

S-a găsit relația 5.2b. valabilă pentru grinzi omogene.

5.4.3. Programul HYBRIDE 3; curbele de interacțiune.

Relațiile (5.18) și (5.27) se impune într-un sistem de axe de coordonate M/M_0 și N/N_0 , reprezentând o curbă.

Această exprimă totalitatea valorilor M', N' care acționând simultan conduc la plasticizarea secțiunii. Programul HYBRIDE 3 - calculează automat seturi de valori N'/N_0 ; M'/M_0 .

S-au calculat două seturi de grinzi - Fiecare set menține dimensiunile geometrice ale secțiunii și primește trei valori pentru coeficientul de majorare a limitei de curgere $K = \frac{\sigma_{ca}}{\sigma_{ca}}$ ($K=1; 1,5; 3$). Prin aceasta s-a urmărit influența coeficientului K asupra relației de interacțiune M, N . Cele două seturi de grinzi diferă prin coef. β - de răspîndire a materialului pe secțiune $\beta = \frac{A_1}{A}$ ($\beta = 0,29; 0,72$).

Astfel în fig.5.6 și fig.5.7 sînt reprezentate curbele pentru "setul de grinzi nr.1 și nr.2" în care s-au menținut dimensiunile geometrice variîndu-se parametrul $K=1; K=1,5; K=3$. Curbele arată că pe măsura creșterii parametrului K , pentru aceeași valoare $\frac{N'}{N_0}$; valoarea $\frac{M'}{M_0}$ scade.

Deoarece ambii factori ai rapoartelor $\frac{N'}{N_0}$; $\frac{M'}{M_0}$ sînt funcție de K și deci pentru o anumită valoare a raportului $\frac{N'}{N_0}$ de ex 0,5 N_0 - are diferite valori pentru $K=1; 1,5; 3$ curbele $\frac{M'}{M_0}$; $\frac{M'}{M_0}$, red. prezintă relații de interacțiune pentru anumite cazuri particulare, iar compararea lor ne spune că cu creșterea raportului K grinziile hibride devin mai sensibile la acțiunea solicitărilor axiale.

Concluzii identice se deduc din fig.5.8 în care se compară două grinzi cu același coeficient K , însă cu coeficientul de răspîndire a materialului pe secțiune β diferit: grinziile cu coeficient β mic sînt mai sensibile la influența solicitărilor axiale.

START

K = 1, L

H, B, T, G

J = 1, 3

$AT = 2 \cdot B \cdot T$
 $AI = G (H - 2T)$
 $N_{lim} = \frac{AI}{AI + K(J)}$

I = 1, 21

$E_1 = AT / (AI + K(J) \cdot AT)$
 $E_2 = G / B$
 $E_3 = AI / (AI + K(J) \cdot AT)$

$N(I) = (I - 1) \cdot 0,05$

$N(I) - N_{lim} \leq 0$

$M = 1 - N(I)^2 / (1 - K(J) E_1^2 (KJ - E_2))$

51

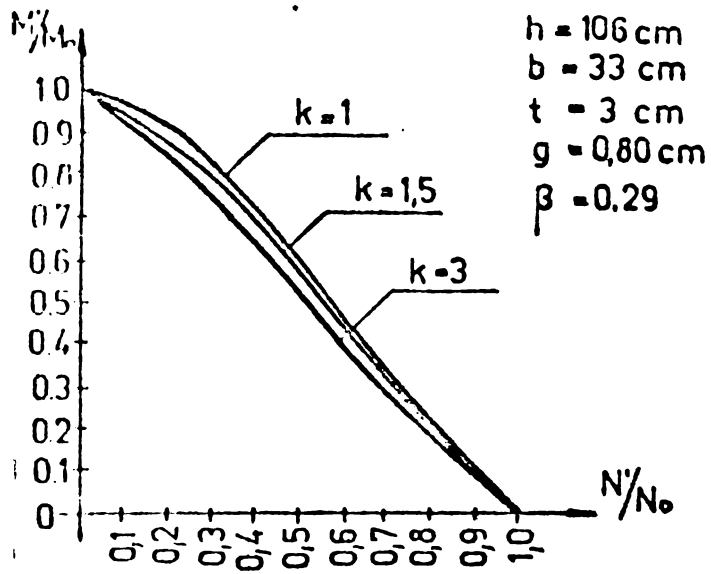
$M(I) = 1 - \frac{N(I)^2 \cdot K(J) - ((K(J) - E_2)(N(I) - E_3))^2}{K(J) \cdot (1 - K(J) \cdot E_1)^2 \cdot (1 - \frac{E_2^2}{K(J)})}$

100

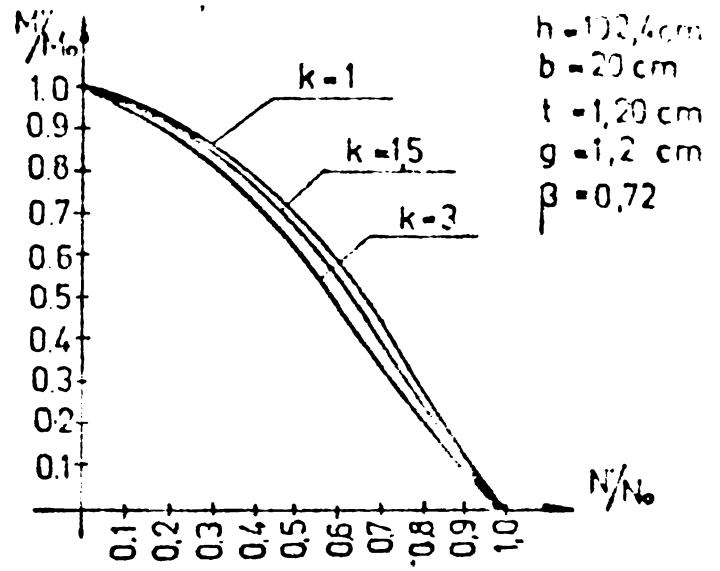
STOP

L - număr de seturi de grinzi
J - număr de valori pentru coef. de majorare a σ curente
I - număr de valori N, M

CURBELE DE INTERACȚIUNE



SETUL DE GRINZI „1”
Fig 5.6



SETUL DE GRINZI „2”
Fig 5.7

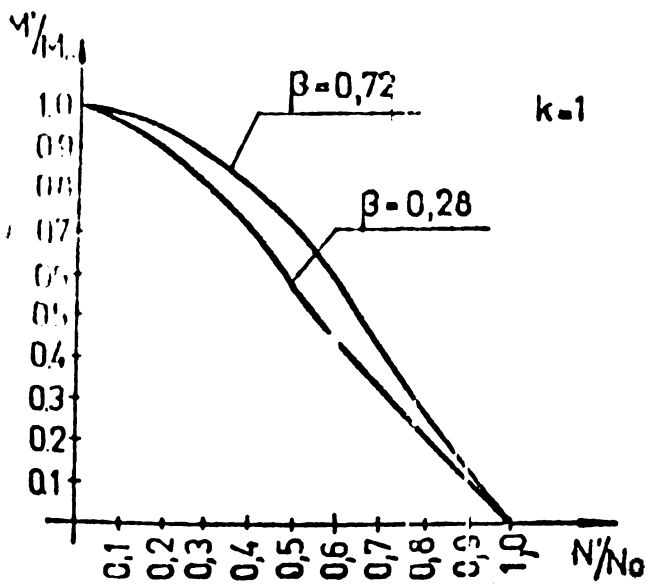


Fig 5.8

Set. 1 — $K = 1; 1,5; 3; \beta = 0,29$ $K = \frac{\sqrt{I_{cm}}}{\sqrt{I_{cm}}}$

Set. 2 — $K = 1; 1,5; 3; \beta = 0,72$ $\beta = \frac{A_i}{A}$

CAPITOLUL 6

GRINZI HIBRIDE CU INIMA PLINA, CU SECTIUNEA I SUPUSE LA INCOVOIEREA OBLICA

6.1. Generalități. Se va considera cazul încovoierii oblice fără răsucire. Secțiunile I hibride, fiind dublu simetrice axa neutră va trece prin centrul de greutate al secțiunii atât în domeniul elastic cât și în cel plastic.

Studiul se va face în stadiul 4 de plasticizare cu relații pentru funcție de deformație

$$f(\varepsilon) = \begin{cases} \sigma_c & \text{pentru } \varepsilon \geq \varepsilon_c^t \\ E \varepsilon & \text{pentru } \varepsilon_c^c \leq \varepsilon \leq \varepsilon_c^t \\ -\sigma_c & \text{pentru } \varepsilon \leq \varepsilon_c^c \end{cases} \quad (6.1)$$

unde: ε_c^t - este deformația specifică corespunzătoare începerii curgerii la tracțiune.

ε_c^c - este deformația specifică corespunzătoare începerii curgerii la compresiune.

Se consideră că asupra secțiunii lucrează momente de încovoiere și forțe tăietoare după două direcții.

Ele se notează cu M_x, M_y , dacă plasticizează secțiunea fără forțe tăietoare.

În cazul existenței forțelor tăietoare T_x, T_y - momentele pe cele două direcții se notează cu M_{xT}, M_{yT} .

În urma solicitărilor exterioare ce lucrează după două direcții axa neutră se înclină cu unghiul ψ a cărei determinare este problema principală.

Odată determinată valoarea unghiului ψ , valorile componentelor momentelor după cele două direcții M_{xT}, M_{yT} și momentul total M_{xy} se determină ușor (fig.6.1).

Se poate arăta simplu că pentru secțiunea I axa neutră taie întotdeauna tălpile adică:

$$\operatorname{tg} \psi > -\frac{h}{b} \quad (6.2)$$

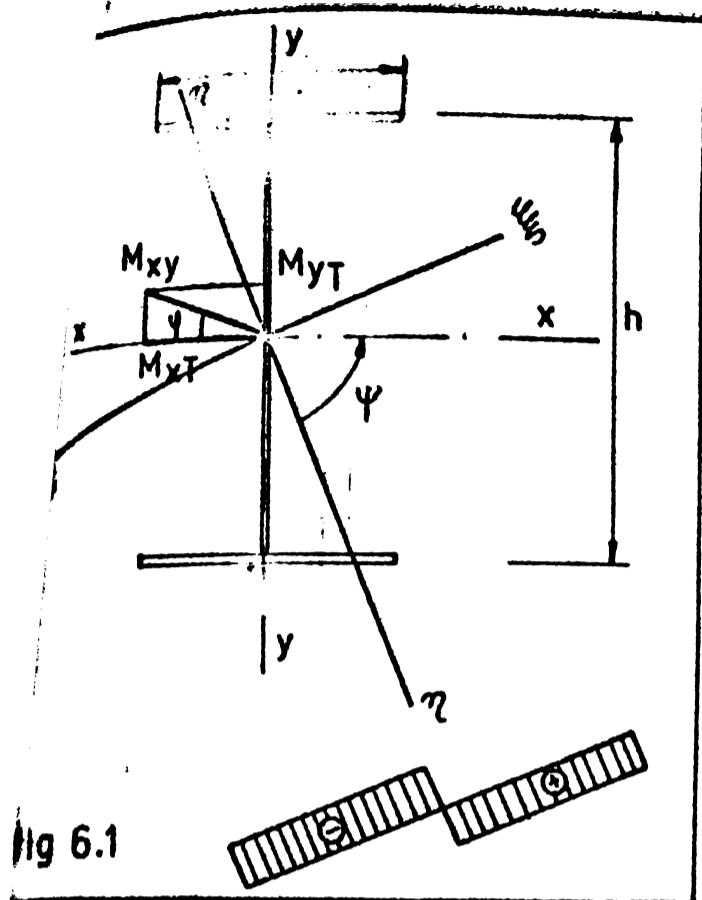


Fig 6.1

$$M_{xy} \sin(\Psi - \varphi) = \sigma_c b t h \sin \Psi \quad (6.4)$$

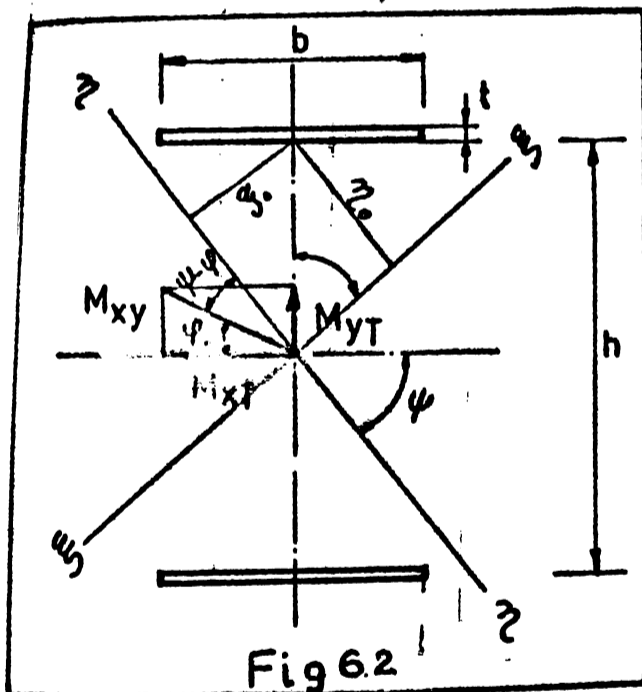


Fig 6.2

Se consideră un caz simplificat, neglijându-se contribuția inimii la preluarea momentului, aceasta fiind rezervată pentru preluarea forțelor de tăiere. Conform 6.1.2 considerăm cazul că axa neutră nu taie tălpile.

Scriem ecuațiile de echivalență:

$$M_{xy} \cos(\Psi - \varphi) = 2 \sigma_c b t L$$

sau

$$M_{xy} \cos(\Psi - \varphi) = \sigma_c b t h \cos \Psi \quad (6.3)$$

$$M_{xy} \sin(\Psi - \varphi) = \sigma_c b t h \sin \Psi \quad (6.4)$$

Impărțind între ele ecuațiile (6.4) prin (6.3)

$$\operatorname{tg}(\Psi - \varphi) = \operatorname{tg} \Psi \quad (6.5)$$

Această relație poate fi satisfăcută numai pentru $\Psi = 0$, cazul în care nu avem încovoiere oblică. De aici se poate trage concluzia că unghiul Ψ ce definește înclinarea axei neutre plastice - la încovoiere oblică trebuie să satisfacă condiția (6.2).

Problema grinzilor hibride solici-tate la încovoiere oblică a fost

studiată în continuare în mai multe ipoteze de calcul.

6.2. Ipoteza 1^a de calcul: se acceptă că tălpile preiau momentul de încovoiere, iar inima forța tăietoare. Studiul se face în stadiul 4 de plasticizare.

Sub acțiunea forțelor exterioare ce acționează oblic față de axele principale de inerție a secțiunii, se dezvoltă momente de încovoiere după cele două direcții; fie M_{xT} și M_{yT} cele două momente, care la limită plastifică secțiunea. Cele două

componente dau rezultanta $M_{xy} = \sqrt{M_{xt}^2 + M_{yt}^2}$; ele formează între ele unghiul φ conform relației

Secțiunea fiind expusă la încovoierea pe direcția neutră ce înclină cu unghiul ψ față de axa XX' , definiți mărimea a din fig.6.3.

Exprimăm valorile momentelor M_{xt}, M_{yt} din expresia generală a momentului plastic a secțiunii hibride conform relației (3).

$$M_{xp} = \left[\frac{1}{4} g(h-2t)^2 d + bt(h-t) \right] \sigma_{CM} \quad (6.6)$$

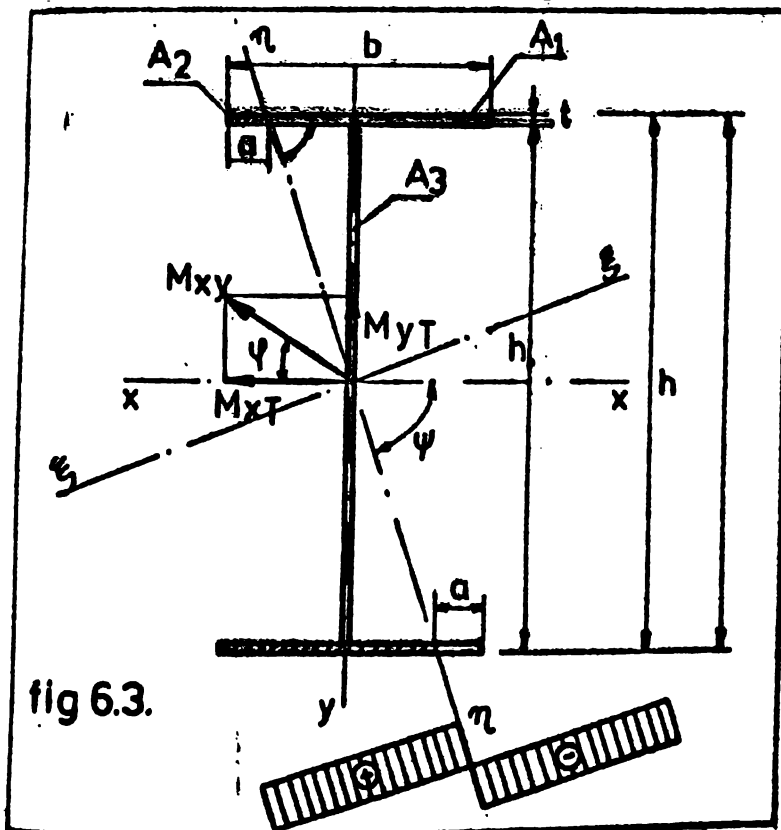
Eliminăm partea de moment preluată de inimă.

$$M_{xp} = bt(h-t)\sigma_{CM} \quad (6.7)$$

Valearea componentei momentului încovoietor după axa XX'

$$M_{xt} = M_{xp} - 2at(h-t)\sigma_{CM} \quad (6.8)$$

Dacă exprimăm $M_{xp} = W_{xp}\sigma_{CM}$



$$M_{xt} = M_{xp} \left[1 - \frac{2at(h-t)\sigma_{CM}}{M_{xp}} \right] = M_{xp} \left[1 - \frac{2at(h-t)}{W_{xp}} \right] \quad (6.9)$$

Inlocuim: $a = \frac{1}{2} [b - (h-t) \operatorname{ctg} \psi]$

$$M_{xt} = M_{xp} \left\{ 1 - \frac{2t(h-t) \frac{1}{2} [b - (h-t) \operatorname{ctg} \psi]}{bt(h-t)} \right\}$$

$$M_{xt} = M_{xp} \frac{(h-t) \operatorname{ctg} \psi}{b} \quad (6.10)$$

Introducem notația:

$$\rho = \frac{h-t}{b} \cdot \operatorname{ctg} \psi \quad (6.11)$$

$$(6.12)$$

$$M_{xt} = \rho M_{xp}$$

Conducem identic calculul după axa yy'

$$M_{yt} \approx \frac{1}{2} tb^2 \sigma_{CM} \quad (6.13)$$

$$M_{yt} = M_{yp} - \frac{2 \cdot t(b-2a)^2}{4} \sigma_{CM} \quad (6.14)$$

$$M_{yt} = M_{yp} \left[1 - \frac{t(b-2a)^2}{2 \frac{1}{2} tb^2} \right] = M_{yp} \left[1 - \frac{(b-2a)^2}{b^2} \right] \quad (6.15)$$

Folosim expresia lui "a"

$$M_{yt} = M_{yp} \left[1 - \frac{\left[b - \frac{1}{2} 2 \left[b - (h-t) \operatorname{ctg} \psi \right] \right)^2}{b^2} \right] \quad (6.16)$$

$$M_{yt} = M_{yp} \left[1 - \frac{(h-t)^2 \operatorname{ctg}^2 \psi}{b^2} \right] = M_{yp} (1 - \rho^2) \quad (6.17)$$

Compunem cele două momente $\sqrt{M_{xt}^2 + M_{yt}^2} = \sqrt{\rho^2 M_{xp}^2 + (1 - \rho^2) M_{yp}^2}$ (6.18)

expresia ce reprezintă valoarea momentului plastic al secțiunii solicitată sub unghiul φ .

Mărimea ρ - care determină unghiul de inclinare ψ ale axei neutre plastice se determină astfel:

$$\operatorname{tg} \varphi = \frac{M_{yt}}{M_{xt}} = \frac{(1 - \rho^2) M_{yp}}{\rho M_{xp}} = \frac{(1 - \rho^2) \frac{1}{2} tb^2 \sigma_{CM}}{\rho tb(h-t) \sigma_{CM}} \quad (6.19)$$

$$\operatorname{tg} \varphi = \frac{(1 - \rho^2) b}{2 \rho (h-t)} \quad (6.20)$$

Dezvoltând găsim o expresie de gradul 2

$$\rho^2 - 2\rho \frac{(h-t) \operatorname{tg} \varphi}{b} - 1 = 0 \quad (6.21)$$

De unde:

$$\rho = - \frac{\operatorname{tg} \varphi \cdot (h-t)}{b} \pm \sqrt{\left[\frac{\operatorname{tg} \varphi (h-t)}{b} \right]^2 + 1} \quad (6.22)$$

6.3. Ipoteza 2^a de calcul: la preluarea momentului de încovoiere și a forțelor tăietoare participă atât tălpile cât și inima. Forța tăietoare se predă numai inimii, ipoteză de distribuție a ei pe înălțimea inimii fiind cea a lui DUTTON și HEYMAN. Calculul ce conduce în stadiul 4 de plasticizare. Calculul a fost efectuat într-o variantă exactă și într-una aproximativă.

6.3.1. Varianta de calcul exactă

Cu dimensiunile din fig.6.4 calculăm lungimile "a" "c" și arile A_1, A_2, A_3

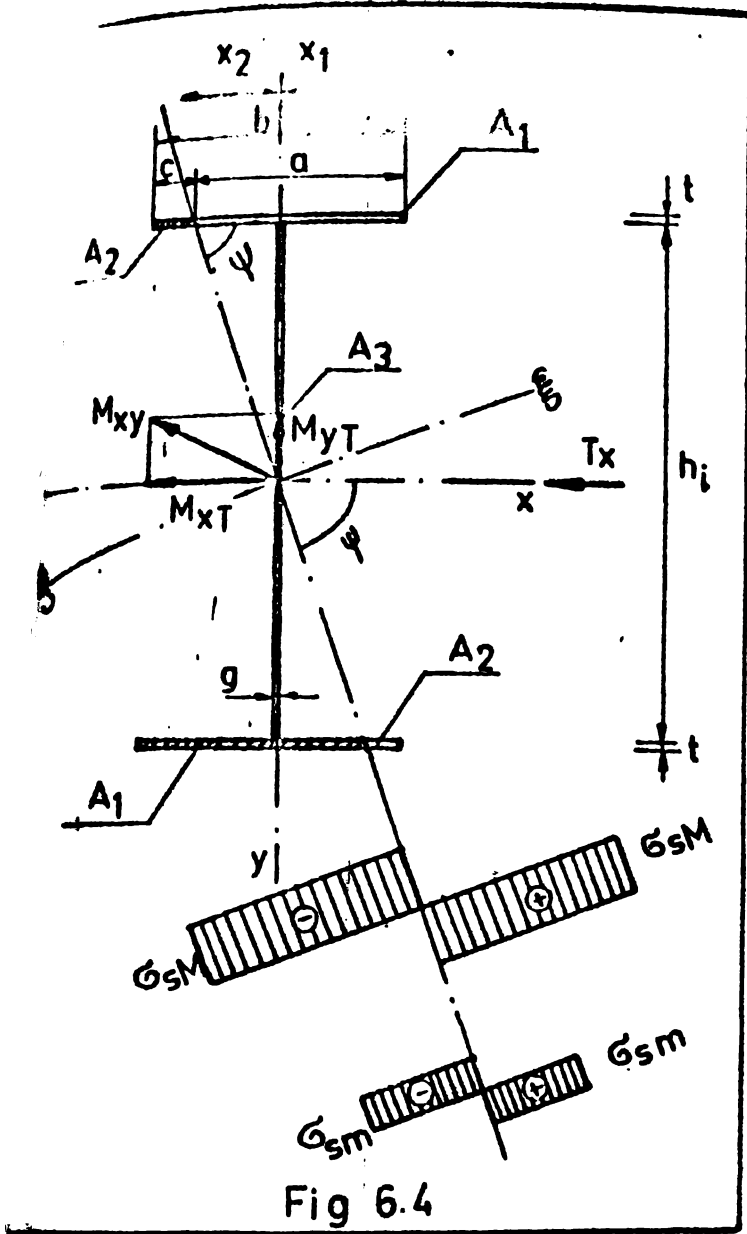


Fig 6.4

$$a = \frac{1}{2} [b + (h_i + t) \operatorname{ctg} \psi] \quad (6.23)$$

$$c = \frac{1}{2} [b - (h_i + t) \operatorname{ctg} \psi] \quad (6.24)$$

$$A_1 = \frac{t}{2} [b + (h_i + t) \operatorname{ctg} \psi] \quad (6.25)$$

$$A_2 = \frac{t}{2} [b - (h_i + t) \operatorname{ctg} \psi] \quad (6.26)$$

$$A_3 = \frac{1}{2} g \cdot h_i \quad (6.27)$$

Calculăm coordonatele centrelor de greutate ale suprafețelor A_1, A_2, A_3 față de sistemul xoy

$$x_1 = \frac{1}{4} [b - (h_i + t) \operatorname{ctg} \psi] - \frac{t^2 \operatorname{ctg} \psi}{12 [b + (h_i + t) \operatorname{ctg} \psi]} \quad (6.28)$$

$$x_2 = \frac{1}{4} [b + (h_i + t) \operatorname{ctg} \psi] - \frac{t^2 \operatorname{ctg} \psi}{12 [b - (h_i + t) \operatorname{ctg} \psi]} \quad (6.29)$$

$$x_3 = \frac{g^2}{6h_i} \operatorname{tg} \psi \quad (6.30)$$

$$y_1 = \frac{1}{2}(h_i + t) + \frac{t^2 \operatorname{ctg}^2 \psi}{6 [b + (h_i + t) \operatorname{ctg} \psi]} \quad (6.31)$$

$$y_2 = \frac{1}{2}(h_i + t) - \frac{t^2 \operatorname{ctg}^2 \psi}{6 [b + (h_i + t) \operatorname{ctg} \psi]} \quad (6.32)$$

$$y_3 = \frac{h_i}{4} - \frac{g^2}{12h_i} \operatorname{tg}^2 \psi \quad (6.33)$$

Cu notațiile acceptate pentru rezistențele de curgere ale oțelului superior și a celui inferior în prezența forței tăietoare $\bar{\sigma}_{SM}, \bar{\sigma}_{sm}$ scriem expresiile momentelor plastice.

$$M_{xT} = M_{xy}^T \cos \psi = \int_A \sigma \cdot dA \cdot y = A_1 y_1 \bar{\sigma}_{SM} + A_2 y_2 (-\bar{\sigma}_{SM}) + A_1 (-y_1) (-\bar{\sigma}_{SM}) + A_2 (-y_2) \bar{\sigma}_{SM} + A_3 (-y_3) (-\bar{\sigma}_{sm}) + A_3 y_3 \bar{\sigma}_{sm}$$

$$M_{xT} = 2 \left[(A_1 y_1 - A_2 y_2) \sigma_{sm} + A_3 y_3 \sigma_{sm} \right] \quad (6.34)$$

$$M_{yT} = M_{xy}^T \sin \varphi = \int_A \sigma \cdot dA \cdot y = A_1 x_1 \sigma_{sm} + A_2 (-x_2) (-\sigma_{sm}) +$$

$$+ A_1 (-x_1) (-\sigma_{sm}) + A_2 (x_2) \sigma_{sm} + A_3 x_3 \sigma_{sm} + A_3 (-x_3) (\sigma_{sm})$$

$$M_{yT} = 2 \left[(A_1 x_1 + A_2 x_2) \sigma_{sm} + A_3 x_3 \sigma_{sm} \right] \quad (6.35)$$

Introducem în expresiile momentelor plastice M_{xT} , M_{yT} valorile ariilor și a distanțelor de la centrele de greutate calculate mai sus.

$$M_{xT} = 2 \left\{ \left[\frac{t}{2} \left[b + (h_i + t) \operatorname{ctg} \psi \right] \left[\frac{1}{2} (h_i + t) + \frac{t^2 \operatorname{ctg}^2 \psi}{6 [b + (h_i + t) \operatorname{ctg} \psi]} \right] - \right. \right.$$

$$\left. - \frac{t}{2} \left[b - (h_i + t) \operatorname{ctg} \psi \right] \left[\frac{1}{2} (h_i + t) - \frac{t^2}{6 [b - (h_i + t) \operatorname{ctg} \psi]} \right] \right\} \sigma_{cm} +$$

$$+ \frac{1}{2} d h_i \left[\frac{h_i}{4} - \frac{g^2}{12 h_i} \operatorname{tg}^2 \psi \right] \sigma_{sm}$$

$$M_{xT} = \frac{1}{12} \left\{ 4t \left[3(h_i + t)^2 + t^2 \right] \operatorname{ctg} \psi \sigma_{cm} + d \left[3 d h_i - d^2 \operatorname{tg}^2 \psi \right] \sigma_{sm} \right\} \quad (6.36)$$

$$M_{yT} = 2 \left\{ \frac{t}{2} \left[b + (h_i + t) \operatorname{ctg} \psi \right] \left[\frac{1}{4} \left[b - (h_i + t) \operatorname{ctg} \psi - \frac{t^2 \operatorname{ctg}^2 \psi}{12 [b + (h_i + t) \operatorname{ctg} \psi]} \right] + \right. \right.$$

$$+ \frac{t}{2} \left[b - (h_i + t) \operatorname{ctg} \psi \right] \left[\frac{1}{4} \left[b + (h_i + t) \operatorname{ctg} \psi - \frac{t^2 \operatorname{ctg}^2 \psi}{12 [b - (h_i + t) \operatorname{ctg} \psi]} \right] \right\} \sigma_{sm} +$$

$$+ \frac{1}{2} d h_i \left[\frac{g^2}{6 h_i} \cdot \operatorname{tg} \psi \right] \sigma_{sm}$$

$$M_{yT} = \frac{1}{6} \left\{ t \left[3b^2 - 3(h_i + t)^2 + t^2 \right] \operatorname{ctg}^2 \psi \sigma_{cm} + g^3 \operatorname{tg} \psi \sigma_{sm} \right\} \quad (6.37)$$

Folosind ipoteza de curgere a lui Huber-Mises, Hencky, la limita de curgere pentru oțel superior notată cu σ_{cm} putem scrie pentru tălpi:

$$\sigma_{sm}^2 + 3 \tau_t^2 = \sigma_{cm}^2$$

unde: σ_{sm} - este rezistența de curgere în oțel superior în prezența unei forțe tăietoare.

τ_t - este tensiunea de tăiere din tălpi

de unde:
$$\sigma_{sm} = \sqrt{\sigma_{cm}^2 - 3\tau_t^2} \quad (6.37)$$

Putem accepta cu suficientă aproximație o direcție a forței tăietoare în cele două direcții, datorită în general a dimensiunii mici a forței tăietoare T_x , relativ cu cea după direcția de simetrie xx(T_y), ($T_x \ll T_y$) precum și a faptului că această forță intervine în relații de verificare a efortului comparat în tălpi, ci doar ca o mărime care ponderează capacitatea portantă a grinzii, influența ei fiind relativ mică (vezi fig.6.56). Putem deci scrie:

$$\tau_t = \tau_x = \frac{T_x}{2 \cdot b \cdot t_t} \quad (6.38)$$

T_x fiind forța tăietoare după axa x-x. Notăm cu T_{xp} forța tăietoare pe plastică singură tălpile, valoarea ei va fi:

$$T_{xp} = 2 \cdot b \cdot t_t \tau_{cm} \quad (6.40)$$

Considerăm $\tau_{cm} = \frac{\sigma_{cm}}{\sqrt{3}}$ valoare ce o înlocuim în (6.40), se obține:

$$T_{xp} = 2 \cdot b \cdot t_t \cdot \frac{\sigma_{cm}}{\sqrt{3}}; \quad (6.41) \quad \text{de unde} \quad \tau_t = \tau_x = \frac{T_x}{T_{xp}} \cdot \frac{\sigma_{cm}}{\sqrt{3}} \quad (6.42)$$

Expresia (6.38) devine:

$$\sigma_{sm} = \sigma_{cm} \sqrt{1 - \left(\frac{T_x}{T_{xp}}\right)^2} \quad (6.43)$$

Folosind același raționament, vom scrie pentru inimă:

$$\sigma_{sm} = \sigma_{cm} \sqrt{1 - \left(\frac{T_y}{T_{yp}}\right)^2} \quad (6.44)$$

T_y - fiind forța tăietoare după axa y-y.

Cu aceste valori expresiile momentelor plastice M_{xT} ; M_{yT} devin:

$$M_{xT} = \frac{\sigma_{cm}}{12} \left\{ 4t \left[3(h_1+t)^2 + t^2 \right] \operatorname{ctg} \psi \sqrt{1 - \left(\frac{T_y}{T_{yp}}\right)^2} + g \alpha (3 g h_1 - g^2 \cdot \operatorname{tg}^2 \psi) \sqrt{1 - \left(\frac{T_x}{T_{xp}}\right)^2} \right\} \quad (6.45)$$

$$M_{yT} = \frac{\sigma_{cm}}{6} \left\{ t \left[3b^2 - \left[3(h_1+t)^2 + t^2 \right] \right] \operatorname{ctg}^2 \psi \sqrt{1 - \left(\frac{T_y}{T_{yp}}\right)^2} + g^3 \alpha \operatorname{tg} \psi \sqrt{1 - \left(\frac{T_x}{T_{xp}}\right)^2} \right\} \quad (6.46)$$

Eliminând M_{yy} din expresiile (6.45)(6.46) se obține:

$$\begin{aligned} \operatorname{tg} \psi = \frac{M_{yT}}{M_{xT}} = & \frac{\frac{\sigma_{GH}}{6} \left\{ t \left[3b^2 - \left[3(h_i+t)^2 + t^2 \right] \right] \operatorname{ctg}^2 \psi \sqrt{1 - \left(\frac{T_x}{T_{yp}} \right)^2} + \right.}{\frac{\sigma_{GH}}{12} \left\{ 4t \left[3(h_i+t)^2 + t^2 \right] \operatorname{ctg} \psi \sqrt{1 - \left(\frac{T_y}{T_{yp}} \right)^2} + \right.} \\ & \left. + \varepsilon^3 a \operatorname{ctg} \psi \sqrt{1 - \left(\frac{T_x}{T_{xp}} \right)^2} \right\}}{\left. + \varepsilon d \left(3 \varepsilon h_i - \varepsilon^2 \operatorname{tg}^2 \psi \right) \sqrt{1 - \left(\frac{T_x}{T_{xp}} \right)^2} \right\}} \quad (6.47) \end{aligned}$$

Explicitînd în $\operatorname{tg} \psi$ expresia (6-47) obținem o ecuație de gradul patru;

$$\begin{aligned} & \varepsilon^3 \sqrt{1 - \left(\frac{T_x}{T_{xp}} \right)^2} \operatorname{tg} \psi \operatorname{tg}^4 \psi + 2 \varepsilon^3 a \sqrt{1 - \left(\frac{T_x}{T_{xp}} \right)^2} \operatorname{tg}^3 \psi - \\ & - \left[6 t b^2 \sqrt{1 - \left(\frac{T_y}{T_{yp}} \right)^2} - 3 \varepsilon^2 h_i a \sqrt{1 - \left(\frac{T_x}{T_{xp}} \right)^2} \operatorname{tg} \psi \right] \operatorname{tg}^2 \psi - \\ & - \left[12 t (h_i+t)^2 + 4t^3 \right] \sqrt{1 - \left(\frac{T_y}{T_{yp}} \right)^2} \operatorname{tg} \psi \operatorname{tg} \psi - \\ & = \left[6 t (h_i+t)^2 + 2t^3 \right] \sqrt{1 - \left(\frac{T_y}{T_{yp}} \right)^2} = 0 \quad (6.48) \end{aligned}$$

din care se determină necunoscuta ψ , ce determină înclinația axei neutre plastice față de axa x-x.

Se calculează apoi componentele momentelor plastice M_{xT} , M_{yT} și apoi valoarea momentului plastic resultant:

$$M_{xy} = \sqrt{M_{xT}^2 + M_{yT}^2} \quad (6.49)$$

6.3.2. Varianta de calcul simplificată

Asimilînd ariile trapezelor A_1, A_2, A_3 cu dreptunghiuri, relațiile de calcul se simplifică.

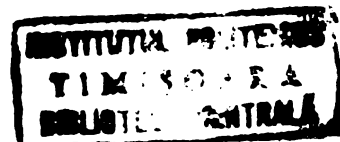
Mărimile ariilor A_1, A_2, A_3 rămîn nemodificate.

Coordonatele centrelor de greutate devin:

$$x_1 = \frac{1}{4} [b - (h_i+t) \operatorname{ctg} \psi] \quad (6.50)$$

$$x_2 = \frac{1}{4} [b + (h_i+t) \operatorname{ctg} \psi] \quad (6.51)$$

$$x_3 = 0 \quad (6.52)$$



$$y_1 = y_2 = \frac{1}{2} (h_i + t) ; \quad (6.53)$$

$$y_3 = \frac{h_i}{4} \quad (6.54)$$

Valorile momentelor plastice M_{xT} ; M_{yT} devin:

$$\begin{aligned} M_{xT} &= 2 \left[(A_1 y_1 - A_2 y_2) \sigma_{SM} + A_3 y_3 \sigma_{SM} \right] = \\ &= 2 \left\{ \left[\frac{t}{2} [b + (h_i + t) \operatorname{ctg} \psi] \frac{1}{2} (h_i + t) - \right. \right. \\ &\quad \left. \left. - \frac{t}{2} [b - (h_i + t) \operatorname{ctg} \psi] \frac{1}{2} (h_i + t) \right] \sigma_{SM} + \frac{1}{2} g h_i \cdot \frac{h_i}{4} \sigma_{SM} \right\} \\ M_{xT} &= \frac{1}{4} \left[4 t (h_i + t)^2 \operatorname{ctg} \psi \sigma_{SM} + g h_i^2 \sigma_{SM} \right] \quad (6.55) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} M_{yT} &= 2 (A_1 x_1 + A_2 x_2) \sigma_{SM} = \\ &= 2 \left\{ \frac{t}{2} [b + (h_i + t) \operatorname{ctg} \psi] \frac{1}{4} [b - (h_i + t) \operatorname{ctg} \psi] + \right. \\ &\quad \left. + \frac{t}{2} [b - (h_i + t) \operatorname{ctg} \psi] \frac{1}{4} [b + (h_i + t) \operatorname{ctg} \psi] \right\} \sigma_{SM} \\ M_{yT} &= \frac{t}{2} [b^2 - (h_i + t)^2 \operatorname{ctg}^2 \psi] \sigma_{SM} \quad (6.56) \end{aligned}$$

Introducînd relațiile (6.43-6.44) expresiile momentelor plastice capătă forma:

$$\begin{aligned} M_{xT} &= \frac{1}{4} \left[4 t (h_i + t)^2 \operatorname{ctg} \psi \sigma_{CM} \sqrt{1 - \left(\frac{T_x}{T_{xp}} \right)^2} + g h_i \sigma_{CM} \sqrt{1 - \left(\frac{T_y}{T_{yp}} \right)^2} \right] \\ &= \frac{\sigma_{CM}}{4} \left[4 t (h_i + t)^2 \operatorname{ctg} \psi \sqrt{1 - \left(\frac{T_x}{T_{xp}} \right)^2} + g h_i^2 \sqrt{1 - \left(\frac{T_y}{T_{yp}} \right)^2} \right] \quad (6.57) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} M_{yT} &= \frac{t}{2} [b^2 - (h_i + t)^2 \operatorname{ctg}^2 \psi] \sigma_{CM} \sqrt{1 - \left(\frac{T_x}{T_{xp}} \right)^2} \\ &= \frac{t \sigma_{CM}}{2} [b^2 - (h_i + t)^2 \operatorname{ctg}^2 \psi] \sqrt{1 - \left(\frac{T_x}{T_{xp}} \right)^2} \quad (6.58) \end{aligned}$$

$$t \operatorname{ctg} \psi = \frac{M_{yT}}{M_{xT}} = \frac{\frac{t \sigma_{CM}}{2} [b^2 - (h_i + t)^2 \operatorname{ctg}^2 \psi] \sqrt{1 - \left(\frac{T_x}{T_{xp}} \right)^2}}{\frac{\sigma_{CM}}{4} \left[4 t (h_i + t)^2 \operatorname{ctg} \psi \sqrt{1 - \left(\frac{T_x}{T_{xp}} \right)^2} + g h_i^2 \sqrt{1 - \left(\frac{T_y}{T_{yp}} \right)^2} \right]}$$

Explicitînd în $\operatorname{ctg} \psi$ obținem o ecuație de gradul doi

$$2t \cdot (h_i + t)^2 \sqrt{1 - \left(\frac{T_x}{T_{xp}}\right)^2} \operatorname{ctg}^2 \psi + 4t(h_i + t)^2 \operatorname{tg} \psi \sqrt{1 - \left(\frac{T_x}{T_{xp}}\right)^2} \operatorname{ctg} \psi +$$

$$+ \frac{g h_i^2}{k} \operatorname{tg} \psi \sqrt{1 - \left(\frac{T_y}{T_{yp}}\right)^2} - 2t b^2 \sqrt{1 - \left(\frac{T_x}{T_{xp}}\right)^2} = 0 \quad (6.60)$$

Determinînd necunoscuta ψ se calculează momentele plastice, componente M_{xT} , M_{yT} și momentul rezultat M_{xy} .

6.3.3. Neglijînd grosimea tălpii "t" față de înălțimea inimii "h_i" relația (6.60) se simplifică și mai mult.

$$2 t h_i^2 \operatorname{tg} \psi \sqrt{1 - \left(\frac{T_y}{T_{yp}}\right)^2} \operatorname{ctg}^2 \psi + 4 t \cdot h_i^2 \sqrt{1 - \left(\frac{T_x}{T_{xp}}\right)^2} \operatorname{ctg} \psi +$$

$$+ \frac{g h_i^2}{k} \operatorname{tg} \psi \sqrt{1 - \left(\frac{T_y}{T_{yp}}\right)^2} - 2t b^2 \sqrt{1 - \left(\frac{T_x}{T_{xp}}\right)^2} = 0 \quad (6.61)$$

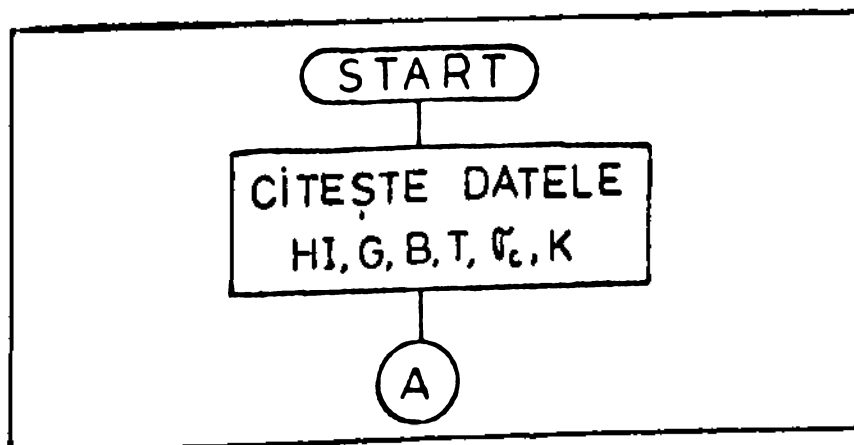
6.4. Programul HYBRIDE 4

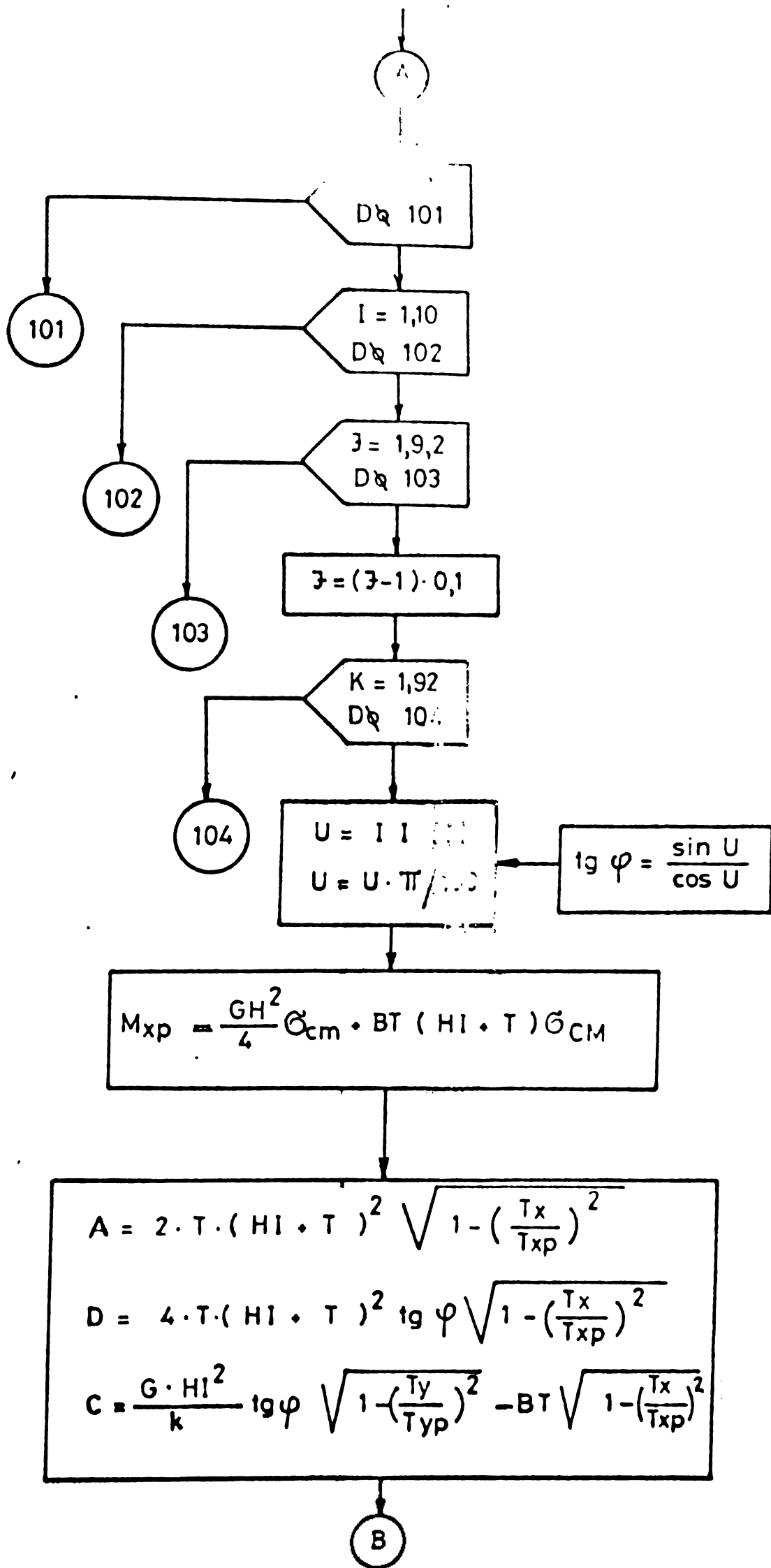
Pentru determinarea valorilor "ctg ψ ", "M_{xT}", "M_{yT}" și "M_{xy}" și M_{xT}/M_{xp} s-a întocmit programul "HYBRIDE 4" pe baza variantei de la pot. 6.32, folosindu-se relațiile de calcul (6.60) pentru determinarea unghiului de înclinare a axei neutre plastice și (6.55); (6.56) pentru determinarea valorilor M_{xT}, M_{yT}, și (6.49) pentru M_{xyT}.

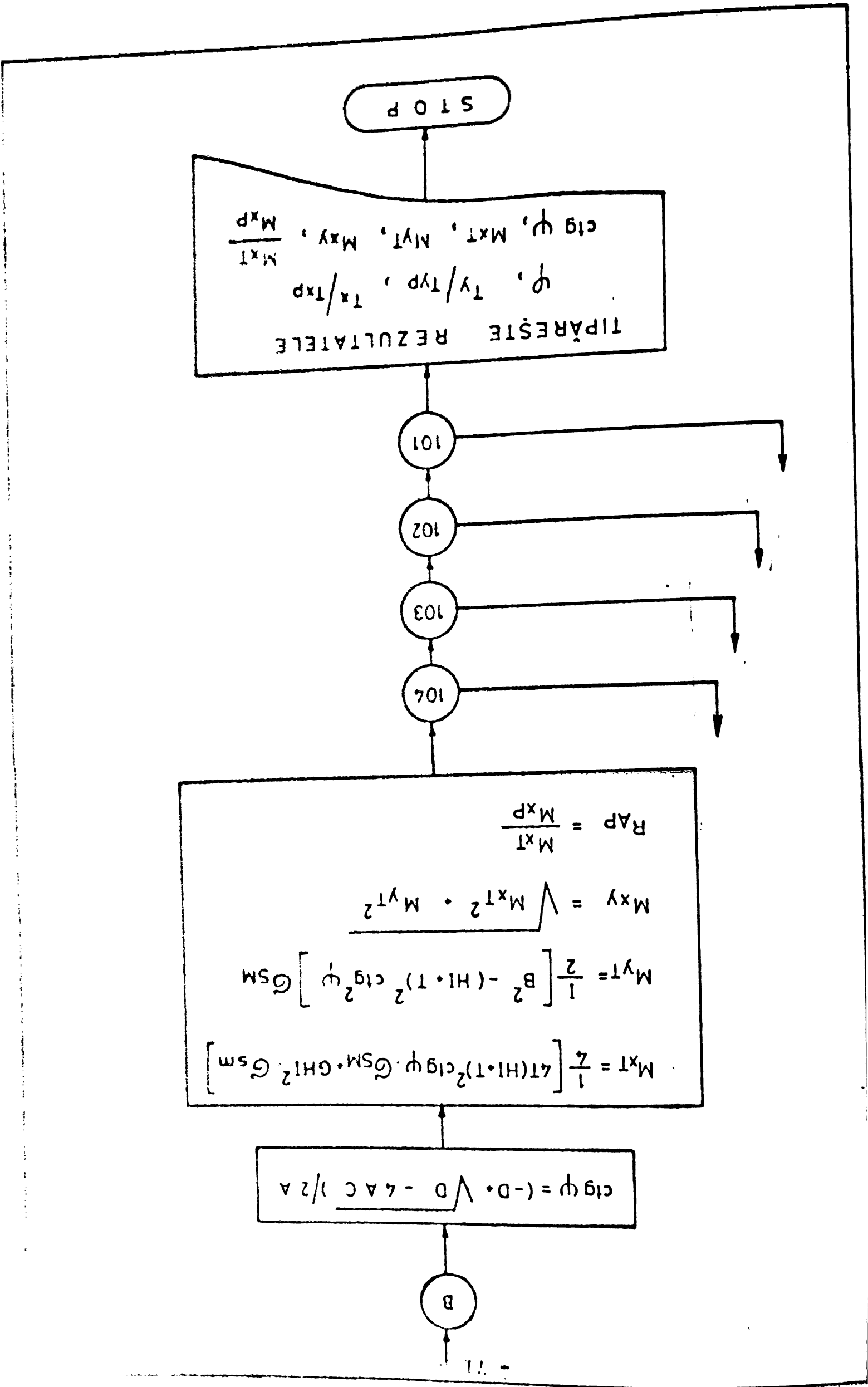
Programul s-a întocmit cu următorii parametri:

- numărul de valori dat coeficientului de majorare a limitei de curgere $k = \frac{1}{\alpha} = \frac{\sigma_{cm}}{\sigma_{cm}}$; L = 3 (1; 1.5; 3)
- numărul de valori pentru unghiul ψ , ce definește rezultanta acțiunii forțelor exterioare; I = 10 (1, 2, 3, 5, 7, 10, 15, 20, 25, 30).
- numărul de valori pentru raportul $\frac{T_{yT}}{T_{yp}} = j = 5(0; 0,2; 0,4; 0,6; 0,8)$.
- numărul de valori pentru raportul $\frac{T_{xT}}{T_{xp}} = k = 5(0; 0,2; 0,4; 0,6; 0,8)$.

6.4.1. Schema logică a programului.







6.5. Comentarea rezultatelor; concluzii

Programul Hybridă oferă posibilitatea să se determine pentru un set de date ce caracterizează dimensiunile geometrice ale unui unghi (h, g, b, t) precum și rezistențe de curgere, respectiv coef. de majorare a rezistenței de curgere \bar{Q} , k, valorile momentelor M_x^T , M_y^T , M_{xy} și M_x^T/M_x^P pentru unghiuri de inclinare (1-30°) și diverse rapoarte ale valorilor T_x^T/T_x^P și T_y^T/T_y^P .

Transpunând pe un sistem de axe de coordonate valorile M_y^T/M_y^P ; T_x^T/T_x^P (fig.6.5a) și M_{xy}/M_x^P , T_y^T/T_y^P (fig.6.5b) se constată că valorile M_{xy} scad cu creșterea valorilor T_y^T și T_x^T și anume că scăderea este mai accentuată în cazul valorilor T_x^T , deoarece forța tăietoare după x-x afectează capacitatea portantă a tălpilor - elementele care aduc contribuția principală la valoarea momentului M_x , respectiv M_x^T . Astfel reducerea lui M_{xy} este de cca 30% pentru $T_x = 0,8 T_x^P$ și de 6% pentru $T_y = 0,8 T_y^P$.

Se constată de asemenea o reducere a valorilor M_{xy} cu creșterea unghiului φ , creșterea fiind proporțională cu $\tan \varphi$. Astfel la o valoare a unghiului $\varphi = 30^\circ$, valoarea momentului $M_{xy} = 0,15 M_x^P$ pentru $\varphi = 0^\circ$. Această reducere masivă a lui M_{xy} se explică prin faptul că profilul testat este adecvat pentru preluarea acțiunilor după axa x-x fiind cu tălpi relativ înguste.

În (fig.66a) și (66b) se arată influența coeficientului de majorare a rezistenței de curgere K asupra valorilor M_{xy} , pentru diferite valori ale unghiului de inclinare a rezultantei acțiunilor exterioare φ și ale valorilor rapoartelor T_x/T_x^P și T_y/T_y^P . Se constată o creștere foarte importantă a valorilor M_{xy} cu creșterea coeficientului K. Astfel pentru $\varphi = 1^\circ$ și $T_y/T_y^P = 0$ și $T_x/T_x^P = 0$ creșterea lui M_{xy} este cu 40% pentru $K=1,5$ și cu 165% pentru $K=3$ în comparație cu valoarea lui M_x^T pentru $K=1$. Graficele atestă aceleași constatări privind scăderea valorii lui M_{xy} , cu creșterea unghiului φ , precum și cu creșterea raportului T_y^T/T_y^P și T_x^T/T_x^P .

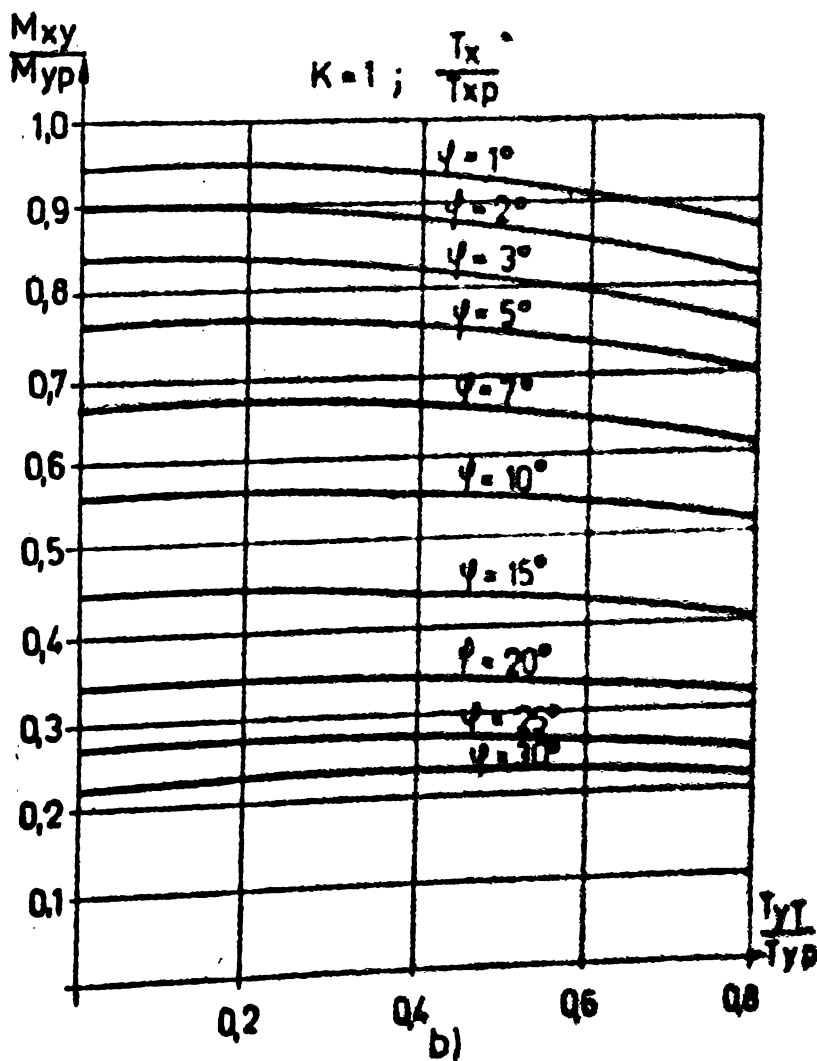
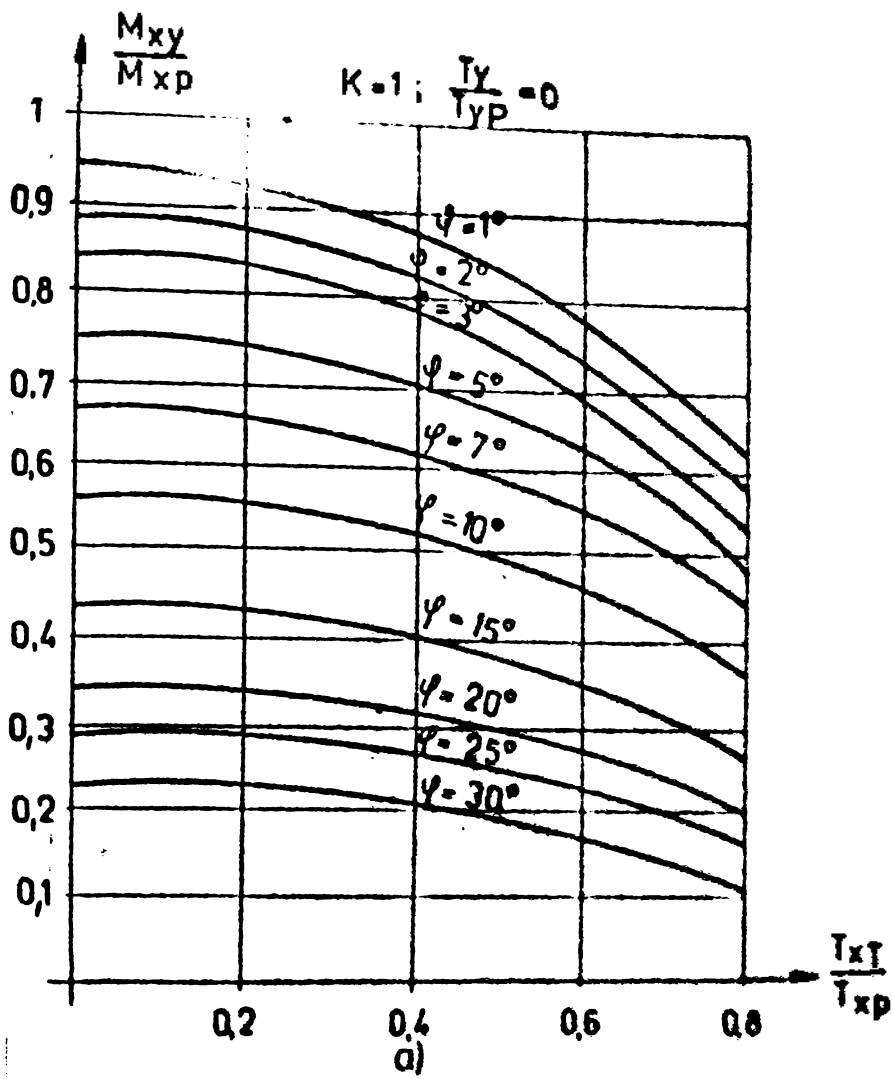


Fig. 6.5

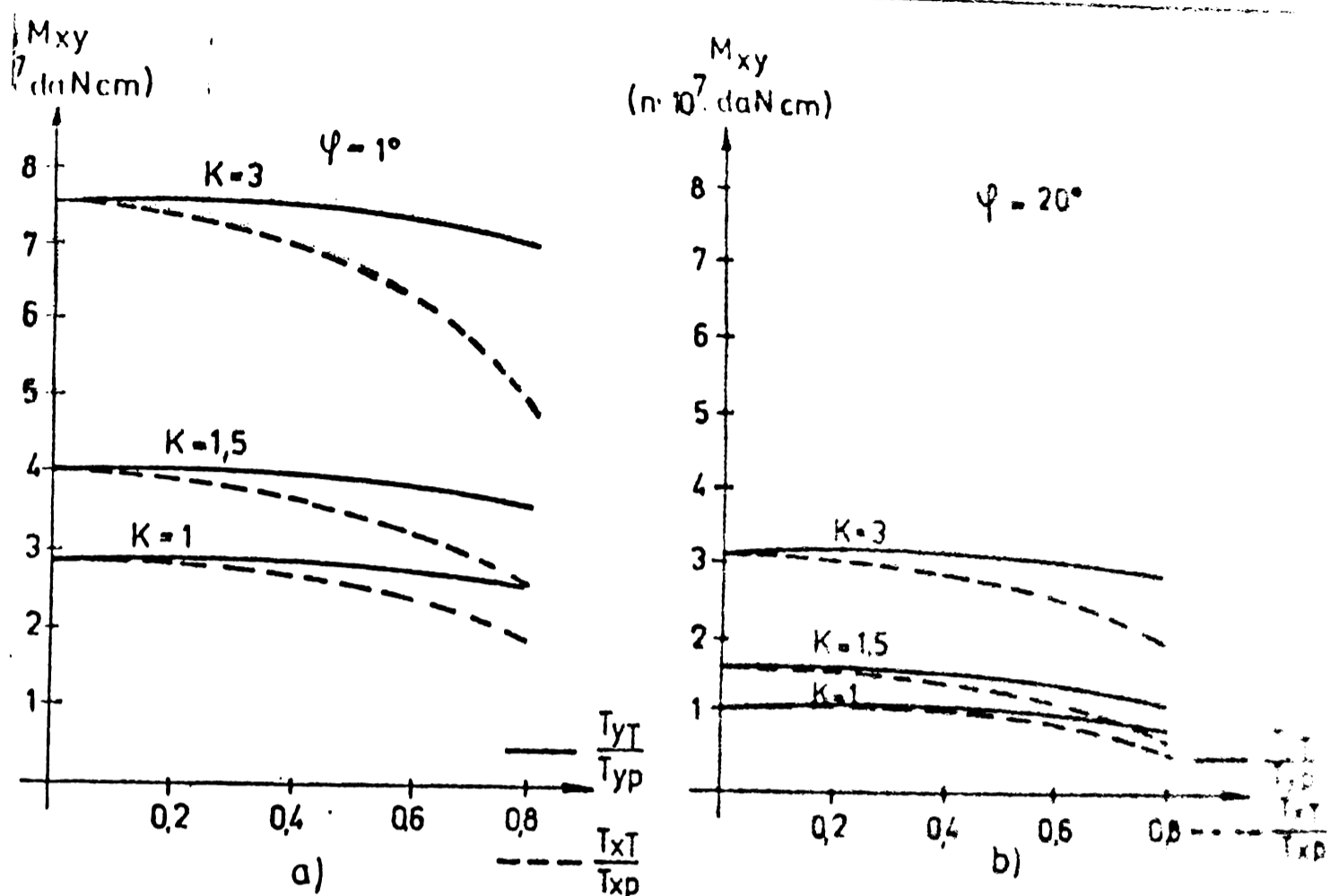


Fig 6.6

CAPITOLUL 7

COMPORTAREA SECTIUNILOR HIBRIDE LA ACTIUNEA SIMULTANA A MOMENTULUI DE INCOVOIERE, A FORTEI AXIALE SI A FORTEI TAIETOARE; RELATII DE INTERACTIUNE.

7.1. Generalități. Problema acțiunii simultane a celor trei solicitări este întâlnită curent în practică în special la elementele cadrelor; stâlpii și grinzile cadrelor sub încărcări oblice sunt solicitate simultan la M' , N' , F' .

Studii privind comportarea diverselor secțiuni la acțiunea simultană a celor trei solicitări s-au făcut în diverse ipoteze de distribuție a eforturilor de tăiere prezentate în capitolul (4.1).

Astfel pentru secțiuni dreptunghiulare omogene au fost făcute studii de Prager, Green, Horne, pentru secțiuni I omogene de către Klöppel, Yamada, Windels.

7.2. Stabilirea expresiei generale a condiției de curgere a secțiunilor hibride.

Luăm o secțiune oarecare hibridă, dublu simetrică solicitată la MNT, solicitări care lucrând simultan conduc la curgerea întregii secțiuni, cum se prezintă în fig.7.1.

Starea de eforturi pe secțiune poate fi definită de următorii parametri:

- dimensiunile geometrice ale secțiunii
- $\eta_1 h$, distanța ce definește poziția axei neutre plastice față de centrul de greutate al secțiunii.
- $2 \eta_2 h$, mărimea ce definește extensiunea sîmburelui elastic.
- K raportul $\frac{G_{cm}}{G_{om}}$

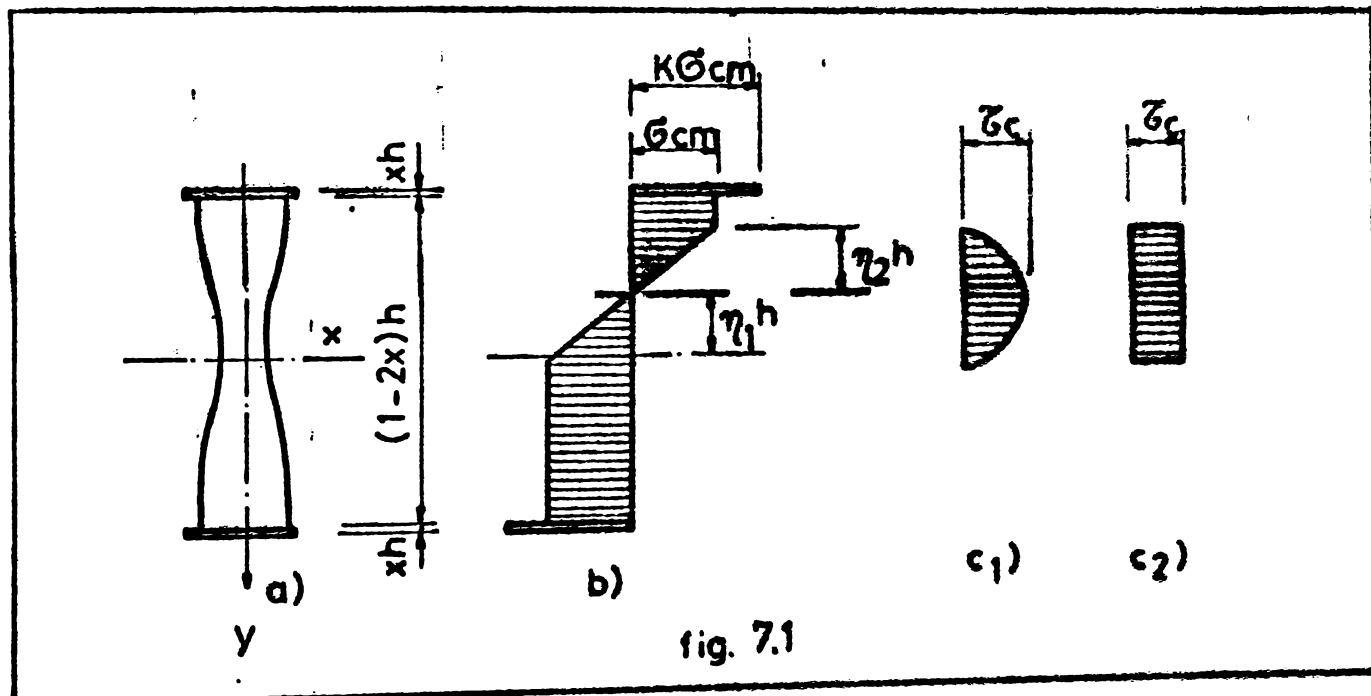


fig. 7.1

a) secțiunea hibridă dublu simetrică

b) distribuția eforturilor normale σ

c₁, c₂) diverse posibilități privind distribuția eforturilor σ

Expresiile analitice pentru M' , N' , T' se pot scrie sub formă:

$$\begin{aligned}
 N' &= \sum \int_{-\eta_1 h}^{1/2h} k_1 \sigma_x \cdot dA_{1y} - \sum \int_{1/2h}^{-\eta_1 h} x \sigma_x \cdot dA_{1y} \\
 M' &= \sum \int_{-\eta_1 h}^{1/2h} k_1 \sigma \cdot y \cdot dA_{1y} + \sum \int_{-\eta_2 h}^{-1/2h} k_1 \sigma \cdot y \cdot dA_{1y} \\
 T' &= \int_{(\eta_1 - \eta_2)h}^{(\eta_1 + \eta_2)h} \sigma \cdot dA_{1y}
 \end{aligned}
 \tag{7.2}$$

unde dA_i , K_i se referă la secțiunile cu σ_{cm} și $K = 1$, și σ_{cm} cu $K > 1$.

Dacă notăm cu N_0 , M_0 și T_0 valorile mediei solicitări, în parte capabilă singură să plastifice secțiunea, acestea se pot exprima:

$$\begin{aligned} N_0 &= K \sigma_{cm} A_t + \sigma_{cm} A_i \\ M_0 &= A_{1t} K \sigma_{cm} h + \frac{gh_i^2}{4} \sigma_{cm} \\ T_0 &= \frac{\sigma_{cm}}{3} A_i \end{aligned} \quad (7.2)$$

Integrând ecuațiile (7.1), folosind expresiile (7.2) și eliminând parametrii η_1, η_2 se obține ecuația condiției de curgere sub forma generală:

$$u \left(\frac{M'}{M_0} \right)^2 + v \left(\frac{N'}{N_0} \right)^2 + w \left(\frac{T'}{T_0} \right)^2 = 1 \quad (7.3)$$

unde coeficienții u, v, w sînt constanți și depind de raportul mărimilor η_1, η_2 care în fond caracterizează raportul mărimilor M', N', T' .

Condițiile de curgere exprimate prin ecuații de tipul (7.3) și reprezentate într-un sistem de coordonate $\frac{M'}{M_0}, \frac{N'}{N_0}, \frac{T'}{T_0}$ conduc la o suprafață denumită "poliedru de curgere".

Mărimile η_1, η_2 care definesc anumite raporturi între mărimile M, N, T , putînd lua o multitudine de valori, definesc tot atîtea cazuri ale condiției de curgere; în situația cînd acestea iau valori particulare, acestea conduc la cazuri particulare ale curgerii, care reprezintă curbe particulare pe suprafața poliedrului de curgere, fiind cazuri particulare ale expresiei (7.3).

Proiecțiile curbelor de pe suprafața poliedrului de curgere pe cele trei plane de referință, reprezintă cazuri particulare cînd una din mărimile M, N, T este nulă.

7.3. Concepții privind definirea capacității portante a grinzilor hibride solicitate la M', N', T' .

Asemănător cu concepțiile expuse în capitolul 4.2 pentru grinzile hibride solicitate la M, T' și aici vom deosebi două moduri în definirea capacității portante:

a. Concepția plasticizării tuturor elementelor componente

a unei grinzi hibride, stabilindu-se relațiile M, N, T care conduc la plasticizarea grinzii. Grinzi care pierd capacitatea portantă, capotează când toate elementele sale se plasticizează complet.

b) Concepția după care capotarea unei grinzi se poate produce când numai unele din elementele grinzii ating și epuizează capacitatea sa portantă.

În continuare sînt prezentate studii privind capacitatea portantă a grinzilor hibride solicitate la M, N, T în cele două concepții.

Studiul se conduce sub forma analitică pentru concepția de la 7.3.a și sub forma de integrare numerică a ecuațiilor (2.2) pentru concepția de la 7.3b.

Pentru studiul concret al unor grinzi hibride s-au alcătuit programele de calcul denumite HYBRIDE.

7.4. Comportarea unei secțiuni hibride I la acțiunea simultană a lui M, N, T; relații de interacțiune; studiul analitic în conceptul plasticizării tuturor elementelor secțiunii.

Considerăm solicitărilor M, N, T pe secțiune, care acționînd simultan produc plasticizarea întregii secțiuni.

Se acceptă o distribuție simplificată a efortului σ pe secțiune, conform ipotezei lui Dutton și Heyman (fig.4.1c) constantă pe înălțimea inimii. Efortul normal disponibil în zona inimii devine conform ipotezei lui Huber-Mises

$$\sigma_s = \sqrt{\sigma_{cm}^2 - 3\tau^2} \text{ sau } \sigma_s = \sigma_{cm} \cdot \sqrt{1 - \frac{3\tau^2}{\sigma_{cm}^2}}$$

Dacă notăm cu: $\xi = \frac{A_1 t}{A}$ obținem

$$A_1 t = \xi A ; A_i = (1 - 2\xi) A \quad (7.4)$$

Determinăm M_0, N_0, T_0 , mărimile secționale care plasticizează fiecare în parte secțiunea:

$$M_0 = A_1 t K \cdot \sigma_{cm} \cdot h + \frac{gh_i^2}{4} \sigma_{cm} = \sigma_{cm} h \left(A_1 t \cdot K + \frac{A_i}{4} \right)$$

Înlocuind $A_1 t, A_i$ conform (7.4)

$$M_0 = \sigma_{cm} h \left[\xi KA + \frac{(1 - 2\xi) A}{4} \right] = \frac{\sigma_{cm} h A}{4} (1 + 4K\xi - 2\xi) \quad (7.5)$$

$$N_o = K \sigma_{cm} \cdot A_t + \sigma_{cm} A_i = \sigma_{cm} \left[2 \xi AK + (1 - \xi) A \right]$$

$$N_o = \sigma_{cm} A (2 \xi K - 2 \xi + 1) \tag{7.6}$$

$$T_o = \frac{\sigma_{cm} A}{\sqrt{3}} (1 - 2 \xi) \tag{7.7}$$

In funcție de raportul mărimilor M, N, T pot apărea două cazuri distincte.

1. Cazul în care axa neutră plastică rămâne în domeniul inimii.
2. Cazul în care axa neutră plastică intră în talpă.

7.4.1. Cazul 1. Axa neutră plastică se află în dosentul inimii; cazul este definit de parametrii

$$0 \leq \xi < \frac{\sigma_c}{\sqrt{3}} ; \quad 0 \leq \eta_1 \leq \frac{1}{2} ; \quad \eta_2 = 1$$

$\eta_1 h$ - definește porțiunea de inimă plasticizată de forța axială;

$\eta_2 \sigma_{cm}$ - definește porțiunea din talpa plasticizată de moment.

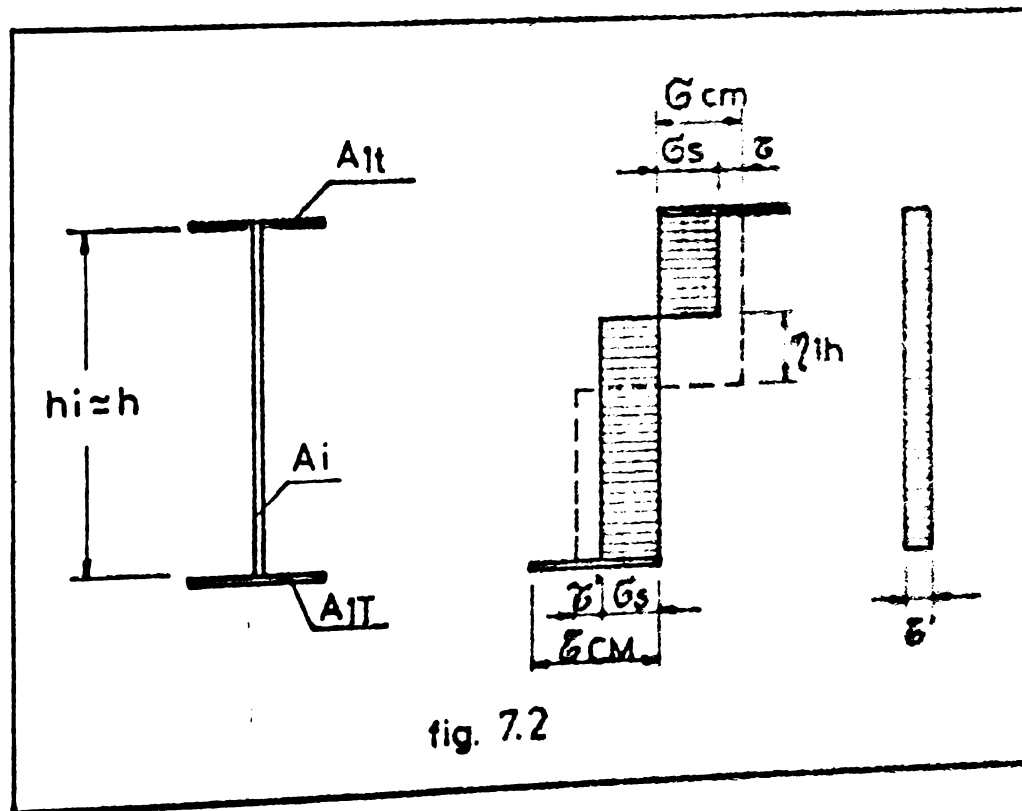


fig. 7.2

$$M' = K \sigma_{cm} A_{it} \cdot h + \sigma_{cm} \frac{gh^2}{4} \sqrt{1 - \frac{3\delta^2}{\sigma_{cm}^2} - \sigma_{cm} (\gamma_1 h)^2 \delta} \sqrt{1 - \frac{3\tau'^2}{\sigma_{cm}^2}}$$

Folosind relațiile (7.4)

$$M' = K \sigma_{cm} \xi A h + \left(\sigma_{cm} \cdot \frac{\xi h}{4} \cdot h - \sigma_{cm} \gamma_1^2 \cdot gh^2 \right) \sqrt{1 - \frac{3\tau'^2}{\sigma_{cm}^2}}$$

$$M' = \sigma_{cm} A h \left[\xi K + (1-2\xi) \left(\frac{1}{4} - \gamma_1^2 \right) \sqrt{1 - \frac{3\tau'^2}{\sigma_{cm}^2}} \right] \quad (7.8)$$

$$N' = 2\sigma_{cm} A_i (-2\xi + 1) \left(1 - \frac{3\tau'^2}{\sigma_{cm}^2} \right)^{1/2}$$

$$N' = 2\sigma_{cm} A (1-2\xi) \eta_1 \sqrt{1 - \frac{3\tau'^2}{\sigma_{cm}^2}} \quad (7.9)$$

$$T' = A (1-2\xi) \tau' \quad (7.10)$$

Exprimăm valori raportate:

$$m = \frac{M'}{M_0} ; n = \frac{N'}{N_0} ; q = \frac{T'}{T_0}$$

$$m = \frac{\sigma_{cm} \cdot A h \left[K\xi + (1-2\xi) \left(\frac{1}{4} - \eta_1^2 \right) \sqrt{1 - \frac{3\tau'^2}{\sigma_{cm}^2}} \right]}{\frac{\sigma_{cm} A h}{4} (1 + 4K\xi - 2\xi)}$$

Adunăm și scădem la numărător expresia $(1-2\xi)$

$$m = \frac{4K\xi + (1-2\xi)(1-4\eta_1^2) \sqrt{1 - \frac{3\tau'^2}{\sigma_{cm}^2}} + (1-2\xi) - (1-2\xi)}{1+4K\xi - 2\xi}$$

$$m = 1 - \frac{(1-2\xi) \left[1 - (1-4\eta_1^2) \sqrt{1 - \frac{3\tau'^2}{\sigma_{cm}^2}} \right]}{1+4K\xi - 2\xi} \quad (7.11)$$

$$h = \frac{2\eta_1(1-2\xi) A \sqrt{1 - \frac{3\tau'^2}{\sigma_{cm}^2}}}{A(2\xi K - 2\xi + 1)} \quad (7.12)$$

$$q = \frac{A(1-2\xi) \tau'}{\frac{\sigma_{cm} A}{\sqrt{3}} (1-2\xi)} = \frac{\sqrt{3} \tau'}{\sigma_{cm}} \quad (7.12)$$

Restrângem cele trei ecuații, eliminând parametrul η_1 : explicităm η_1 din (7.12) și q^2 din (7.13) și le introducem în (7.11)

$$\text{Din (7.12)} \quad 4\eta_1^2 = \frac{n^2(2K\xi - 2\xi + 1)^2}{(1-2\xi)^2 (\sqrt{1-q^2})^2}$$

Din (7.13) $q^2 = \frac{3\tau^2}{\sigma_{cm}^2}$

$(m-1)(1+4K\xi - 2\xi) = (1-2\xi) [1-(1-4\eta_1^2) \sqrt{1-q}]$

După transformări succesive se obține expresia poliedrului de curgere în m, n, q

$$\frac{(m-1)(1+4K\xi - 2\xi)}{1 - 2\xi} + \frac{n^2(2K\xi - 2\xi + 1)^2}{(1-2\xi)^2 \sqrt{1-q^2}} - \sqrt{1-q^2} + 1 = 0 \quad (7.14)$$

Relația (7.14) este valabilă în domeniul $0 < \eta_1 \leq \frac{1}{2}$; introdusă la limită $\eta_1 = \frac{1}{2}$ în relația (7-12) obținem:

$$n = \frac{(1-2\xi) \sqrt{1-q^2}}{2K\xi - 2\xi + 1} \quad (7.15)$$

7.4.2. Cazul 2. Axa neutră plastică se află în talpă:
Cazul este definit de parametri:

$0 < \tau \leq \frac{\sigma_{cm}}{\sqrt{3}} ; -1 < \eta_2 \leq 1$

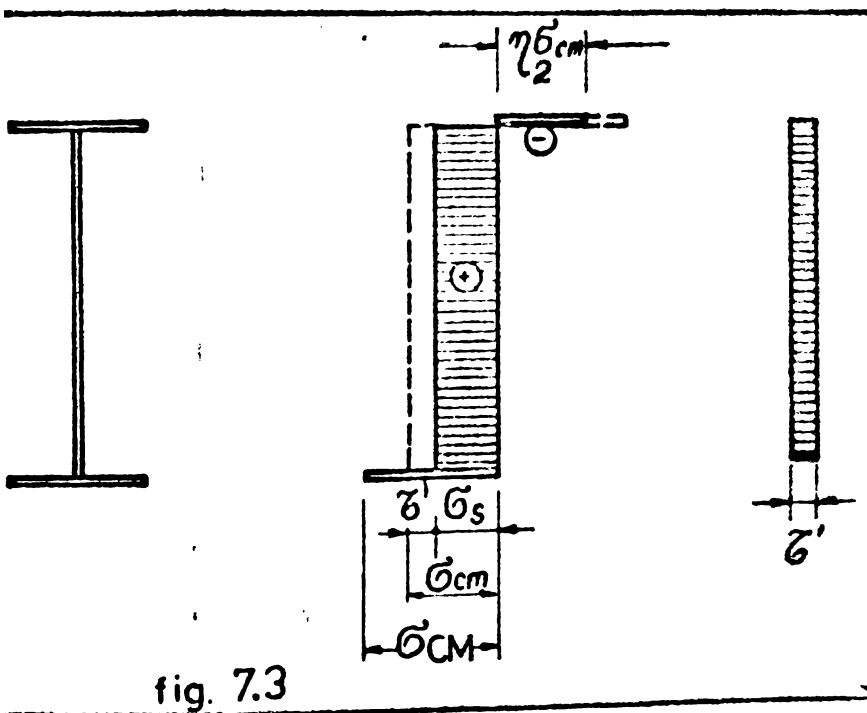


fig. 7.3

$M' = K \sigma_{cm} \xi A \frac{h}{2} + K \eta_2 \sigma_{cm} \xi A \frac{h}{2} = K \sigma_{cm} h A (1 + \eta_2) \frac{\xi}{2} \quad (7.16)$

$N' = K \sigma_{cm} \xi A - K \eta_2 \sigma_{cm} \xi A + \sigma_{cm} A (1 - 2\xi) \sqrt{1 - \frac{3\tau^2}{\sigma_{cm}^2}}$

$N' = \sigma_{cm} A \left[(1 - \eta_2) K \xi + (1 - 2\xi) \sqrt{1 - \frac{3\tau^2}{\sigma_{cm}^2}} \right] \quad (7.17)$

$T' = A (1 - 2\xi) \tau'$

Exprimăm valori raportate m, n, q

$$m = \frac{M'}{M_0} = \frac{K \sigma_{cm} h A (1 + \eta_2) \frac{\xi}{2}}{\frac{\sigma_{cm} h A}{4} (1 + 4K\xi - 2\xi)} = \frac{2K(1 + \eta_2) \xi}{1 + 4K\xi - 2\xi}$$

$$n = \frac{N'}{N_0} = \frac{\sigma_{cm} A [(1 - \eta_2)K\xi + (1 - 2\xi) \sqrt{1 - 3\tau'^2}]}{\sigma_{cm} A (2K\xi - 2\xi + 1)}$$

$$n = \frac{(1 - \eta_2) K \xi + (1 - 2\xi) \sqrt{1 - \frac{3\tau'^2}{\sigma_{cm}^2}}}{2 K \xi - 2 \xi + 1} \quad (7.19)$$

$$q = \frac{T'}{T_0} = \frac{A(1 - 2\xi) \tau'}{\frac{\sigma_{cm} A}{\sqrt{3}} (1 - 2\xi)} = \frac{\sqrt{3} \tau'}{\sigma_{cm}} \quad (7.20)$$

Restringem cele trei ecuații (7.18), (7.19), (7.20), eliminând parametrul η_2 ; explicităm q^2 din (7.20) și η_2 din (7.19) și le introducem în (7.18).

Din (7.20) $q^2 = \frac{3\tau'^2}{\sigma_{cm}^2}$

Din (7.19) $(1 - \eta_2) = \frac{n(2K\xi - 2\xi + 1) - (1 - 2\xi) \sqrt{1 - q^2}}{K\xi}$

$$m(1 + 4K\xi - 2\xi) + 2n(2K\xi - 2\xi + 1) - 2(1 - 2\xi) \sqrt{1 - q^2} - 4K\xi = 0 \quad (7.21)$$

Relația (7.21) definește condiția de curgere și într-un sistem de coordonate, m, n, q reprezintă așa numitul "poliedru de curgere".

Introdusă limită inferioară de valabilitate a domeniului $\eta_2 = 1$ în expresia (7.19) se obține valoarea limită lui "n"

$$n = \frac{(1 - 2\xi) \sqrt{1 - q^2}}{2 K \xi - 2 \xi + 1}$$

obținută identică cu cea din cazul 1 pentru limită superioară (7.15)

7.4.3. Intocmirea programului HYBRIDE "2"

Pentru a transpune într-o reprezentare plană ecuațiile poliedrului de curgere (7.14) și (7.21) impunem drept parametrii curenți m, n iar pentru parametrul q - dăm valori discrete q_1, q_2, \dots, q_0 ; vom obține pentru fiecare caz concret o curbă

reprezentată în planul de coordonate m, n .

Explicităm parametrul "m" din ecuațiile (7.14) și (7.21)

Pentru cazul 1: axa neutră plastică situată în domeniul inimii cu ecuația (7.14).

$$m = \frac{1}{1+4K\xi - 2\xi} \left[(1-2\xi) (\sqrt{1-q^2}-1) - \frac{n^2(2K\xi - 2\xi + 1)^2}{(1-2\xi)\sqrt{1-q^2}} + 1 \right] \quad (7.22)$$

Pentru cazul 2: axa neutră plastică situată în domeniul unei tălpi cu ecuația (7.21).

$$m = \frac{1}{1+4K\xi - 2\xi} \left[4K\xi + 2(1-2\xi)\sqrt{1-q^2} - 2n(2K\xi - 2\xi + 1) \right] \quad (7.23)$$

Limita ce desparte domeniul de valabilitate a celor două curbe este definită de relația (7.15) după cum urmează:

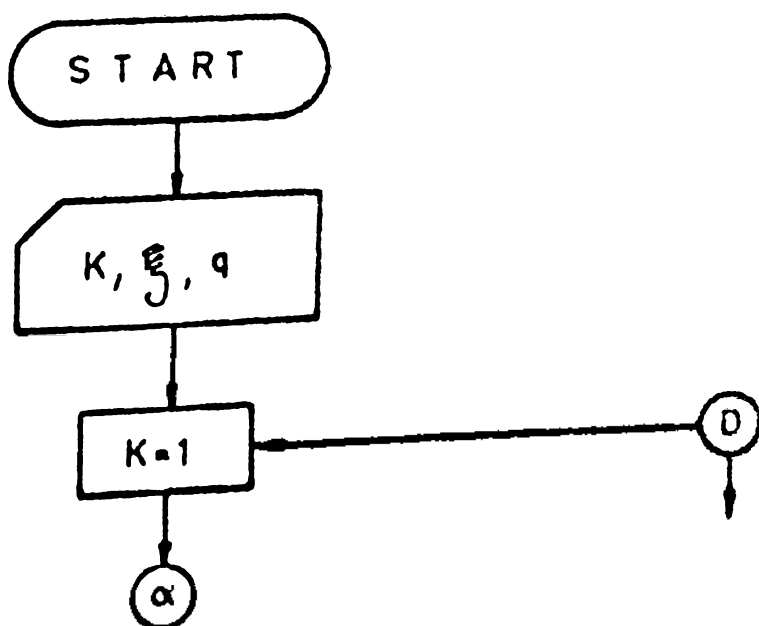
pentru $0 < n < \frac{(1-2\xi)\sqrt{1-q^2}}{2K\xi - 2\xi + 1}$, valabilă ec (7.22)

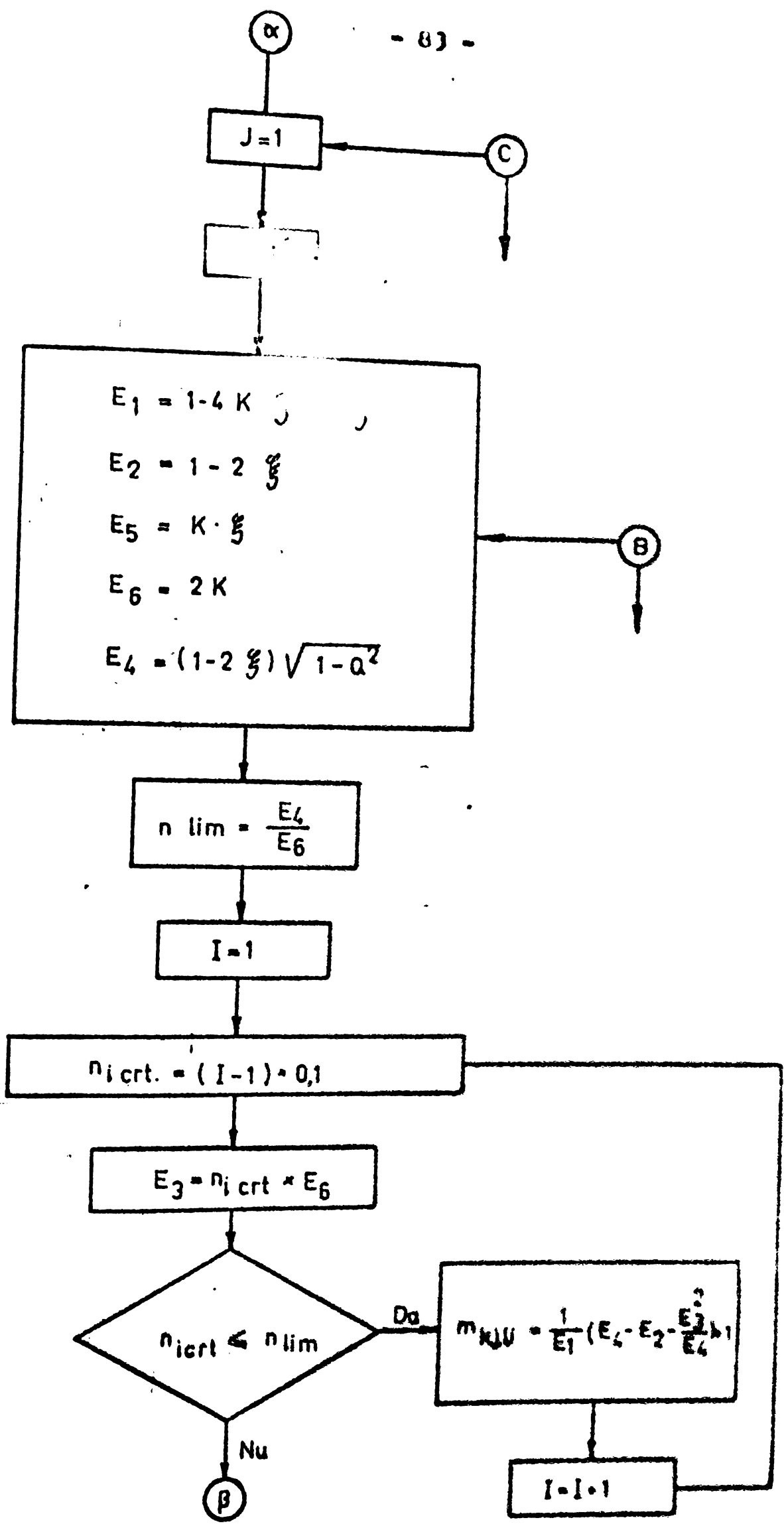
pentru $n > \frac{(1-2\xi)\sqrt{1-q^2}}{2K\xi - 2\xi + 1}$ valabilă ec(7.23)

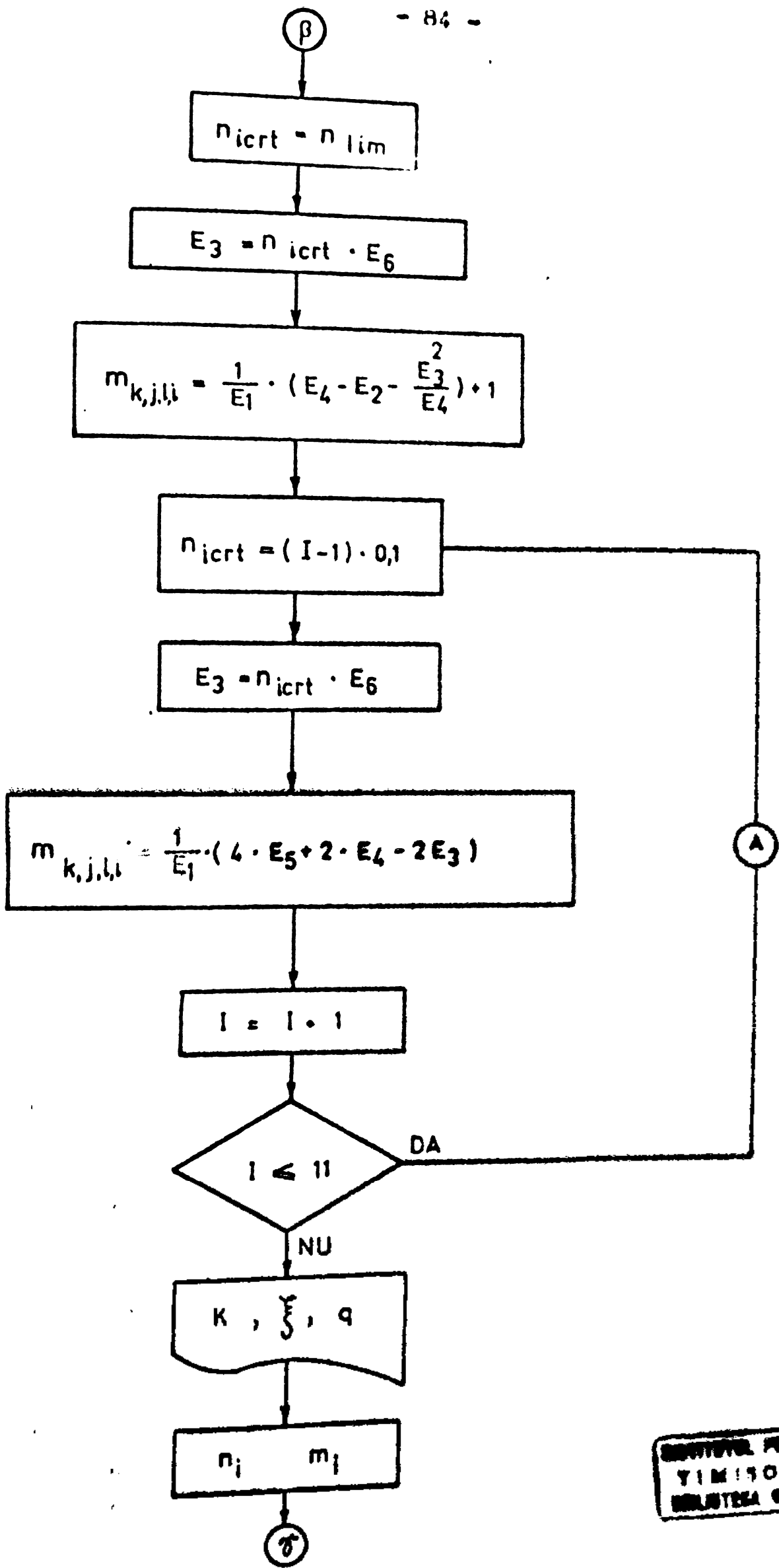
Pentru simplificarea scrierii introducem următoarele notații:

$$\begin{aligned} E_1 &= 1+4K\xi - 2\xi & ; & & E_5 &= K\xi \\ E_2 &= 1-2\xi & ; & & E_6 &= 2K\xi - 2\xi + 1 = 2E_5 + E_2 \\ E_4 &= (1-2\xi)\sqrt{1-q^2} & ; & & E_3 &= nE_6 = n(2K\xi - 2\xi + 1) \end{aligned}$$

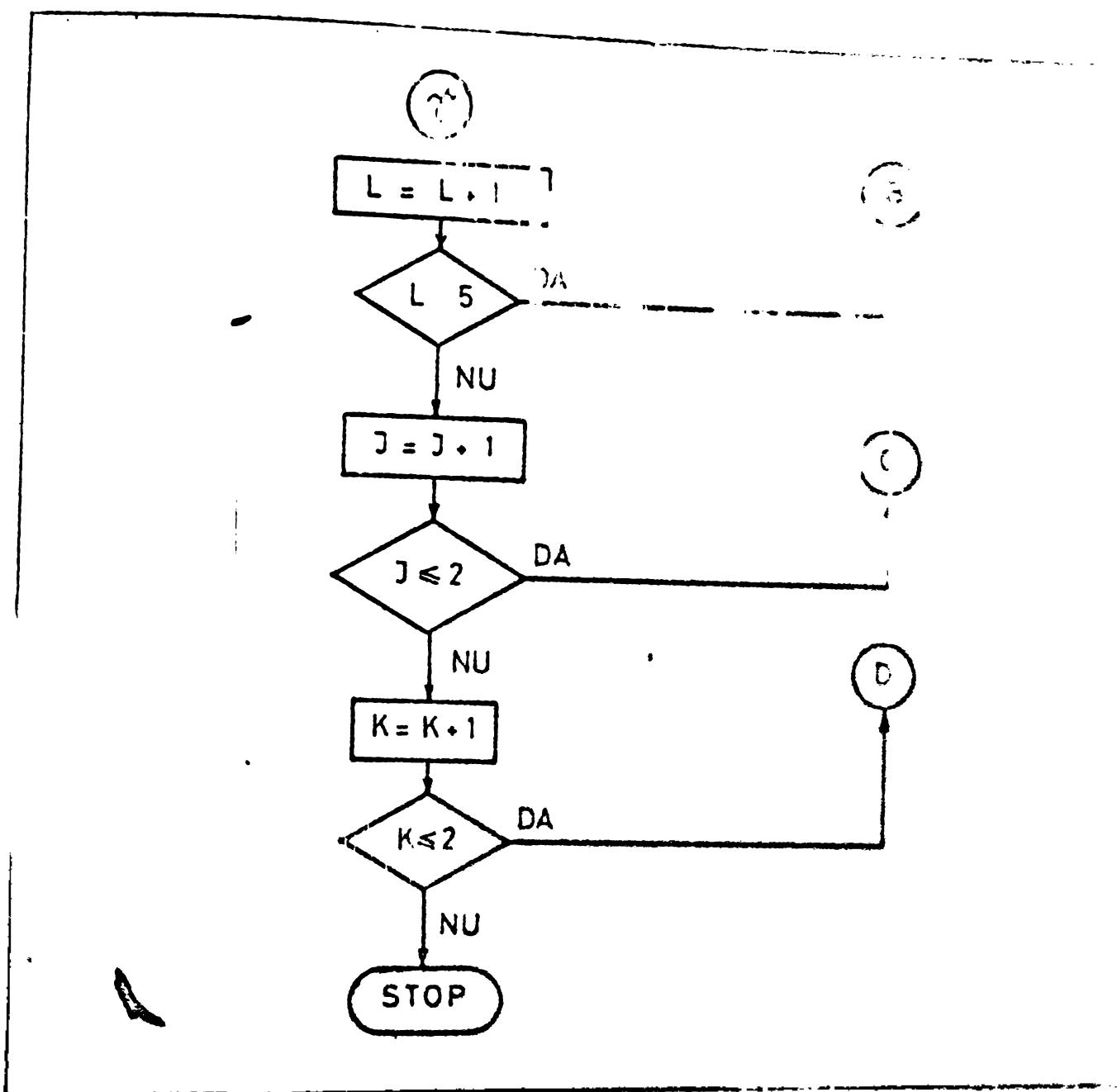
7.4.4. Schema logică a programului "HYBRIDE 2"







INSTITUTUL POLITIC
TIMISOARA
BIBLIOTECA CENTRALA



S-au folosit următoarele notații și valori pentru parametri:

parametrul K - notația K - valori: 1,5; 2,5
 " ζ - " J - " 0,25; 0,40
 " q - " z - " 0,2; 0,4; 0,8; 0,99

7.4.5. Rezultatele obținute prin programul "HYBRIDE 2":
 interpretarea rezultatelor.

S-au calculat patru seturi de valori. Rezultatele s-au
 transpus pe patru grafice în fig.7.4 a, b, c, d.

Fiecare curbă corespunde unei valori discrete K, ζ, q ,
 variindu-se în ordine q, ζ, K .

Graficele sînt direct operante, astfel: pentru cazul de
 fig.7.4a ($\zeta = 0,250$; $K = 1,50$) pentru $m = 0,4$ și $q = 0,8$ rezultă
 $m = 0,7$ - adică: prin consumarea a 40% din capacitatea secției

la forțe axiale N_0 - și a 80% - din capacitatea ariei la tăietoare T_0 secțiunea e capabilă să poartă 70% din sarcina la momentul M_0 .

Bineînțeles - diagrama de rezistență arată și că marea a 70% din M_0 și a 80% din N_0 - secțiunea poate rezista din T_0 .

Programul permite variația parametrilor ξ, K , după sitate, realizându-se o serie de curbe corespunzătoare de curbe.

Considerații asupra rezultatelor:

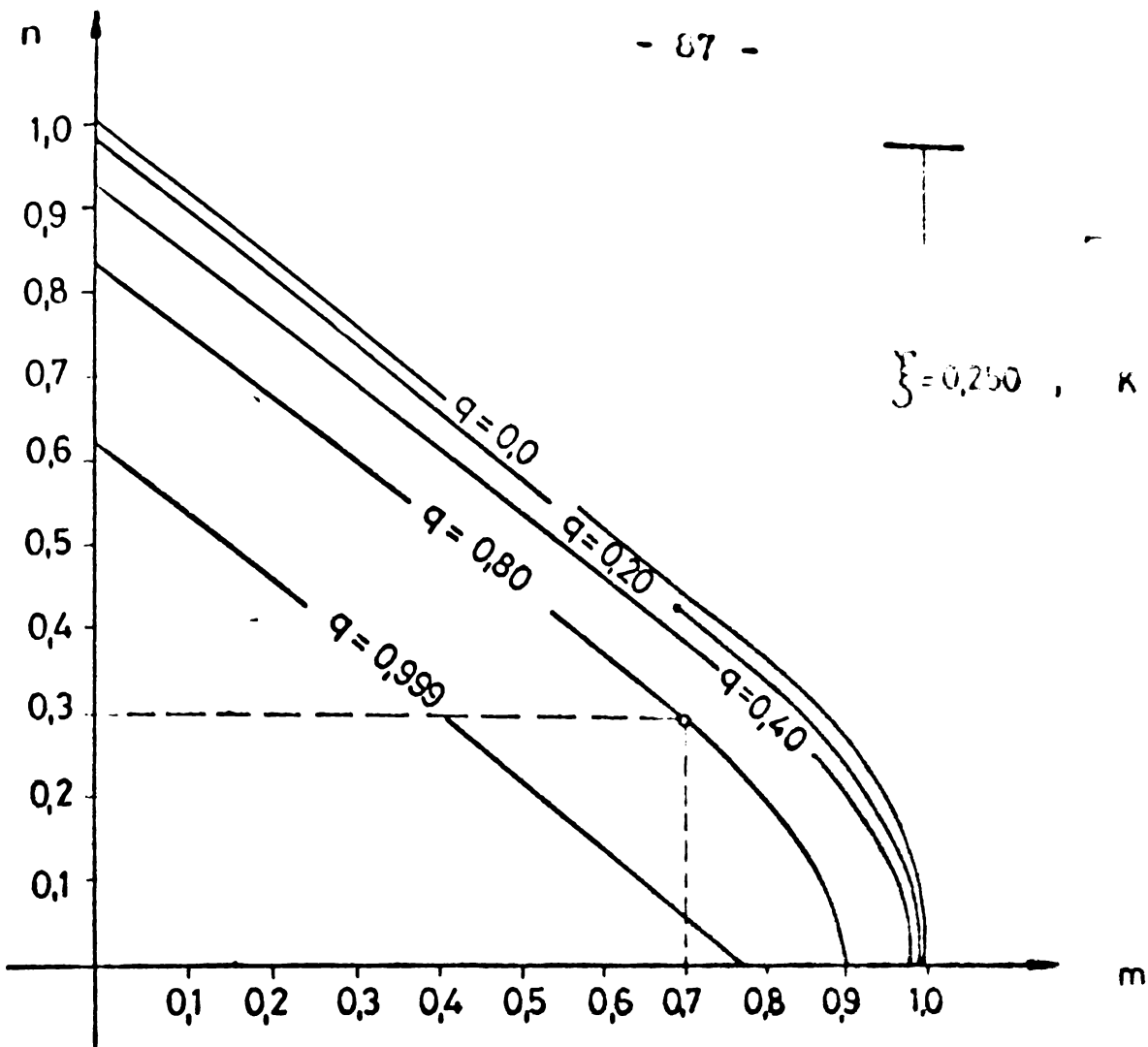
Prin variația parametrului de distribuție a materialului secțiunea $\xi = \frac{I_1}{I_2}$ de la $\xi = 0,25$ setul a (cazul secțiunii A_{2t}) la $\xi = 0,40$ (cazul secțiunii $A_{2t} = 0,8A$) și $K=1,5$ (caz). Constatăm: în setul a de ex. pentru $n_a = 0,5$; $q_a = 0,999$ rezultă $m_a = 0,15$; în setul b pentru aceleași $n_b = 0,5$; $q_b = 0,999$ rezultă $m_b = 0,4$. Această capacitate sporită a setului b prin capacitatea la solicitarea M rezultă din ponderea sporită a ariei tălpii pe secțiunea hibridă, tălpile fiind elementele care dau cea mare contribuție la valoarea momentului capabil al secțiunii. Aceiași observație pentru seturi c și d (fig. 7.4c și 7.4d); pentru $n_c = 0,5$; $q_c = 0,999$ rezultă $m_c = 0,18$ și pentru $n_d = 0,5$; $q_d = 0,999$ rezultă $m_d = 0,42$.

Prin variația parametrului $K = \frac{\sigma_c}{\sigma_s}$ setul a, $K=1,5$ și fig. 7.4.a la setul C; $K=2,5$ și $\xi = \text{constant}$ - se constată: în setul a de ex. pentru valorile $n_a = 0,5$; $q_a = 0,999$ rezultă $m_a = 0,15$; în setul b pentru $n_b = 0,5$; $q_b = 0,999$ rezultă $m_b = 0,28$. (rezultă din sporul adus la valoarea capacității pentru un moment oțelului din tălpi cu rezistențe sporite pentru setul C).

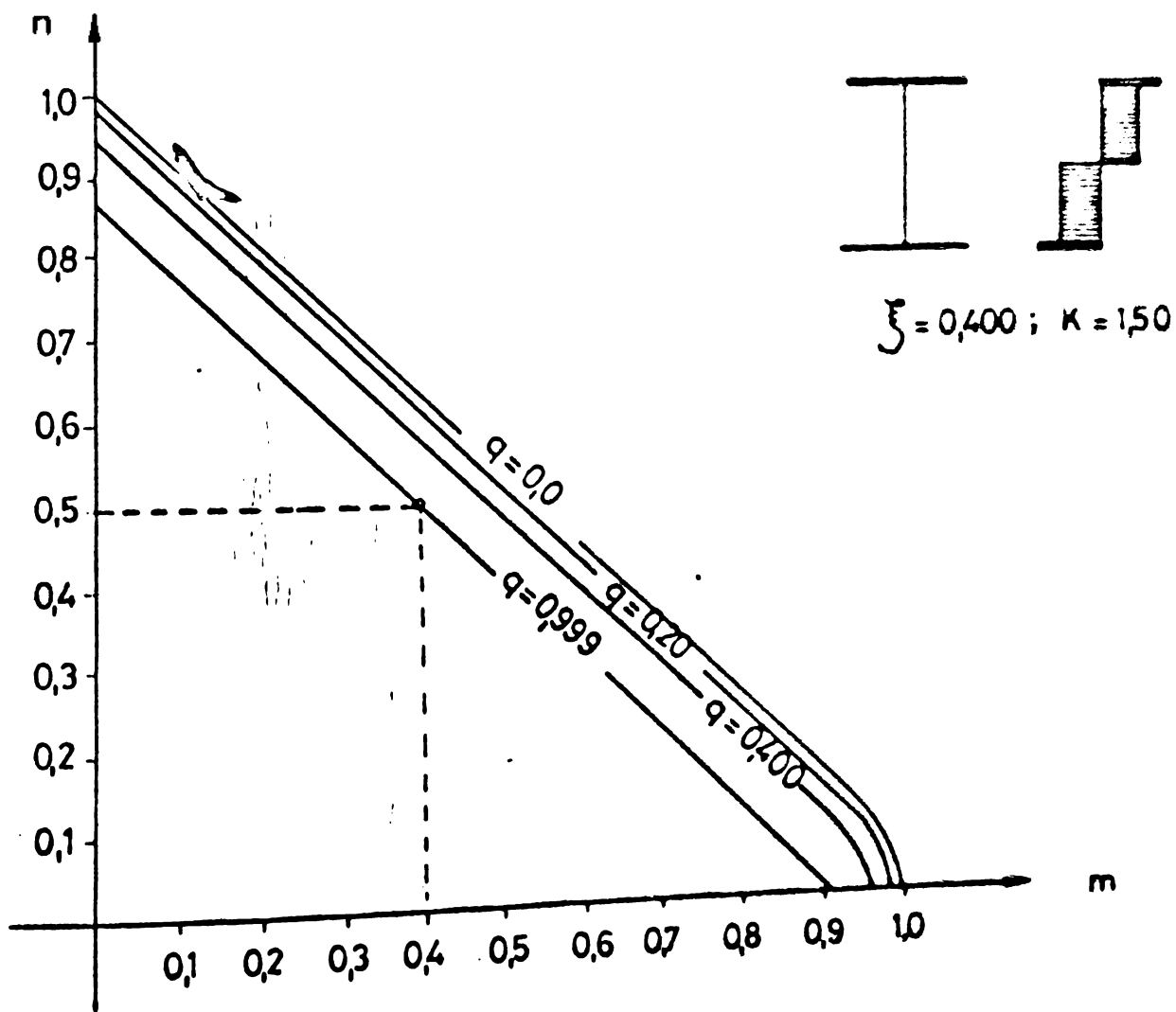
Se constată că în zona forțelor axiale importante curbele din (fig. 7.4) devin liniare. Aceasta se datorează existența forțelor axiale importante corespunde cazului - când axa neutră plastică intră în zona tălpilor - cu expresia $\xi > n$ - unde valoarea m este lineară cu n .

Se constată de asemenea că prin variația coeficientului ξ de la 0,250 - la 0,400 - curbele m și corespunzătoare pentru valorile $q = 0,0; 0,2; 0,4; 0,8; 0,999$ se îndesă.

Se explică - prin faptul că prin creșterea coeficientului $\xi = 0,40$, contribuția ariei iniții care definește capacitatea

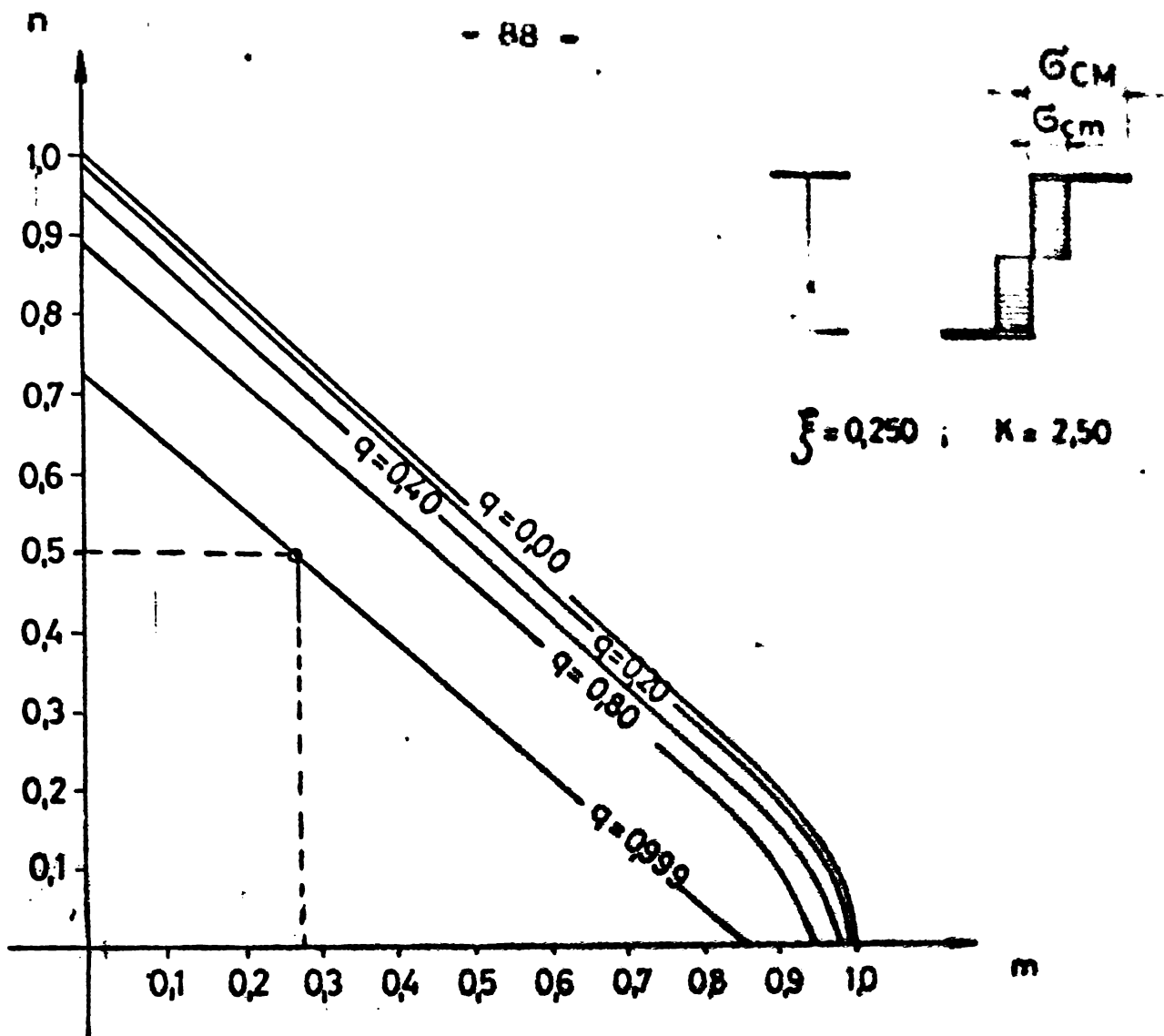


a)

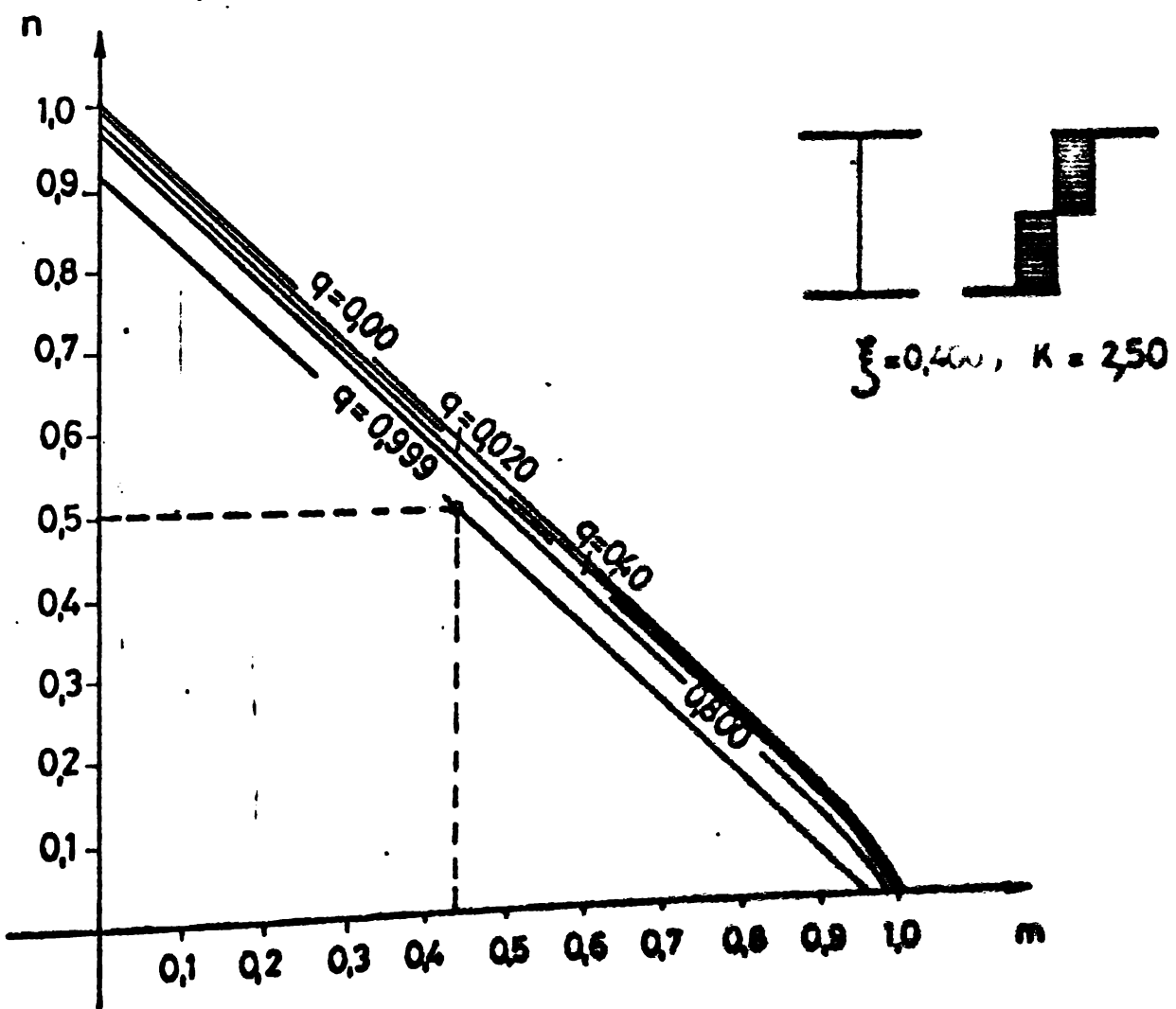


b)

Fig 7,4



c)



d)

Fig 74

secțiunii privind solicitarea T , scade la 20% din secțiunea hibridă, astfel că variația parametrului q - influențarea sa puțin asupra valorilor celorlalte solicitări M, N .

7.5. Comportarea unei secțiuni hibride I la acțiunea simultană a solicitărilor M, N, T ; studiul prin integrarea numerică a diagramelor de eforturi în concepția respectării principiilor, legilor, ipotezelor din cap.2, în domeniul elasto-plastic.

7.5.1. Generalități. Integrarea analitică a ecuațiilor, 7.1 conduce la soluții greoaie, complicate și practic inoperante. Studiul analitic efectuat asupra grinzilor I omogene de către Klöppel și Yamada a condus la obținerea unor relații extrem de complicate, diferite pentru cele șase domenii distincte și cele treisprezece zone, în care se subîmpart domeniile. Pentru grinzii hibride problema se complică și mai mult atât ca aspect analitic cât și ca numărul domeniilor și a zonelor.

Acceptând starea de eforturi definită prin schema din fig. 7.1b pentru efortul normal σ și conform fig. 7.1 C.1 pentru efortul de tăiere τ , aceasta poate fi definitivă prin cei doi parametri η_1, η_2 (cap.7.2) sub forma unei funcții $f(\eta_1, \eta_2) = 0$; mulțimea valorilor η_1, η_2 , care satisfac funcția $f(\eta_1, \eta_2)$ determină un domeniu al stării de eforturi ce conduce la plasticizarea secțiunii în conceptul enunțat în titlu. Calculând valorile M, N, T pentru o condiție determinată de funcția $f(\eta_1, \eta_2) = 0$, și raportându-le la valorile M_0, N_0, T_0 (cap.7.2) se obțin mărimi adimensionale; transpuse pe un sistem de axe triaxial $\frac{M}{M_0}; \frac{N}{N_0}; \frac{T}{T_0}$

acestea reprezintă puncte pe o curbă în spațiu, situată pe un poliedru de curgere. Practic se pot obține o infinitate de curbe, care ar defini complet starea de eforturi a unei secțiuni I hibride.

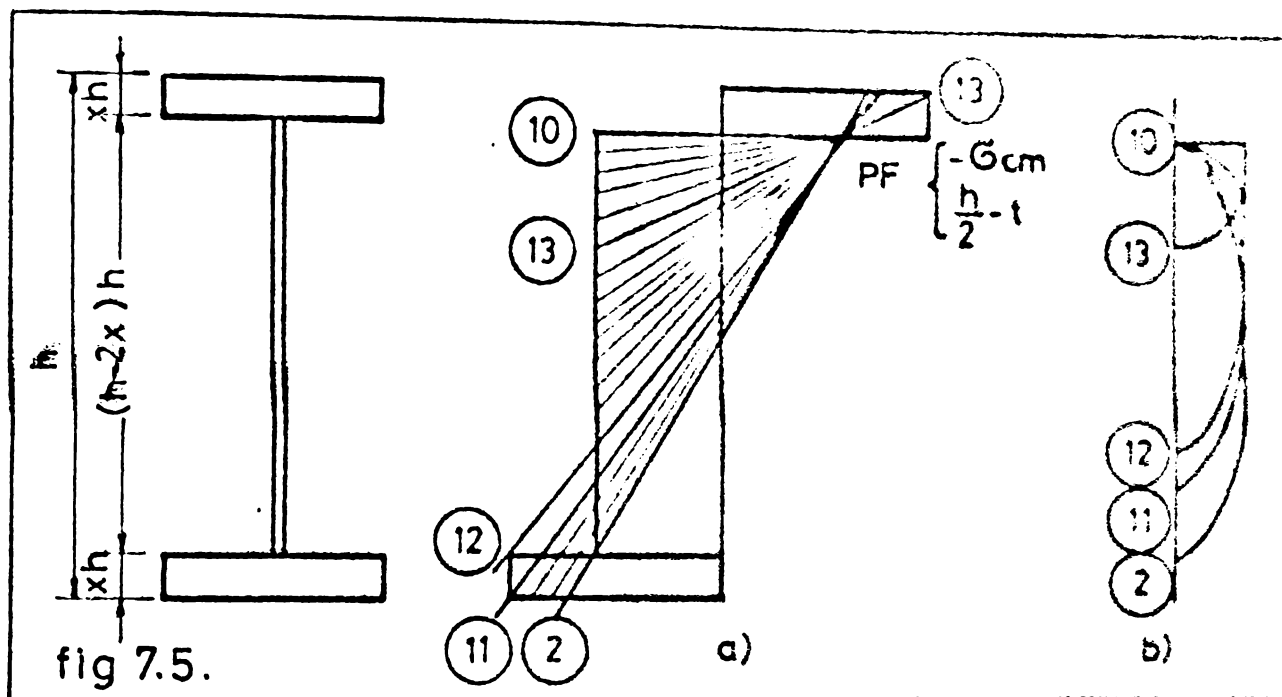
S-au selectat și trasat numai curbele caracteristice, definite prin relații particulare a celor doi parametri, obținându-se 11 curbe, care definesc destul de complet starea de eforturi care conduc la plasticizarea secțiunii pentru totalitatea solicitărilor M, N, T . De ex.: $\eta_1 = 0$ curba C_1 ; $\eta_1 + \eta_2 = \frac{1}{2}$ - curba C_4 etc.

Intocmirea programului pentru calculul numeric a ec.7.1 s-a bazat pe observația că pentru o condiție dată de $f(\eta_1, \eta_2) = 0$, dreapta care definește stările de eforturi pentru σ în zona

simburelui elastic, se rotește în jurul unui punct fix. Definind coordonatele punctului fix, putem reproduce toate stările de eforturi date de funcția $f(\eta_1, \eta_2) = 0$, printr-o simplă rotație a dreptei în jurul lui.

Prezentăm spre exemplificare curba C_3 , definindu-se punctul fix de coordonate $(-\sigma_{cm}; \frac{h}{2} - t)$ cu funcția $f(\eta_1, \eta_2) = 0$;

$$\eta_1 + \eta_2 = \frac{1}{2} - \chi \text{ (fig. 7.5)}$$

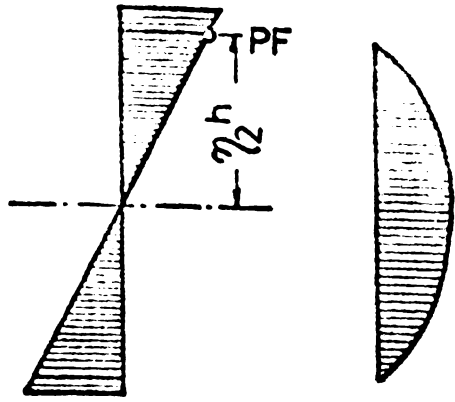


Se vede din fig. 7.5 că prin rotirea drepte ce definește starea de eforturi în zona elastică cu punct fix în $(-\sigma_{cm}; \frac{h}{2} - t)$ este parcurs un domeniu al stării de eforturi caracterizat prin plasticizarea în punctul fix din eforturi σ din moment, iar pe domeniul simburului elastic din σ , plasticizarea are loc prin compunerea ef. σ și τ . În fig. 7.6 sînt reprezentate stările de eforturi pentru punctele caracteristice 2, 11, 12, 13, 10 pentru care s-au calculat parametrii η_1, η_2 . În cap. 7.53 (fig. 7.13) este reprezentată curba C_3 cu punctele respective calculate pentru un exemplu concret.

7.5.2. Programul Hybride.

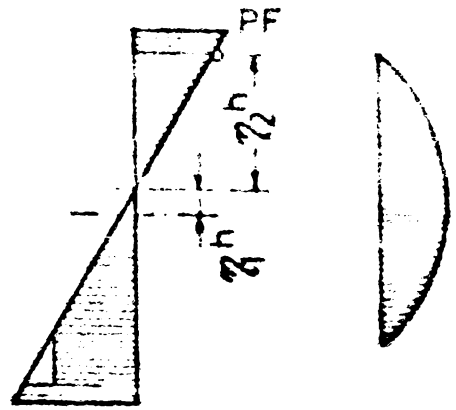
Programul urmărește calcularea unei mulțimi de valori $M; N; T$ care acționînd simultan conduc la plasticizarea secțiunii. Cele 11 curbe enunțate în cap. 7.51 reprezintă anumite cazuri particulare, sistematizează calculul, conducîndu-l pe 11 domenii definite prin coordonatele "punctului fix" și prin ecuația

PUNCTUL ②



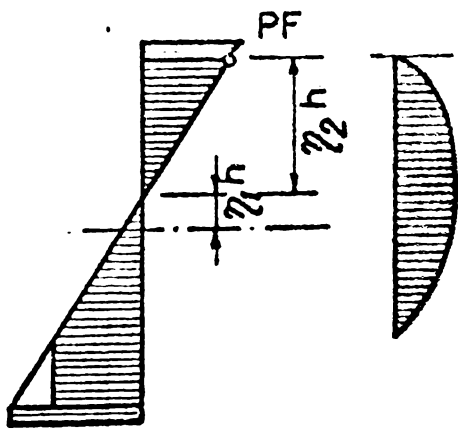
$$\begin{cases} \eta_2 = \frac{1}{2} - \alpha \\ \eta_1 = 0 \end{cases}$$

PUNCTUL ⑪



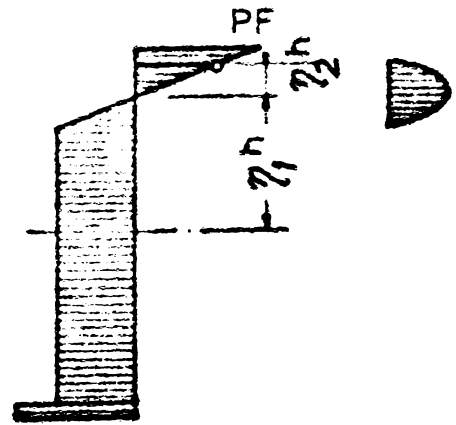
$$\begin{cases} \eta_1 = \frac{1}{2} - \frac{\alpha \cdot K \cdot 1}{1 \cdot K} \\ \eta_2 = \frac{1 - \alpha}{1 \cdot K} \end{cases}$$

PUNCTUL ⑫



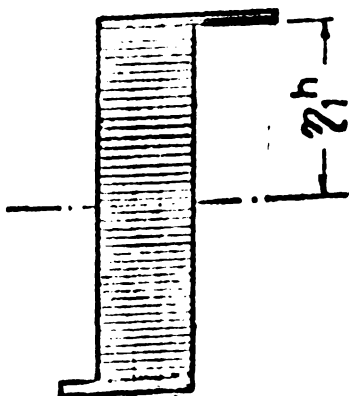
$$\begin{cases} \eta_1 = \frac{1}{2} - \frac{1 \cdot \alpha \cdot (K-1)}{1 \cdot K} \\ \eta_2 = \frac{1 - 2\alpha}{1 \cdot K} \end{cases}$$

PUNCTUL ⑬



$$\begin{cases} \eta_1 = \frac{1}{2} - \frac{K \cdot \alpha}{K-1} \\ \eta_2 = \frac{\alpha}{K-1} \end{cases}$$

PUNCTUL ⑩



$$\begin{cases} \eta_1 = \frac{1}{2} - \alpha \\ \eta_2 = 0 \end{cases}$$

Fig 7.6

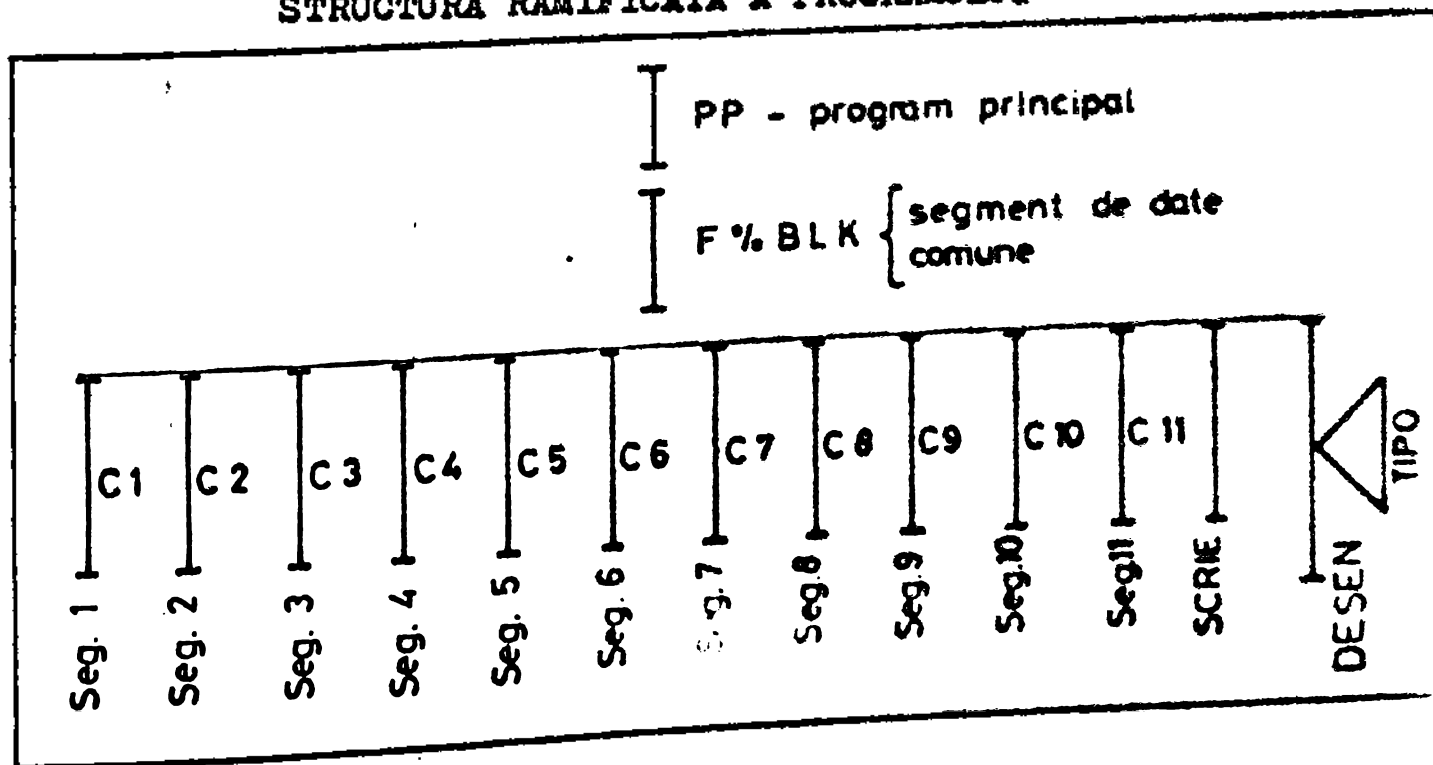
parametrică $f(\eta_1, \eta_2) = 0$. În cadrul fiecărei curbe, se disting anumite puncte limite, de exemplu pentru curba C_3 prezentate în cap.7.53 punctele 2,11,12,10,10 ce segmentează curba în anumite intervale; se va vedea în cap.7.53 ca aceste puncte reprezintă intersecțiile a două curbe. În spațiul delimitat de două puncte, sînt valabile aceleași expresii analitice scrise pentru valorile M', N', T' conf.ec.7.1. Împărțind fiecare "interval" într-un număr de "n" pași calculăm valorile M', N', T' pentru fiecare pas al intervalului, numărul punctelor pentru care se determină valorile $M'N'T'$ respectiv precizia reprezentării curbei depinde de numărul "n" ce determină mulțimea interspațiilor de pe un interval. Valorile $M'N'T'$ raportate la M_0, N_0, T_0 , reprezentînd mărimi subunitare adimensionale se transpun pe sistemul triaxial definit prin $\frac{M'}{M_0} \quad \frac{N'}{N_0} \quad \frac{T'}{T_0}$.

Pentru fiecare curbă s-a alcătuit cîte un program ce alcătuiește "un segment" al programului general (vezi schema logică și programul anexat).

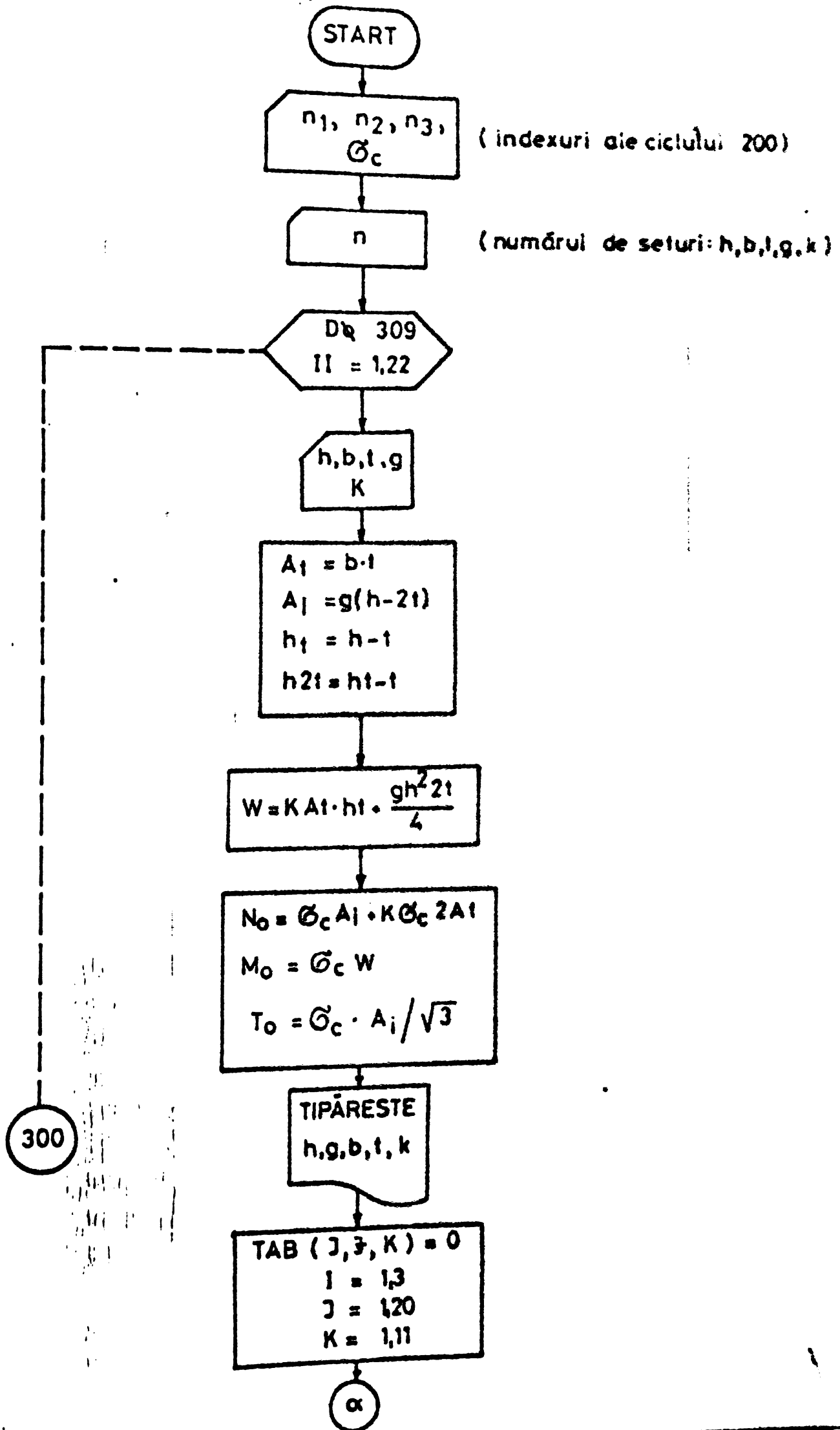
Expresiile analitice pentru fiecare curbă scrise pentru fiecare interval sînt prezentate în cap (7.53).

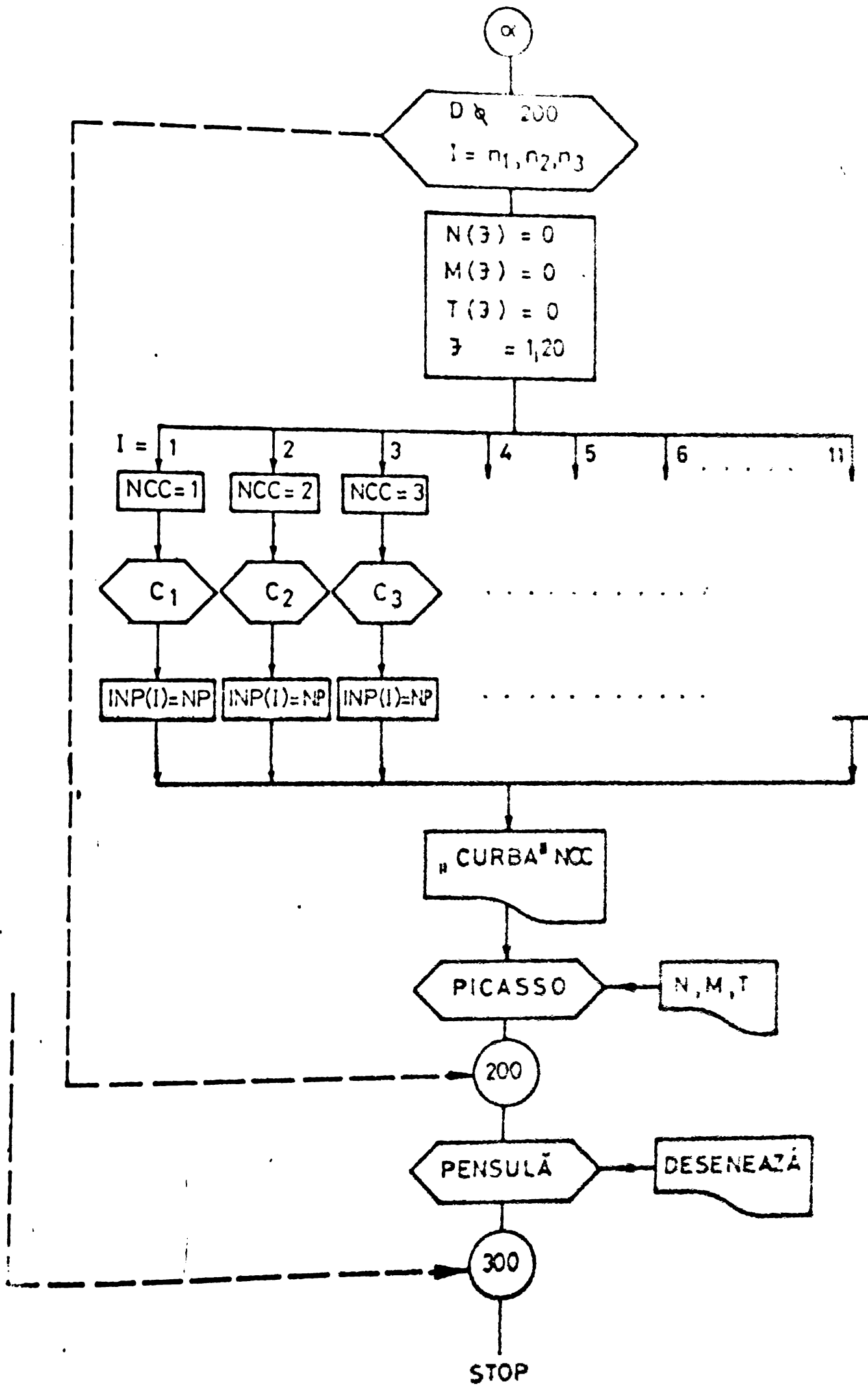
Programul "HYBRIDE" este compus dintr-un program principal și 13 segmente: 11 segmente pentru cele 11 curbe, un segment denumit "PICASSO" pentru ordonarea și tipărirea rezultatelor și un segment "PENSULA" pentru transpunerea rezultatelor grafic pe cele trei plane de proiecții. Prin segmentarea programului se realizează o economisire a memoriei, reușindu-se executarea lui fără apel la memorie externă.

STRUCTURA RAMIFICATA A PROGRAMULUI



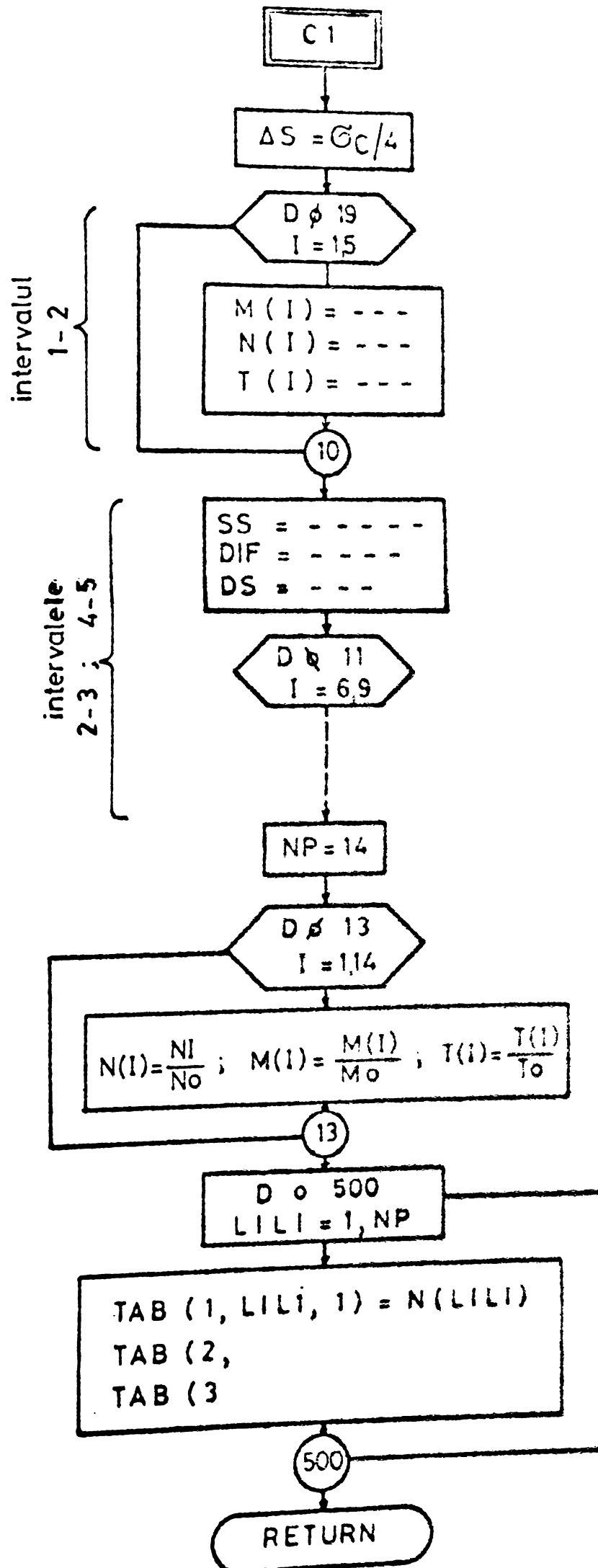
SCHEMA LOGICA A PROGRAMULUI „HYBRIDE 1”





EXEMPLU DE UN "PROGRAM SEGMENT"

SC 1 - CURBA "C1"



7.5.3. Expresii analitice a mărimilor C_1, C_2, \dots, C_{11} pe intervalele determinate. Reprezentarea curbelor în spațiu și pe cele trei plane.

Pentru fiecare curbă este prezentat modul de generare a ei prin rotirea dreptei ce definește starea de solicitare în jurul barei elastice pentru efortul normal σ , la jurul punctului fix, coordonatele lui și ecuația parametrică $f(\eta_1, \eta_2 = 0)$;

Se prezintă apoi curba în spațiu pe poliedru de câmpuri și proiecțiile ei pe cele trei plane, indicându-se punctele caracteristice de intersecție cu alte curbe; în figura poliedrului pe curbă în spațiu se atașează punctelor caracteristice și secțiile de eforturi σ și τ în miniatură.

Se prezintă apoi detaliat calculul analitic pentru determinarea valorilor M', N', T' , precum și variabilele ce intră în expresiile lor; se precizează pasul "n" ce subîmparte intervalul între două puncte caracteristice, care definesc pozițiile pentru care se calculează mărimile M', N', T' .

Vom exemplifica prin curba C_6 . În fig.7.25 se prezintă cel întâi modul de generare al curbei. Funcțul fix este definit de coordonatele: $PF(-\sigma_x; \frac{h}{2})$. Se arată prin rezule ce provin din punctul fix - punctele caracteristice 3,7,11,9,20 (de intersecția cu alte curbe). Funcție de aceste puncte rezultă diagramele de eforturi σ , precum și alăturat corespunzător, diagramele τ ; acestea putînd exista numai în domeniul elastic al diagramei pentru σ . Mai jos este reprezentată curba în spațiu pe poliedru, precum și proiecțiile ei pe cele trei plane.

În continuare, în fig.7.26 este prezentată starea de eforturi caracteristică pentru punctul 3, cu relațiile pentru valorile M', N', T' precum și expresiile x_1, x_2, x_3 .

În fig.7.27 se definesc stările de eforturi dintre punctele caracteristice 7-13. Intervalul a fost împărțit în 6 - fixîndu-se numărul de pași $x=6$. Funcție de variabila D - se definesc mărimile solicitărilor pe secțiune M, N, T obținîndu-se conform ecuațiilor 2.7; de asemenea sînt definite și secvențele variabilei x_1, x_2, x_3, x_4 .

În mod identic se definește curba în intervalul 13-9 - conform figurii 7.28 - precum și curba în punctul 20.

În cele ce urmează sînt prezentate modul de generare a celor 11 curbe.

- CURBĂ "C1" -

$\eta_1 = 0 \quad 0 < \eta_2 < \infty$

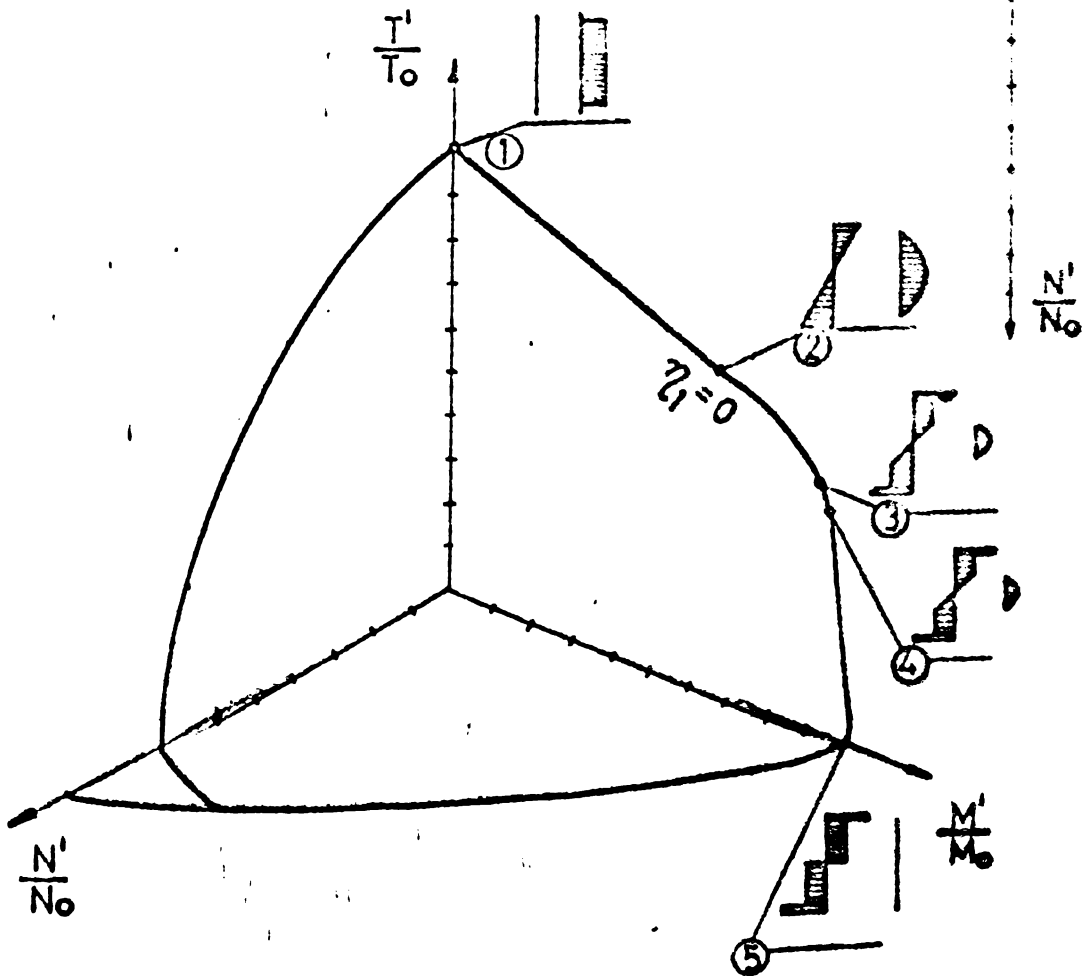
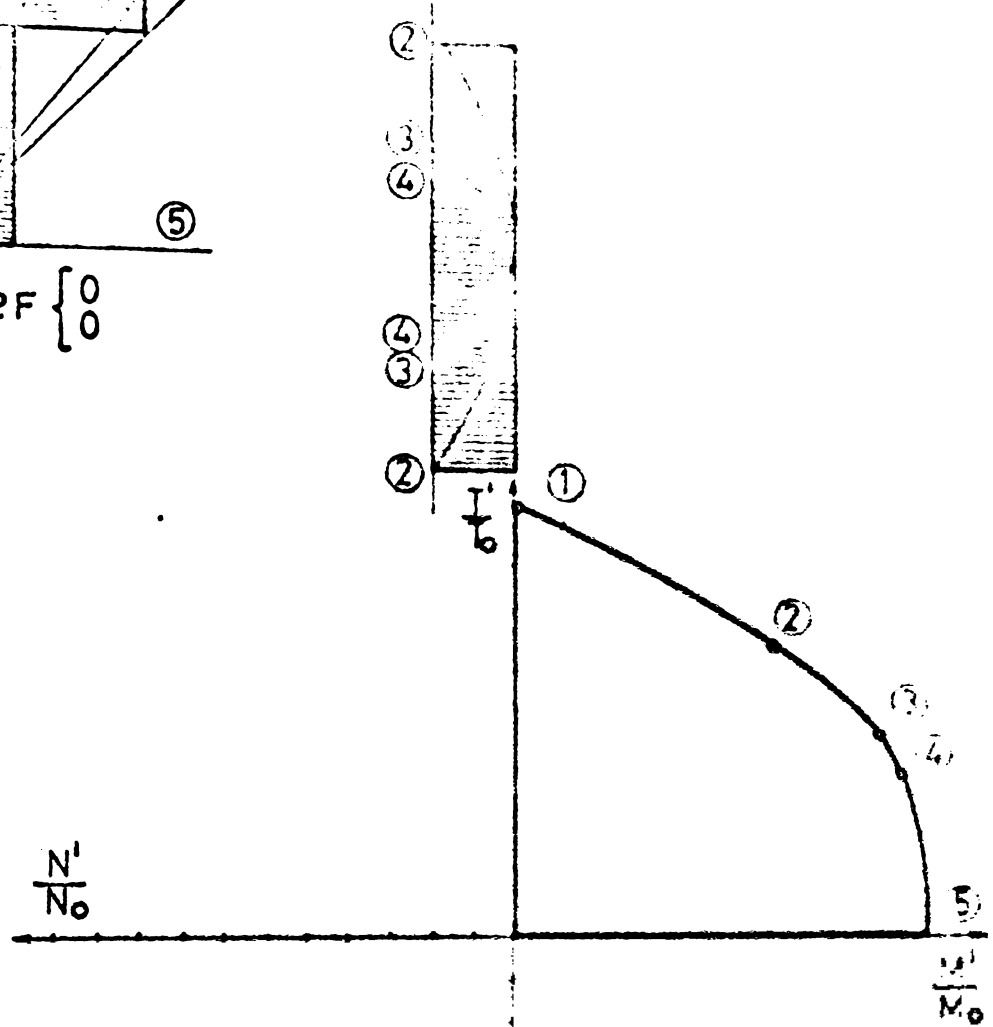
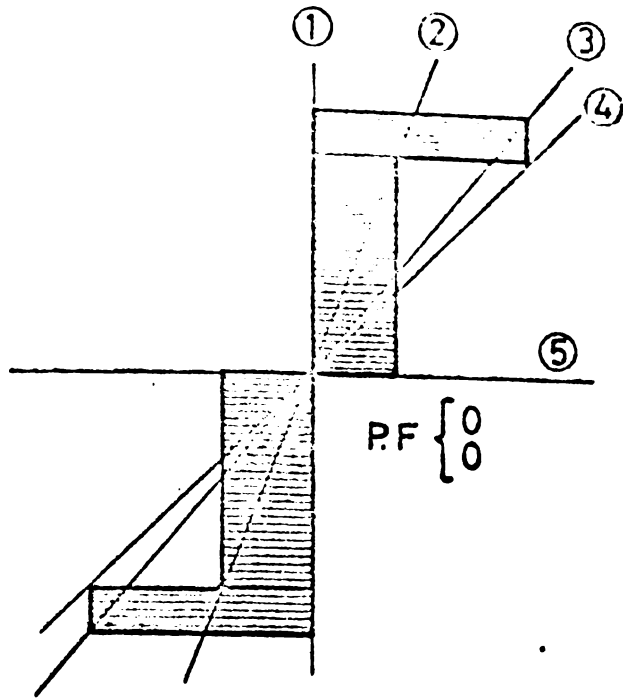


Fig. 33

CURBA „C1” : intervalul 1-2

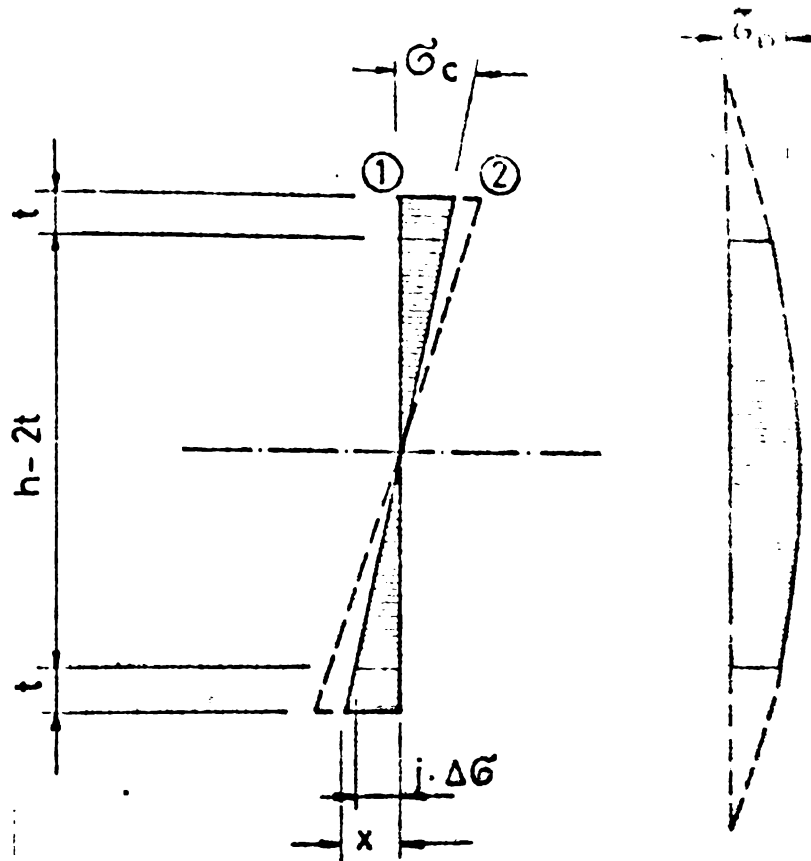


Fig 7.8'

$$x = \frac{h \cdot j \cdot \Delta \theta}{h - 2t} ; \quad \Delta \theta = \frac{G_c}{n} ; \quad n = 4$$

$$N' = 0$$

$$M' = j \cdot D \theta \left\{ \frac{(h-2t)^2}{6} \cdot g \cdot A t \left[h-t \cdot \frac{1}{h-2t} \left(h - \frac{2}{3} t \right) \right] \right\}$$

$$T = \frac{2}{3} \frac{G_c}{\sqrt{3}} \cdot (h - 2t) g$$

CURBA „C1”: intervalul 2-3

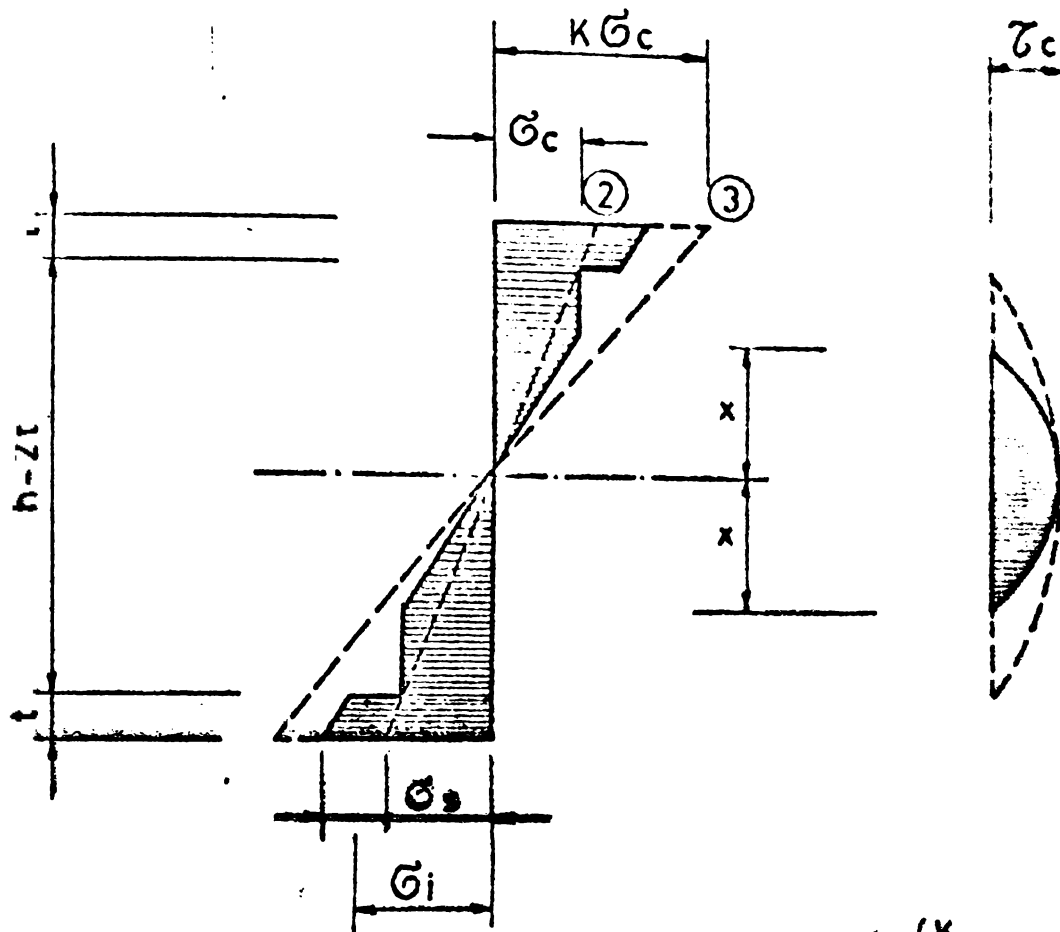


Fig 79

$$\Delta G = \frac{G_c \left(K - \frac{h}{h-2t} \right)}{n}$$

$$n = 4$$

$$G_s = \frac{G_c \cdot h}{h - 2t}$$

$$G_i = \frac{h - 2t}{2} \cdot \frac{G_c}{x}$$

$$x = \frac{h}{2} \cdot \frac{G_c}{G_s \cdot t \cdot D\theta}$$

$$N' = 0$$

$$M' = \frac{2}{3} \cdot G_c \cdot g \cdot x^2 \cdot G_c \cdot g \left[\left(\frac{h-2t}{2} \right)^2 - x^2 \right]$$

$$\cdot At \cdot G_i (h-t) + \frac{1}{2} At (G_s \cdot t \cdot \Delta G - G_i) (h - \frac{2}{3} t)$$

$$T' = \frac{4}{3} \cdot \frac{G_c}{\sqrt{3}} \cdot g \cdot x$$

CURBA „C1”: intervalul 4-5

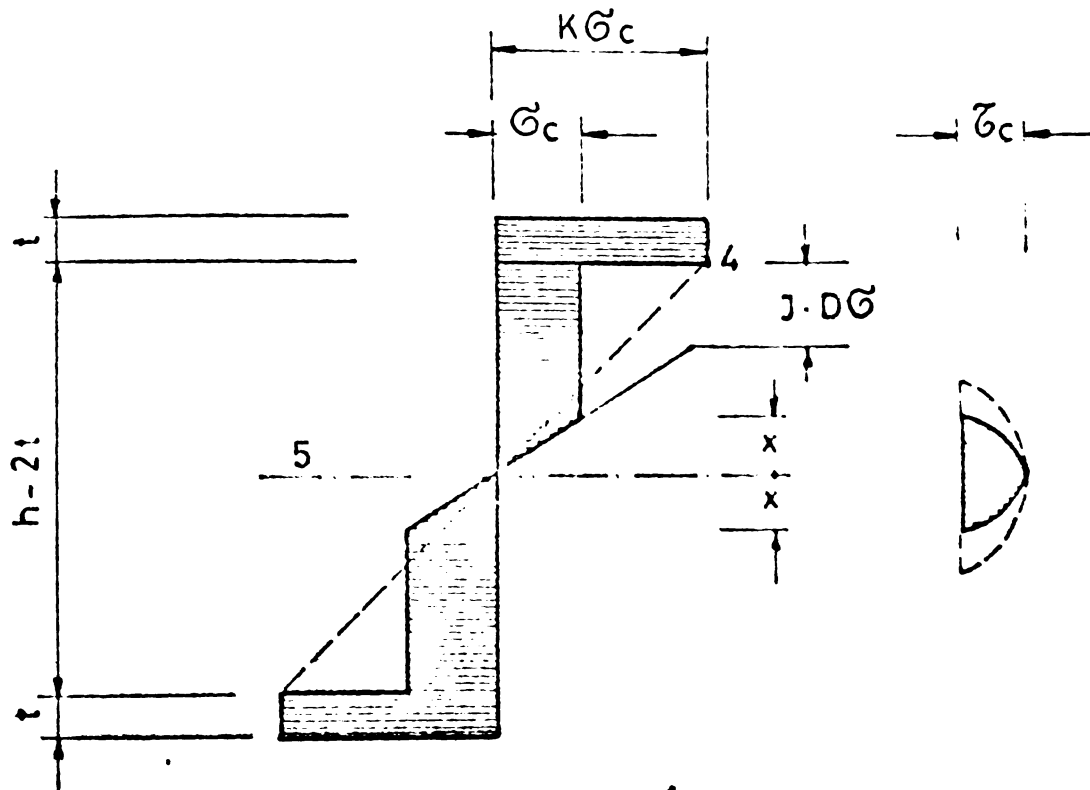


Fig 7.10'

$$D\sigma = \frac{h-2t}{2} \cdot \frac{1}{n} ; \quad n = 8$$

$$x = \frac{1}{K} \left(\frac{h-2t}{2} - J \cdot \Delta\sigma \right)$$

$$N' = 0$$

$$M' = \frac{2}{3} \sigma_c \cdot x_2^2 \cdot g \cdot \sigma_c \left[\left(\frac{h-2t}{2} \right)^2 - (x_2)^2 \right] g \cdot A t K \sigma_c (h-t)$$

$$T' = \frac{4}{3\sqrt{3}} \sigma_c \cdot g \cdot x_2$$

- CURBA „C 2” -

$$\eta_1 \cdot \eta_2 = \frac{1}{2} - \chi$$

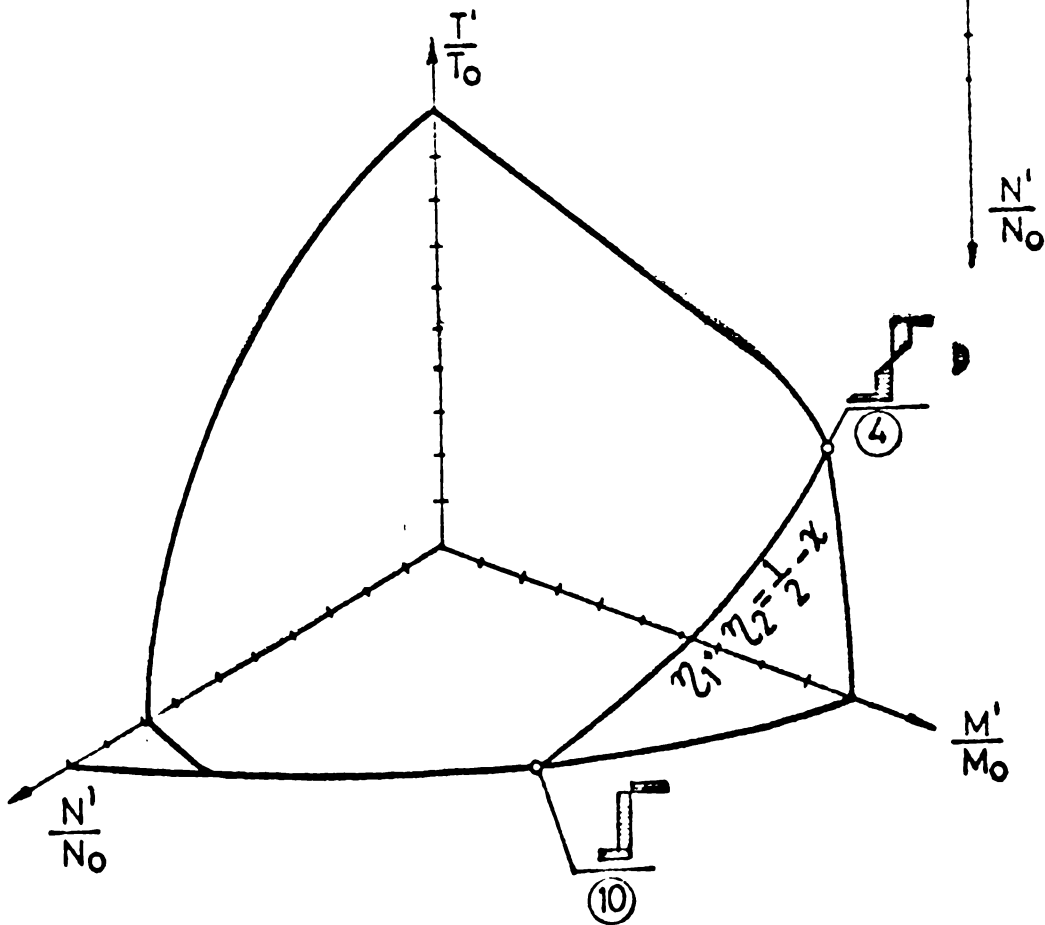
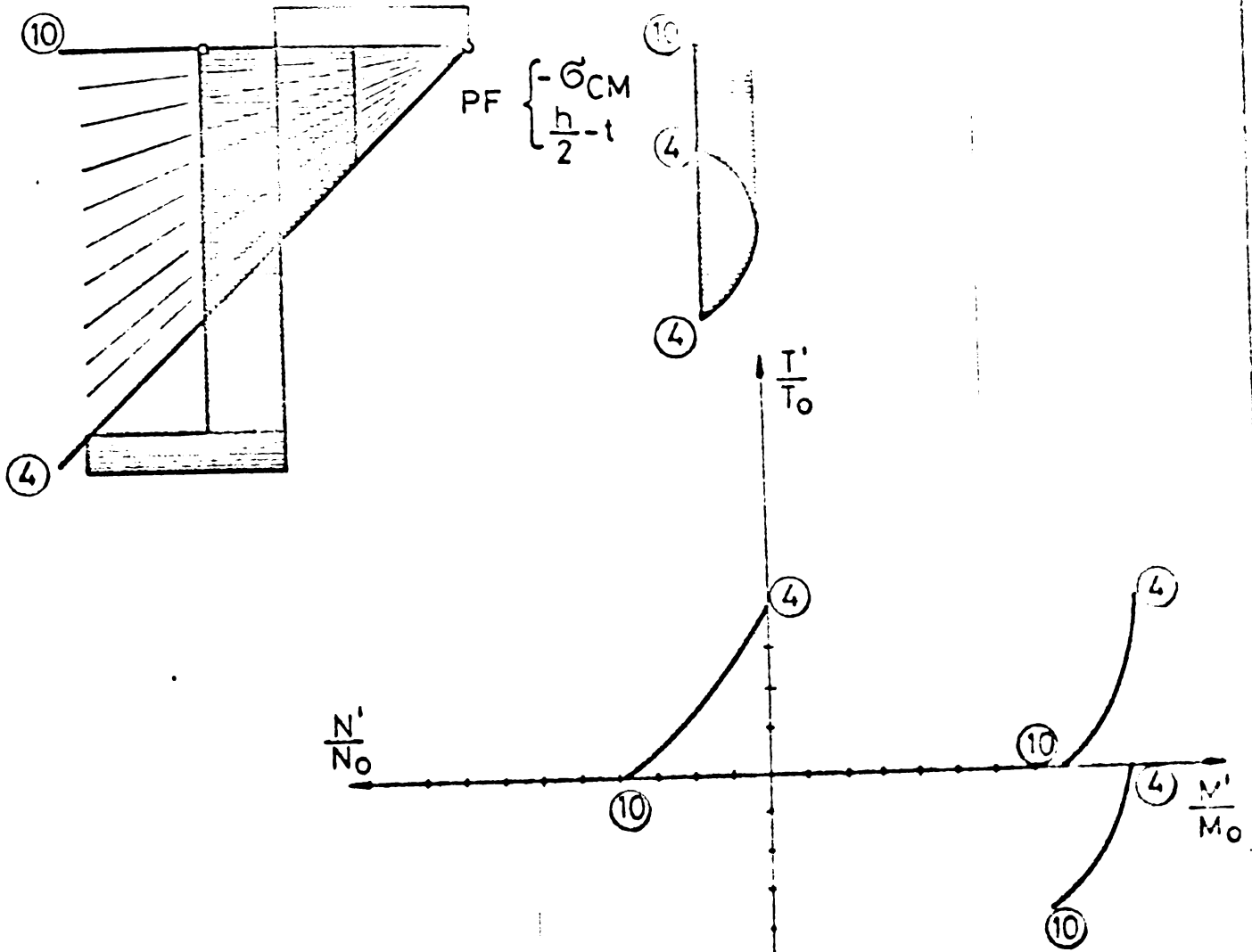


Fig 7.11

INSTITUTUL POLITEHNIC
TIMISOARA
BIBLIOTECA CENTRALA

CURBA „C2”: intervalul 4-10

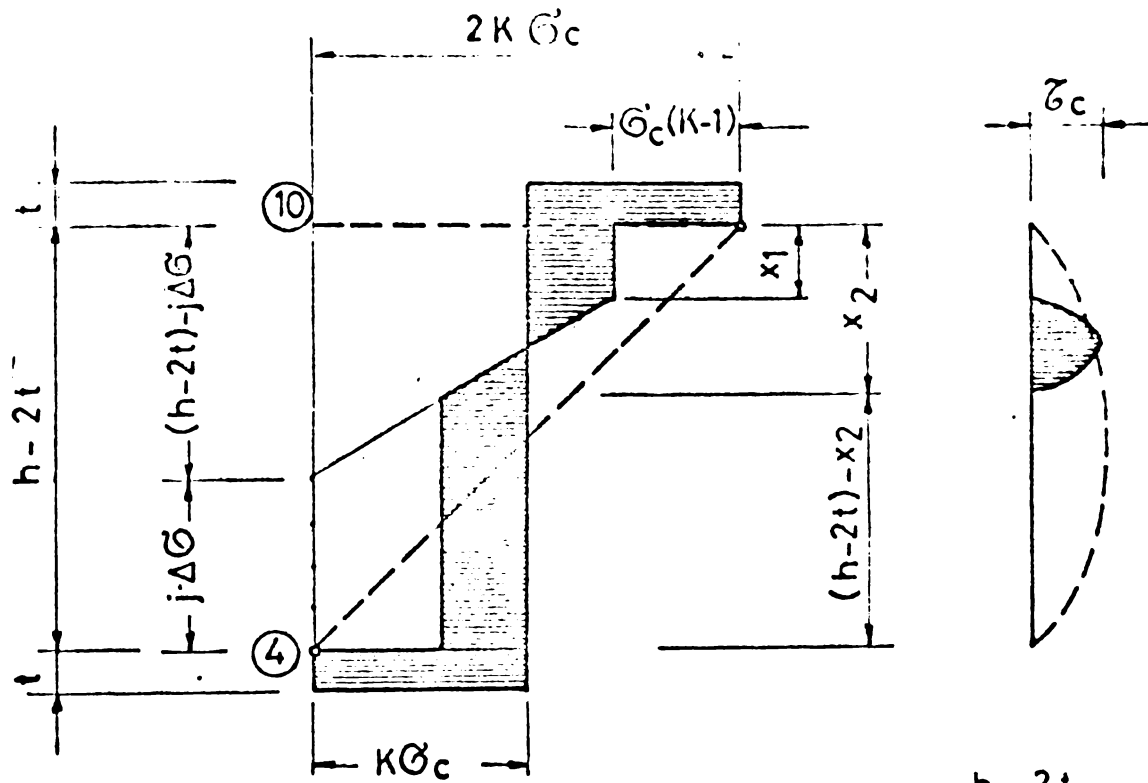


Fig 7.12

$$D\theta = \frac{h-2t}{n} ; \quad n = 4$$

$$x_1 = \frac{K-1}{2K} (h-2t - j \cdot \Delta G)$$

$$x_2 = \frac{K+1}{2K} (h-2t - j \cdot \Delta G)$$

$$N' = G_c \cdot g (h-2t - x_2 - x_1)$$

$$M' = At \cdot K \cdot G_c (h-t) \cdot \frac{1}{2} G_c \cdot g \frac{(x_2 - x_1)^2}{3} \cdot$$

$$\cdot \frac{1}{2} G_c \cdot x_1 \cdot g [(h-2t) - x_1] \cdot \frac{1}{2} G_c \cdot g [(h-2t) - x_2]$$

$$T' = \frac{2}{3} \frac{G_c}{\sqrt{3}} (x_2 - x_1) \cdot g$$

- CURBA "C 3" -

$$\eta_1 - \eta_2 = \frac{1}{2} - \alpha$$

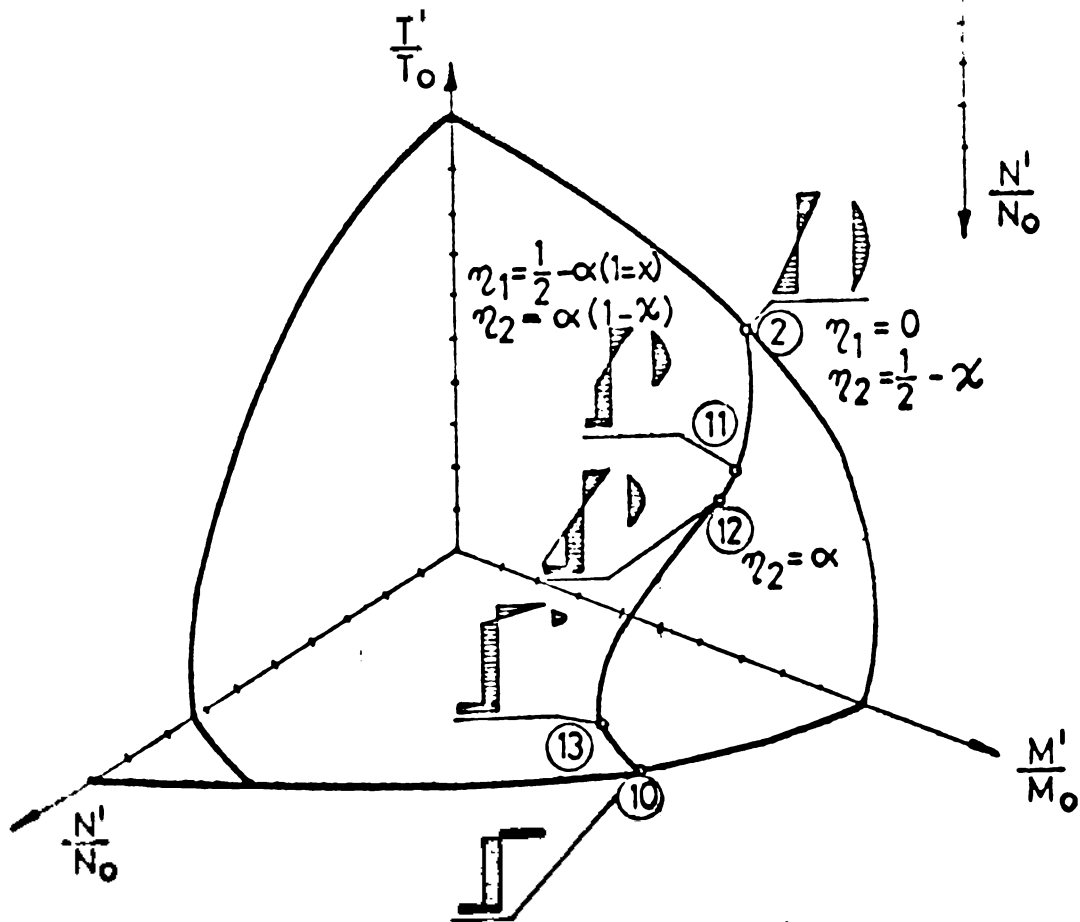
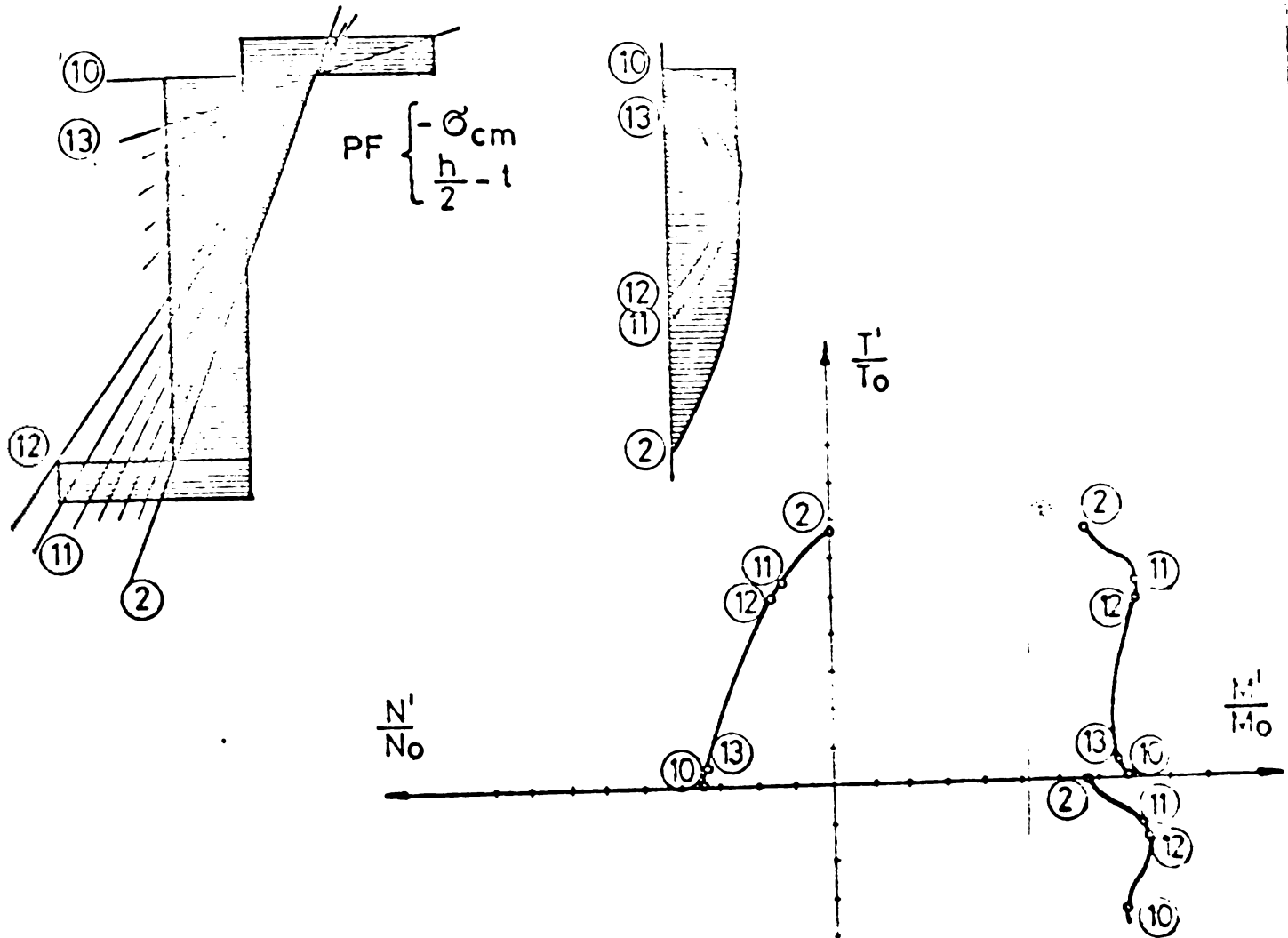


Fig 213

CURBA „C 3” intervalul

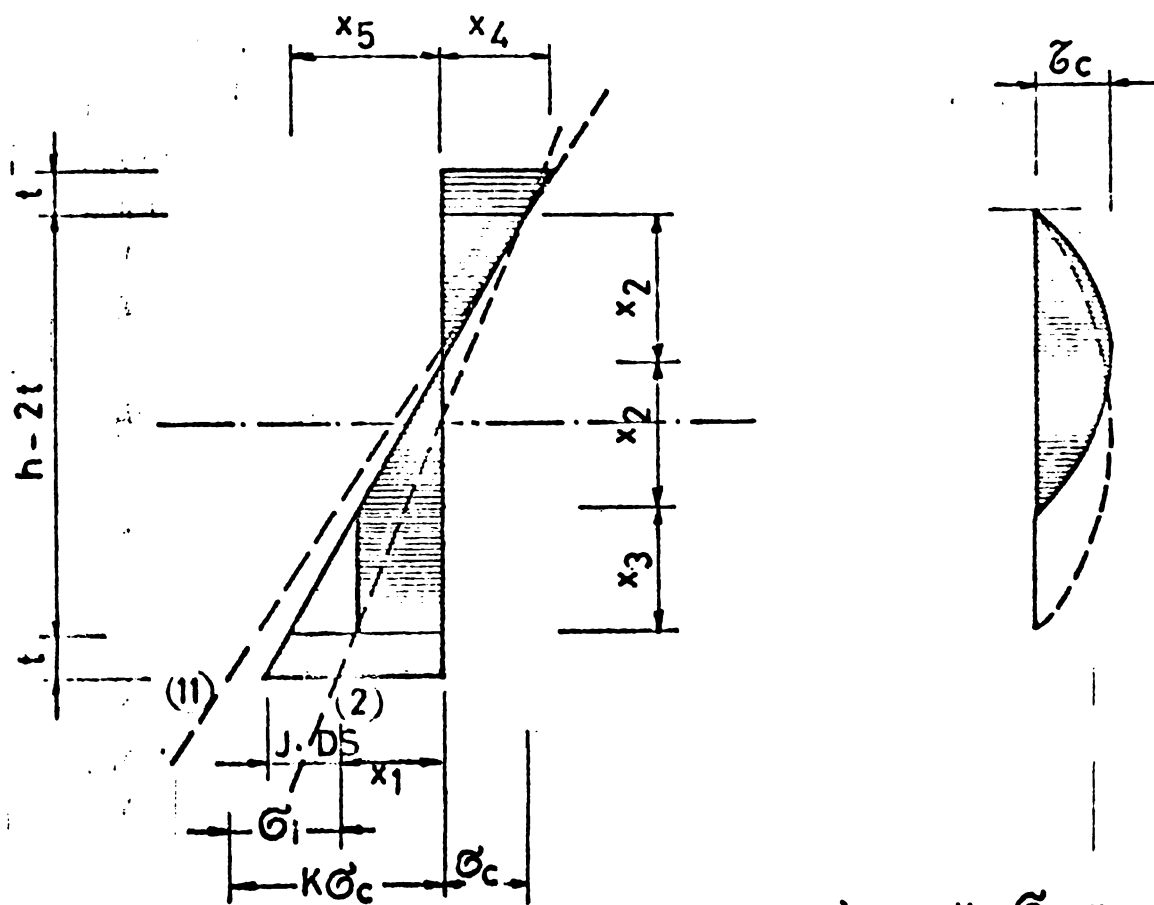


Fig 7.14

$$\sigma_i = k \sigma_c - x_1$$

$$D\sigma = \frac{\sigma_i}{n} ; n=8$$

$$x_1 = \sigma_c \left[\frac{2(h-t)}{h-2t} - 1 \right]$$

$$x_2 = \frac{\sigma_c (h-t)}{j \cdot D\sigma \cdot x_1 \cdot \sigma_c}$$

$$x_4 = \frac{(t \cdot x_2) (j \cdot D\sigma \cdot x_1 \cdot \sigma_c)}{h-t}$$

$$x_3 = h - 2t - 2 \cdot 2$$

$$x_5 = \frac{(x_2 \cdot x_3) (j \cdot D\sigma \cdot x_1 \cdot \sigma_c)}{h-t}$$

$$N' = \sigma_c \cdot g \cdot x_3 \cdot A t (x_5 - \sigma_c)$$

$$M' = \frac{2}{3} \sigma_c \cdot g \cdot x_2^2 + \frac{1}{2} \cdot \sigma_c \cdot g \cdot x_3 (h - 2t - x_3) \cdot \\ \cdot \frac{1}{2} A t (h-t) (x_5 \cdot \sigma_c) + \frac{1}{2} (x_4 - \sigma_c) A t (h - \frac{2}{3} t)$$

$$T' = \frac{4}{3} \cdot \frac{\sigma_c}{\sqrt{3}} x_2 \cdot g$$

CURBA „C3”: intervalul 12-13

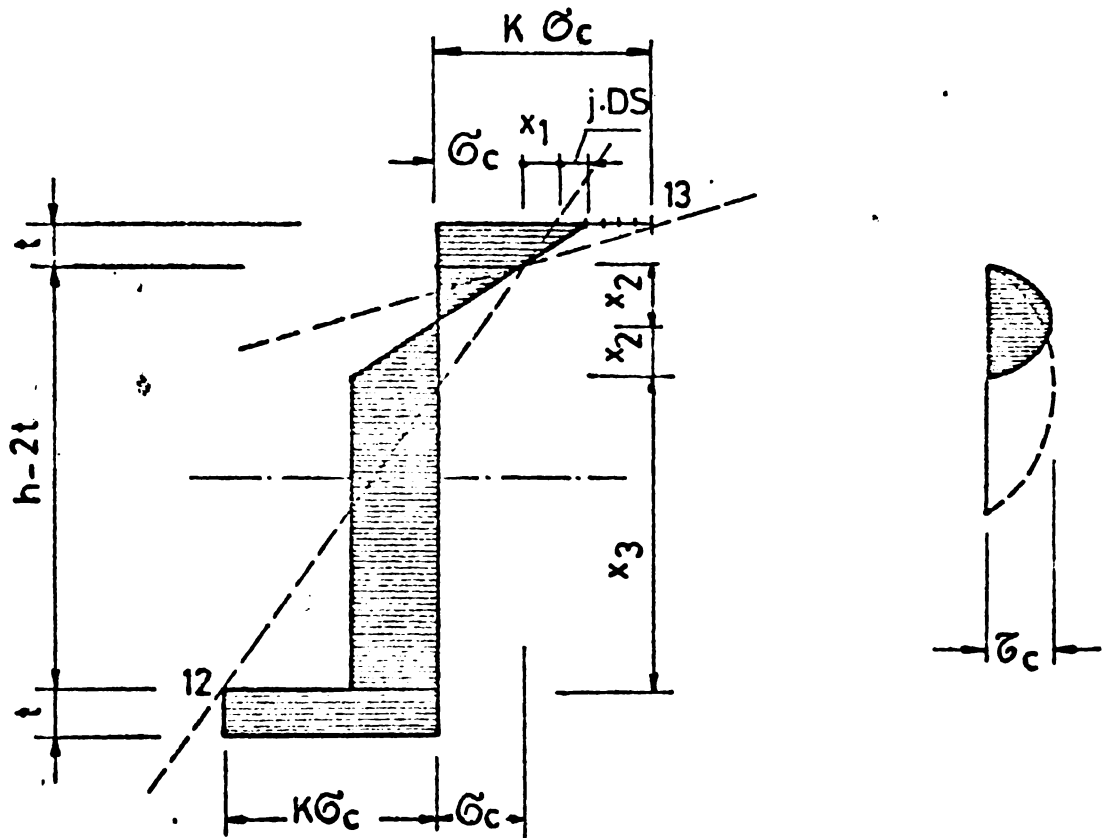


Fig 7.15'

$$x_1 = \frac{t \cdot \sigma_c (K+1)}{h-2t} ;$$

$$\Delta \sigma = \frac{\sigma_c (K-1) x_1}{n}$$

$$x_2 = \frac{\sigma_c \cdot t}{x_1 \cdot j \cdot \Delta \sigma}$$

$$n = 8$$

$$x_3 = h - 2t - 2x_2$$

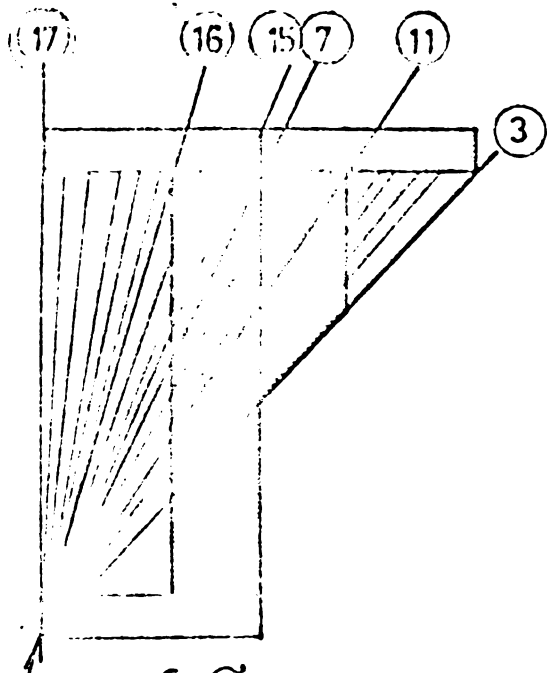
$$N' = \sigma_c \cdot A t (K-1) \cdot \sigma_c \cdot g \cdot x_3 - \frac{1}{2} (x_1 \cdot j \cdot D \sigma) A t$$

$$M' = \frac{1}{2} \Delta t \cdot \sigma_c (h-t) \cdot (K+1) \cdot \frac{1}{2} \sigma_c g x_3 (h-2t-x_3) \cdot \frac{2}{3} \sigma_c g \cdot x_2^2 \cdot \frac{1}{2} (x_1 \cdot j \cdot \Delta \sigma) A t \left(\frac{h}{2} - \frac{t}{3} \right)$$

$$T' = \frac{4}{3\sqrt{3}} \sigma_c \cdot g \cdot x_2$$

CURBA "C4"

$$\eta_1 \cdot \eta_2 = -\frac{1}{2}$$



$$PF \begin{cases} \cdot \sigma_{CM} \\ -\frac{h}{2} \end{cases}$$

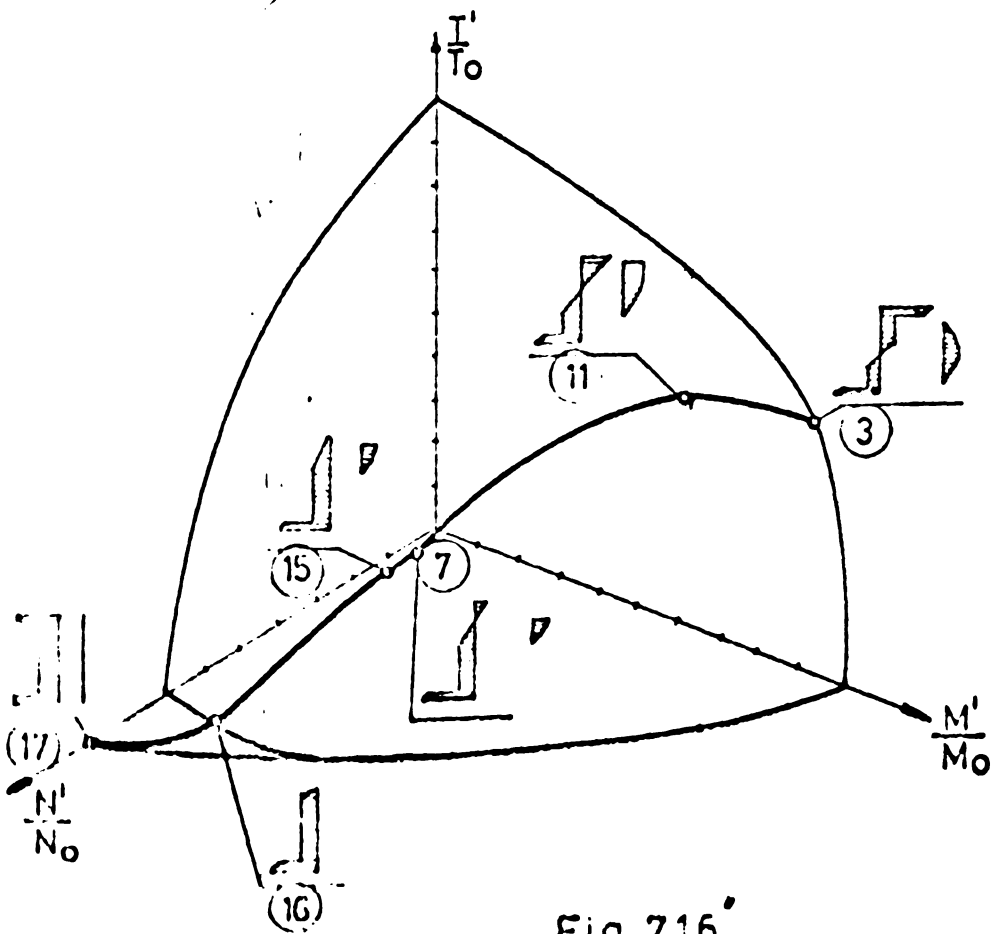
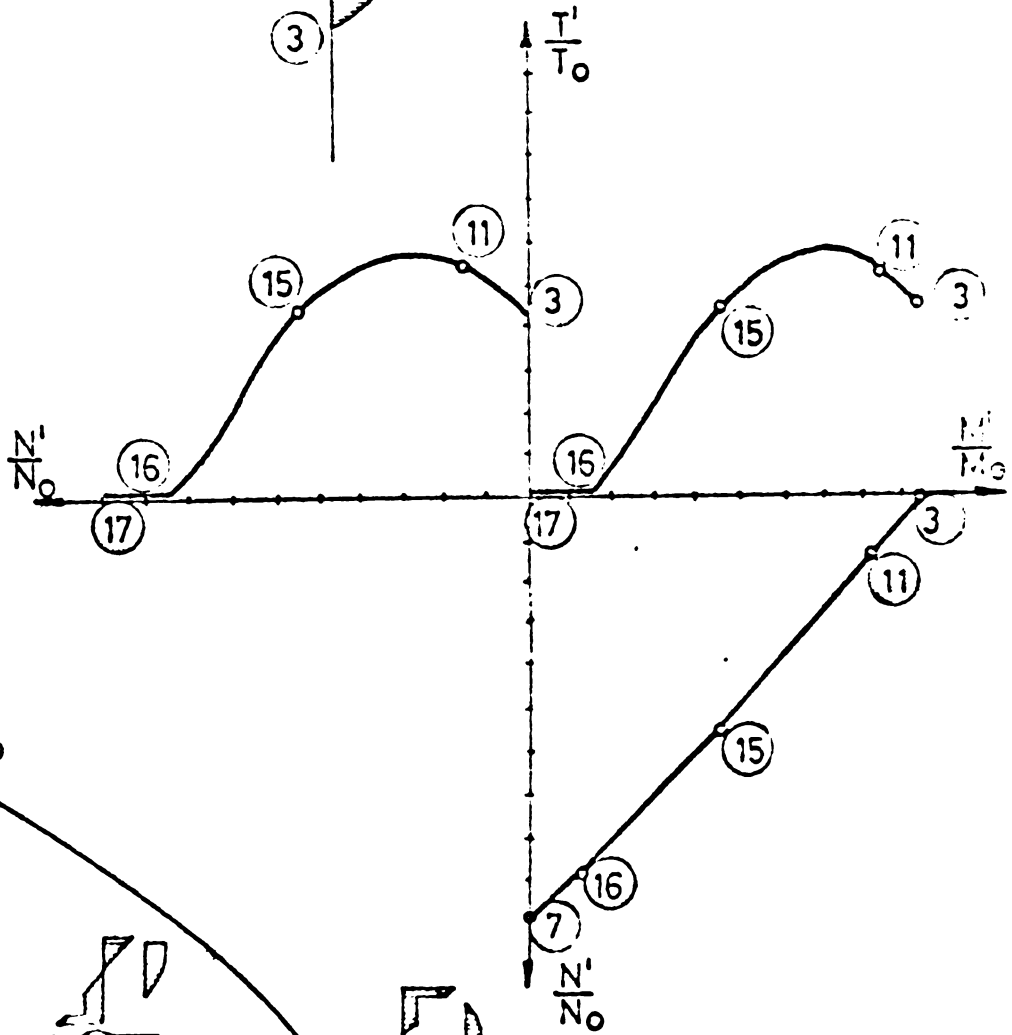
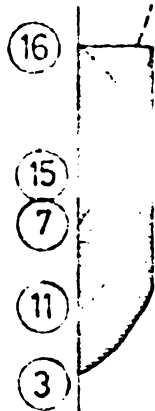


Fig 7.16

CURBA „C4” : intervalul 17-16

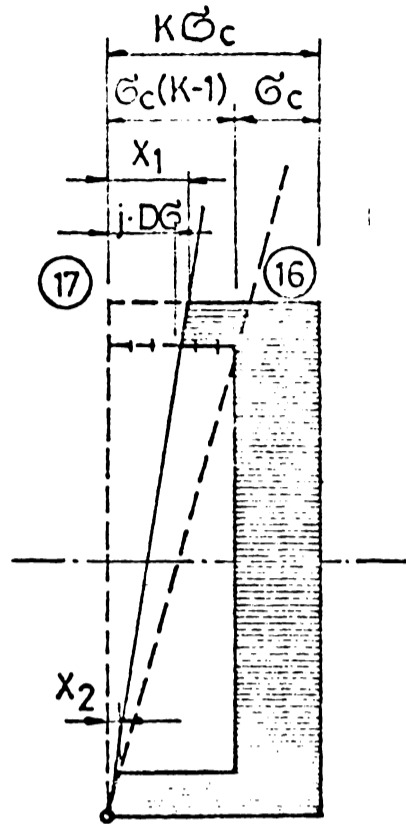


Fig 7.17'

$\bar{\sigma} = 0$

$$DS = \frac{G_c (K - 1)}{n} ; \quad n = 4$$

$$x_1 = \frac{h \cdot j \cdot D G_c}{h - t}$$

$$N' = A t \cdot (2 \cdot K \cdot G_c - x_1) + A i \cdot G_c$$

$$M' = \frac{1}{2} \cdot j \cdot D G_c \cdot A t (h - t)$$

$$T' = 0$$

CURBA "C 4" : intervalul 16-15

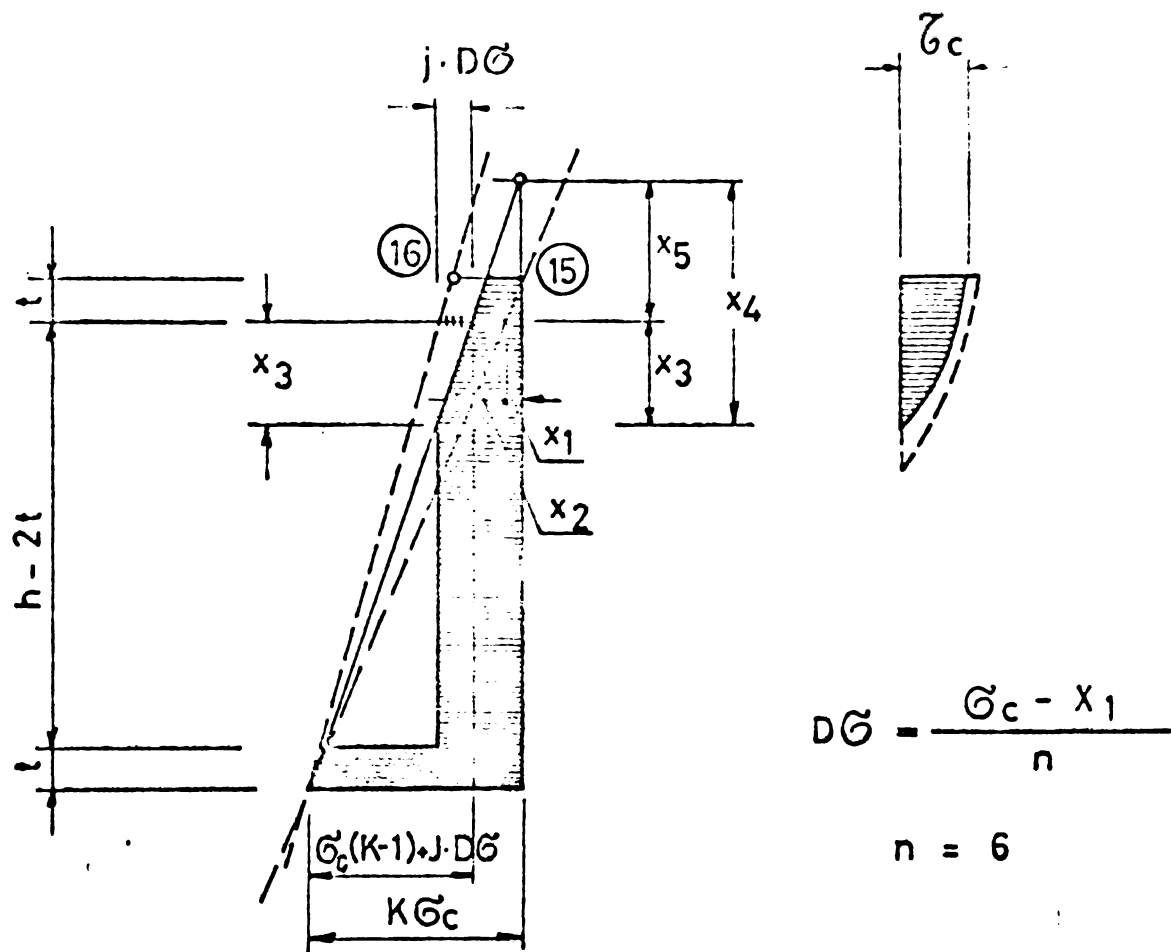


Fig 7.18'

$$x_1 = \frac{t \cdot K \cdot \sigma_c}{h} ; \quad x_4 = \sigma_c (K-1) \cdot j \cdot D\sigma$$

$$x_2 = \frac{t \cdot x_A}{h-t} ; \quad x_4 = \frac{\sigma_c (h-t)}{x_A}$$

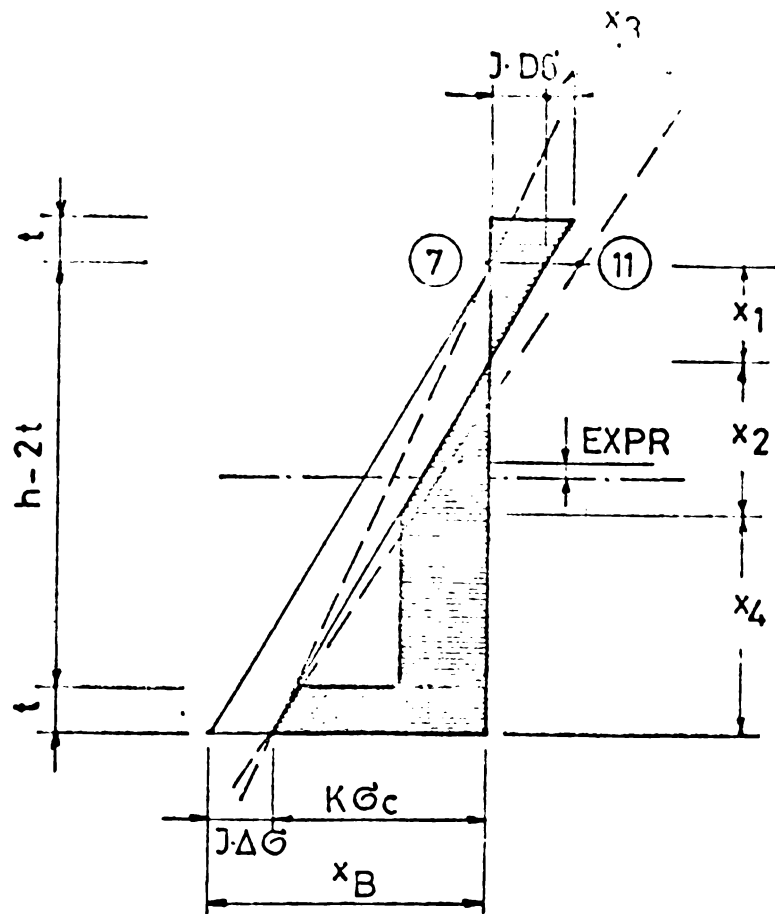
$$x_3 = \frac{j \cdot D\sigma \cdot (h-t)}{x_A} ; \quad x_5 = x_4 - x_3$$

$$N' = A_t K \sigma_c + A_i \cdot \sigma_c - \frac{1}{2} x_3 j \cdot D\sigma \cdot g + (\sigma_c - j \cdot D\sigma - x_2) A_t$$

$$M' = \frac{1}{2} A_t (h-t) [K \sigma_c - (\sigma_c - j \cdot D\sigma - x_2)] - x_2 A_t \left(\frac{h}{2} - \frac{2t}{3} \right) \cdot \frac{1}{2} x_3 \cdot j \cdot D\sigma \left(\frac{h-2t}{2} - \frac{x_3}{3} \right)$$

$$T' = \frac{\sigma_c}{\sqrt{3}} \left[x_3 - \frac{x_4^3 - x_5^3}{3 \cdot x_4^2} \right] g$$

CURBA „C4”: intervalul 7-11



$$D\sigma = \frac{\sigma_c}{n} ; \quad n = 3$$

$$EXPR = \frac{h-2t}{2} - \left(x_1 \cdot \frac{2}{3} x_3 \right)$$

Fig 7.19'

$$j \cdot D\sigma \cdot K\sigma_c = x_3$$

$$x_1 = \frac{j \cdot D\sigma (h-t)}{x_B}$$

$$x_3 = \frac{t \cdot x_B}{h-t}$$

$$x_2 = \frac{\sigma_c (h-t)}{x_B}$$

$$x_4 = h - 2t - (x_1 \cdot x_2)$$

$$N' = \frac{1}{2} \sigma_c x_2 \cdot g \cdot \sigma_c \cdot x_4 \cdot g \cdot A t (K\sigma_c - x_3) - \frac{1}{2} x_1 \cdot j \cdot \Delta\sigma \cdot g - j \cdot \Delta\sigma_c A t$$

$$M' = \frac{1}{2} A t \left[(h-t)(K\sigma_c - x_3) \cdot x_3 \left(h - \frac{2}{3} t \right) \right] \cdot \frac{1}{2} \sigma_c x_4 g (h-2t-x_4) \cdot \frac{1}{2} j \cdot \Delta\sigma \cdot x_1 \cdot g \left(\frac{h-2t}{2} - \frac{x_1}{3} \right) + j \cdot \Delta\sigma A t \cdot \frac{h \cdot t}{2}$$

$$T' = \frac{\sigma_c}{\sqrt{3}} \left(x_1 \cdot x_2 - \frac{x_2^3 \cdot x_1^3}{3 x_2^2} \right) \cdot g$$

CURBA

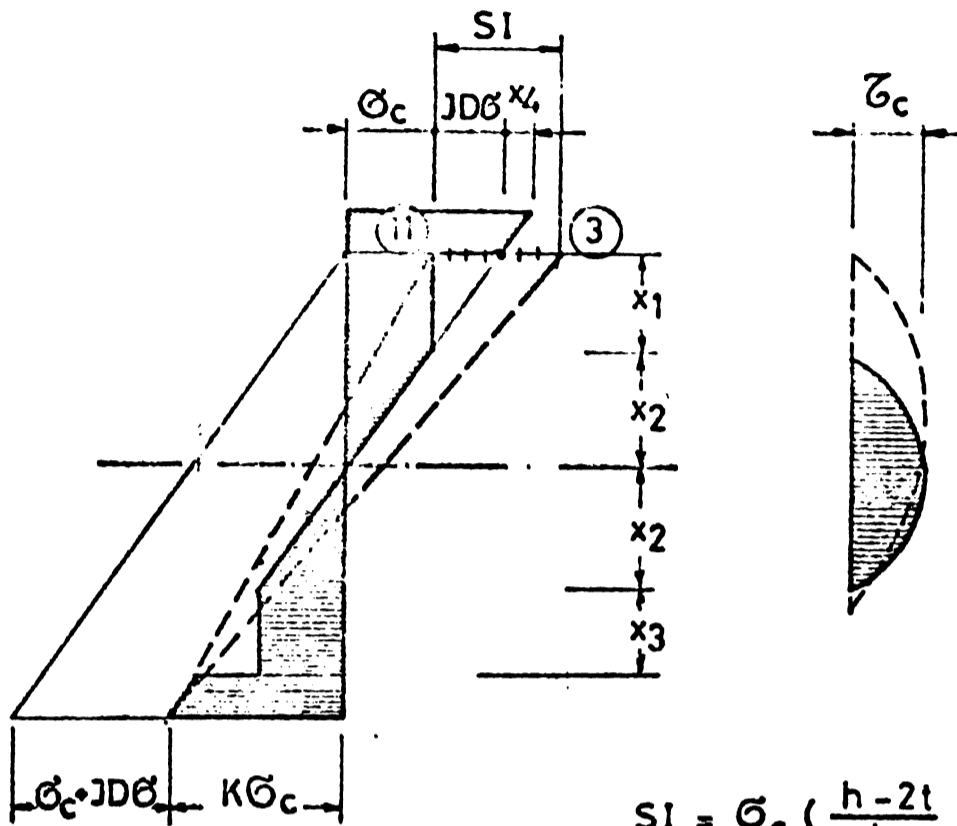


Fig 7.20

$$SI = G_c \left(\frac{h-2t}{h} K - 1 \right)$$

$$X_c = K G_c \cdot G_c \cdot J \cdot \Delta G$$

$$\Delta G = \frac{SI}{n} ; n = 5$$

$$X_1 = \frac{J \cdot D G (h-t)}{X_c} ; X_3 = h - 2t - 2x_2 - x_1$$

$$X_2 = \frac{G_c (h-t)}{X_c} ; X_4 = \frac{t \cdot X_c}{h-t}$$

$$N' = A_1 (K G_c - X_4 - G_c - J \Delta G) \cdot G_c g (x_3 - x_1)$$

$$M' = \frac{1}{2} A_1 (K G_c - X_4) (h-t) \cdot A_1 \cdot x_4 \left(\frac{h}{2} - \frac{t}{3} \right) - G_c X_3 g (h-2t-x_3) \cdot \frac{2}{3} G_c \cdot g \cdot x_2^2 \cdot \frac{1}{2} G_c \cdot g \cdot x_1 (h-2t-x) \cdot \frac{1}{2} A_1 (G_c \cdot J \cdot \Delta G) (h-t)$$

$$T' = \frac{4}{3} \frac{G_c}{\sqrt{3}} x_2 \cdot g$$

CURBA "C 5"

$$\eta_1 = \frac{1}{2} - \chi$$

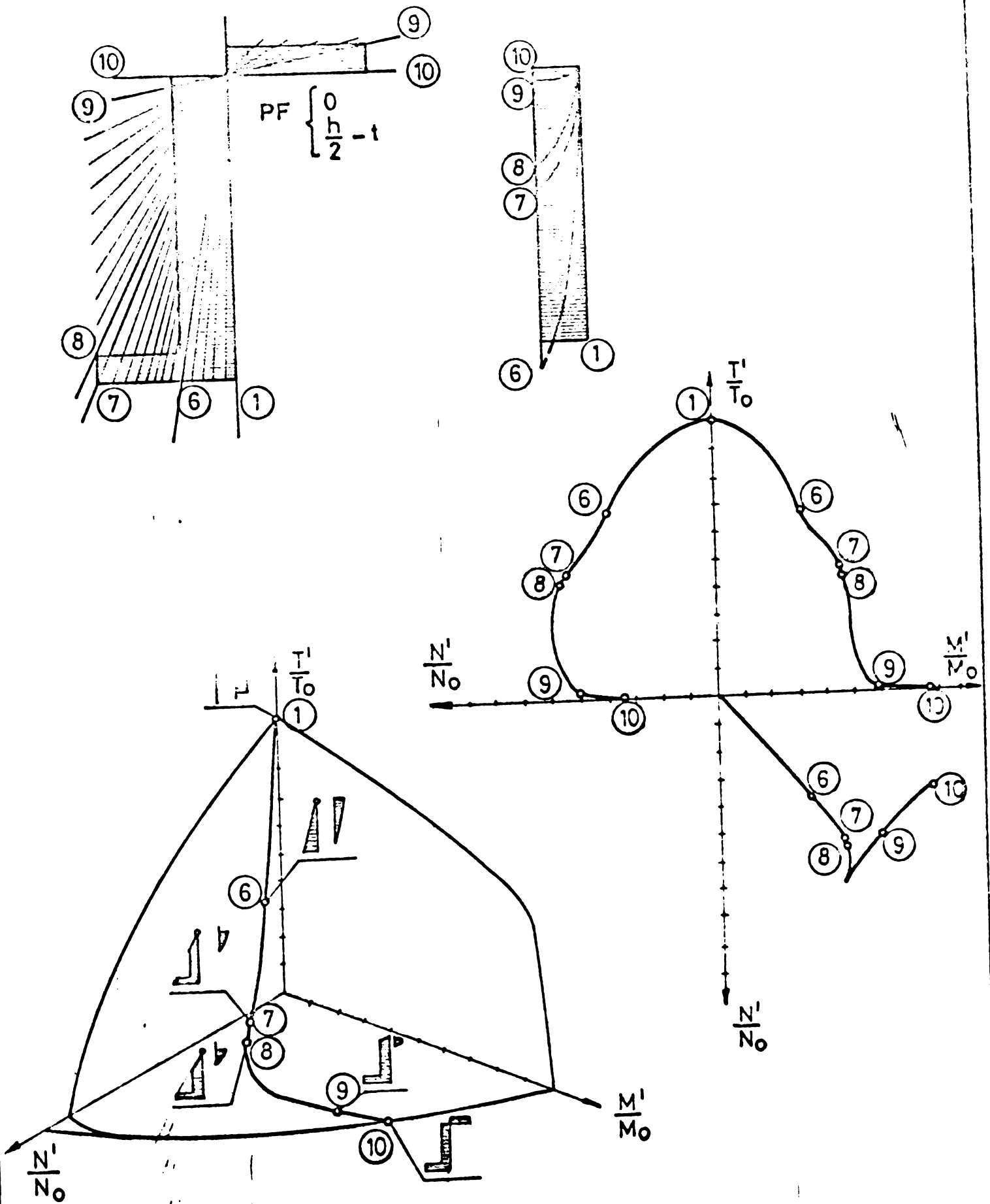


Fig 7.21

CURBA „C 5” : intervalul 1-6

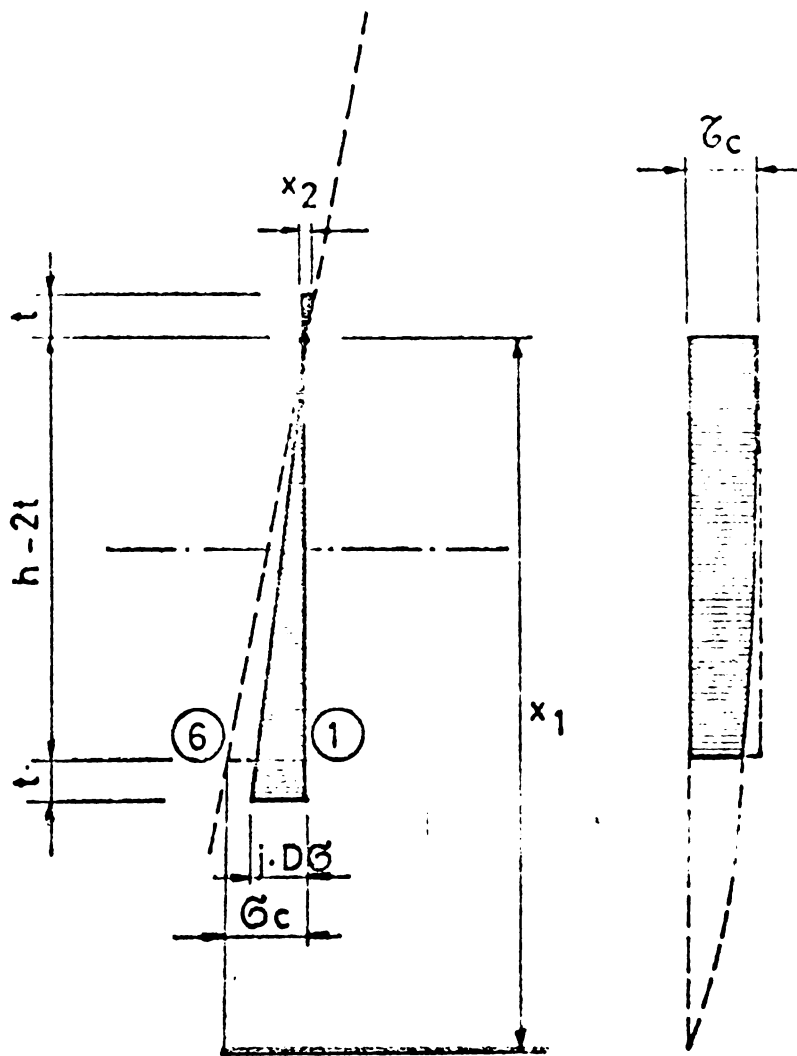


Fig 7.22'

$$x_1 = \frac{\sigma_c \cdot (h-2t)}{j \cdot D\phi}$$

$$DS = \frac{\sigma_c}{n}$$

$$n = 5$$

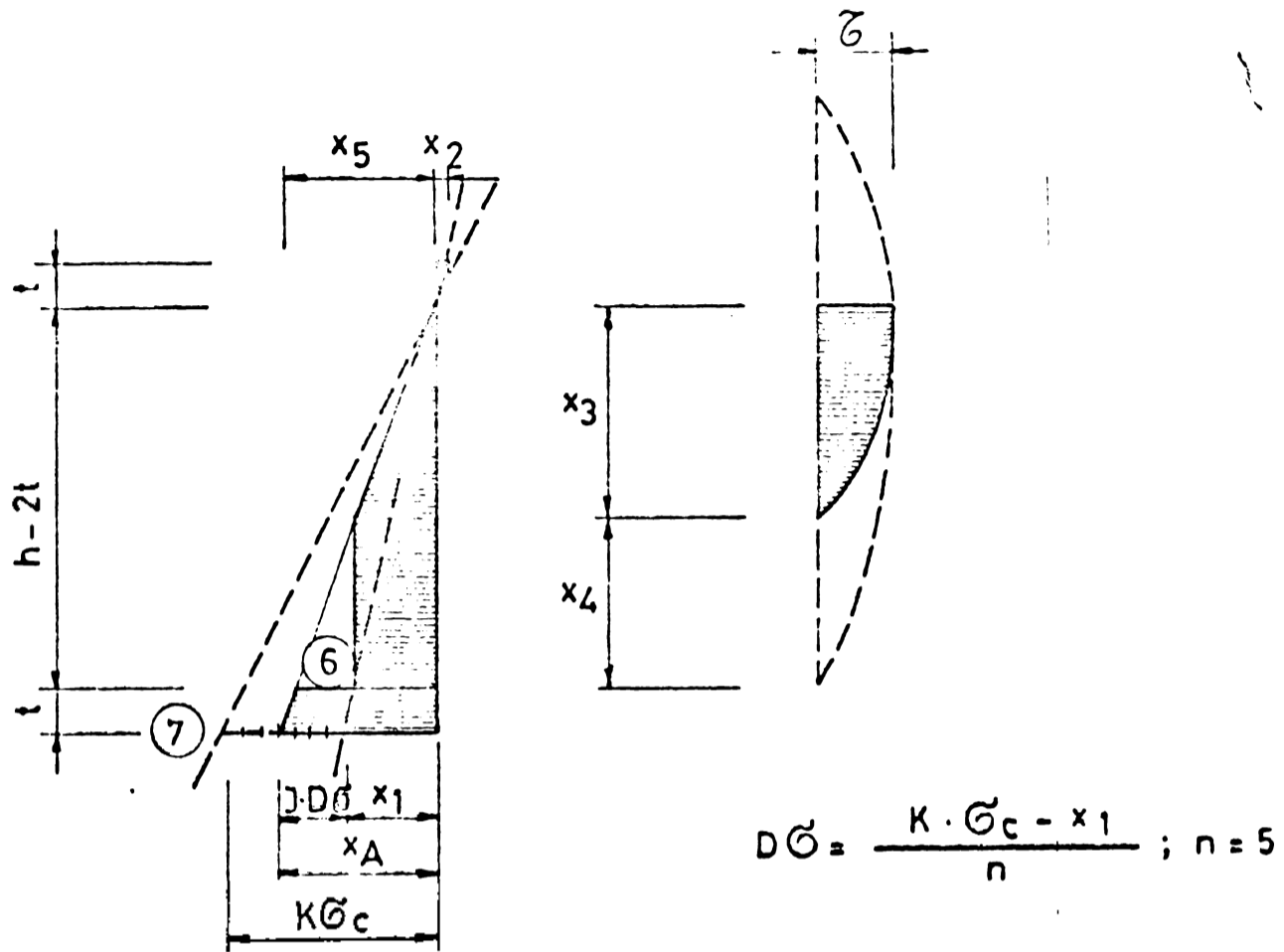
$$x_2 = \frac{j \cdot D\phi \cdot t}{h-2t}$$

$$N' = j \cdot D\phi \left[A t \cdot \frac{1}{2} (h-2t) g \right]$$

$$M' = \frac{1}{2} \cdot j \cdot D\phi \left[(h-2t)^2 \cdot g \cdot \frac{1}{6} + A t \cdot (h-t) \right] \cdot \frac{1}{2} x_2 \cdot A t \left(h - \frac{2}{3} t \right)$$

$$T' = \frac{\sigma_c}{\sqrt{3}} \left[h - 2t - \frac{(h-2t)^3}{3x_1^2} \right] g$$

CURBA „C5” intervalul 6-7



'Fig 7.23'

$$x_1 = G_c \cdot \frac{h-t}{h-2t} \quad ; \quad x_A = x_1 \cdot J \cdot D G_c$$

$$x_2 = \frac{t \cdot x_A}{h-t} \quad ; \quad x_4 = h - 2t - x_3$$

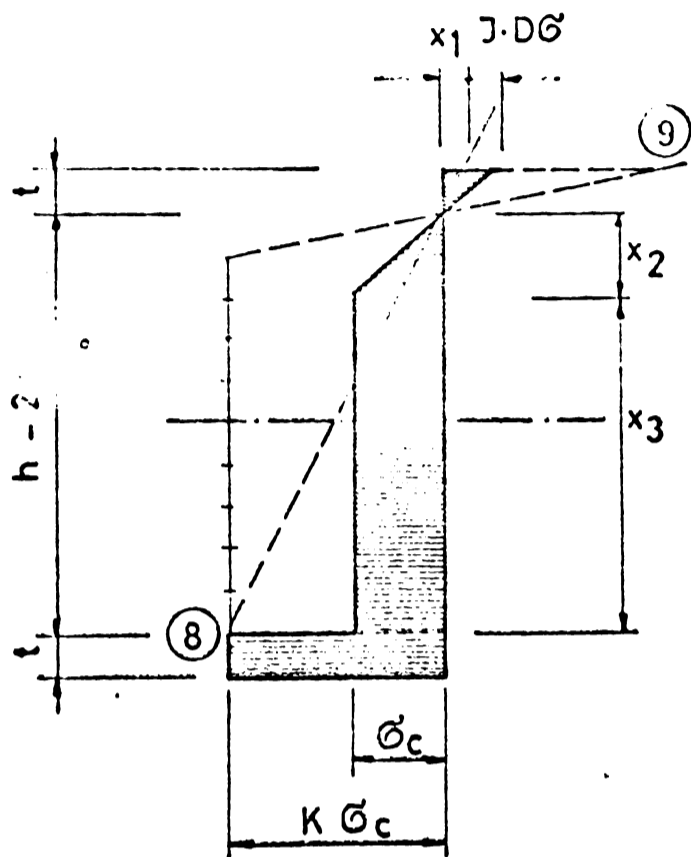
$$x_3 = \frac{G_c (h-t)}{x_A} \quad ; \quad x_5 = \frac{(h-2t) \cdot x_A}{h-t}$$

$$N' = x_4 \cdot g \cdot G_c \cdot \frac{1}{2} x_3 \cdot g \cdot G_c \cdot x_5 \cdot A t$$

$$M' = \frac{1}{2} x_2 \cdot A t (h - \frac{2}{3} t) \cdot \frac{1}{2} \cdot x_5 \cdot A t (h-t) \cdot \frac{1}{2} x_4 \cdot g (h-2t-x_4) G_c$$

$$T' = \frac{2}{3} \cdot \frac{G_c}{\sqrt{3}} \cdot x_3 g$$

CURBA „C5” intervalul 8-9



$$D\sigma = \frac{K \sigma_c - x_1}{n}$$

$$n = 5$$

Fig 7.24'

$$x_1 = \frac{t \cdot K \sigma_c}{h - 2t}$$

$$x_3 = h - 2t - x_2$$

$$x_2 = \frac{t \cdot \sigma_c}{x_1 + J \cdot D\sigma}$$

$$N' = At \left(K \cdot \sigma_c - \frac{1}{2} x_1 - \frac{1}{2} J \cdot D\sigma \right) \cdot \sigma_c \cdot g \left(x_3 + \frac{1}{2} x_2 \right)$$

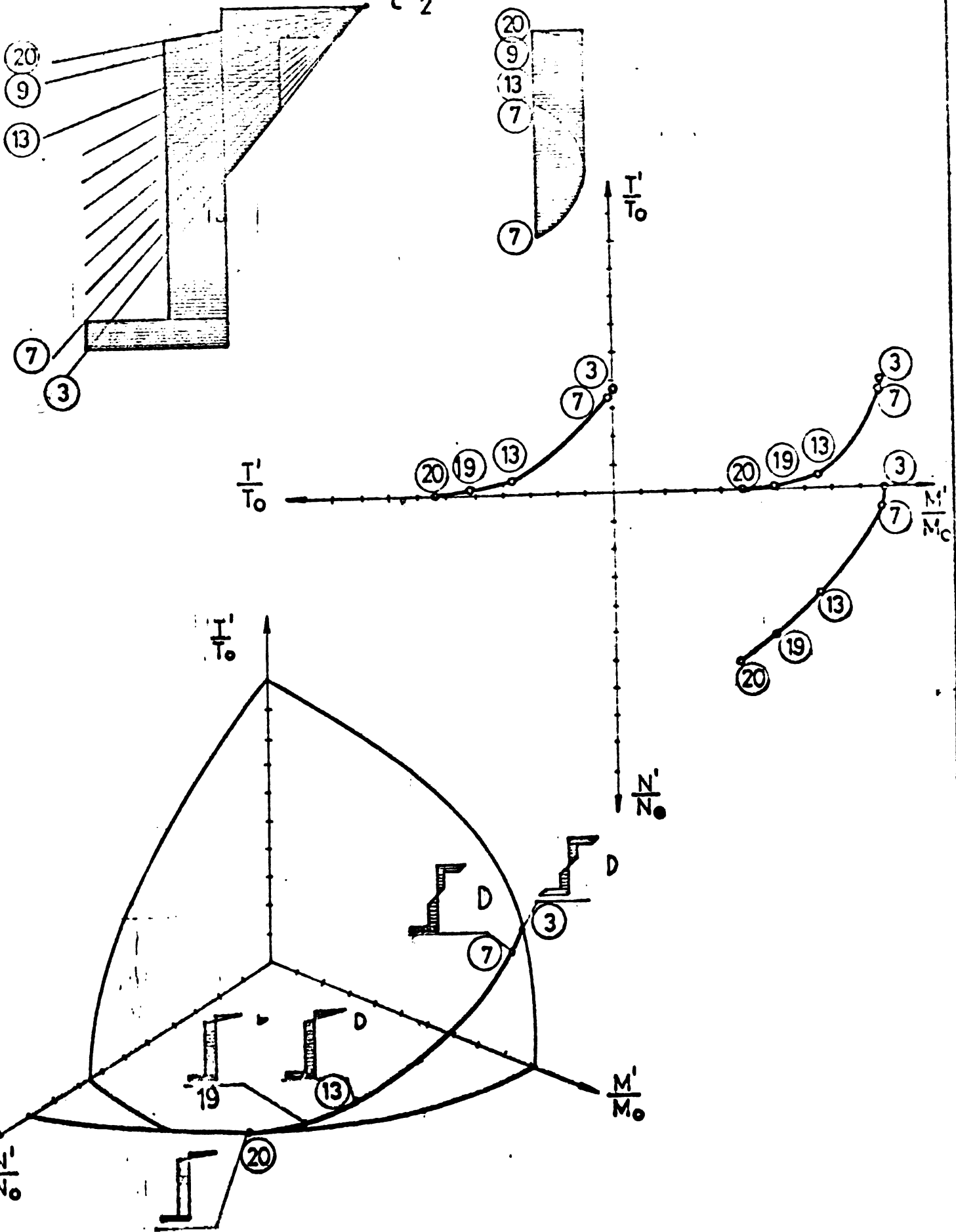
$$M' = \frac{1}{2} At \left[K \cdot \sigma_c (h - t) \cdot (x_1 + J \cdot D\sigma) \left(\frac{h}{2} - \frac{t}{3} \right) \cdot \frac{1}{2} x_2 \cdot \sigma_c \cdot g \left(\frac{h - 2t}{2} - \frac{x_2}{3} \right) \right]$$

$$T' = \frac{\sigma_c}{3 \cdot \sqrt{3}} \cdot x_2 \cdot g$$

CURBA "C 6"

$$\eta_1 \cdot \eta_2 = \frac{1}{2}$$

$$PF \left\{ \begin{array}{l} -G_{CM} \\ \frac{h}{2} \end{array} \right.$$



CURBA „C6” in punctul 3

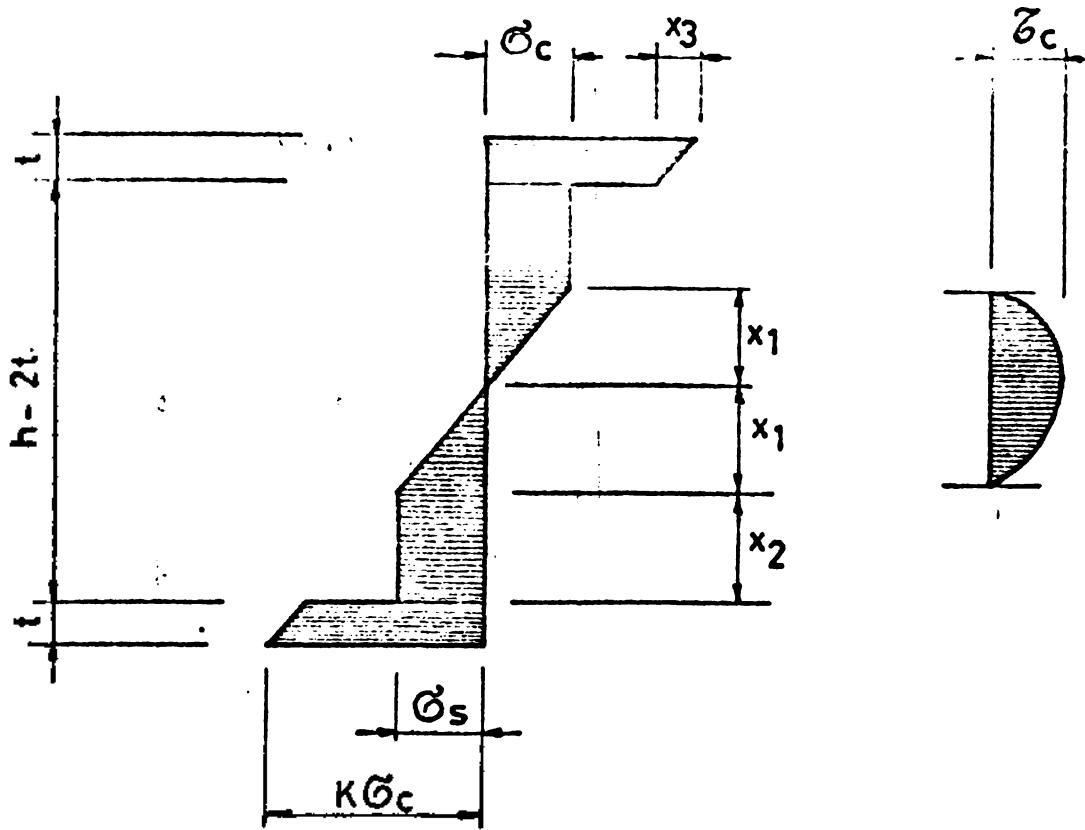


Fig 7.26

$$x_1 = \frac{h}{2t}$$

$$x_2 = \frac{h-2t}{2} - x_1$$

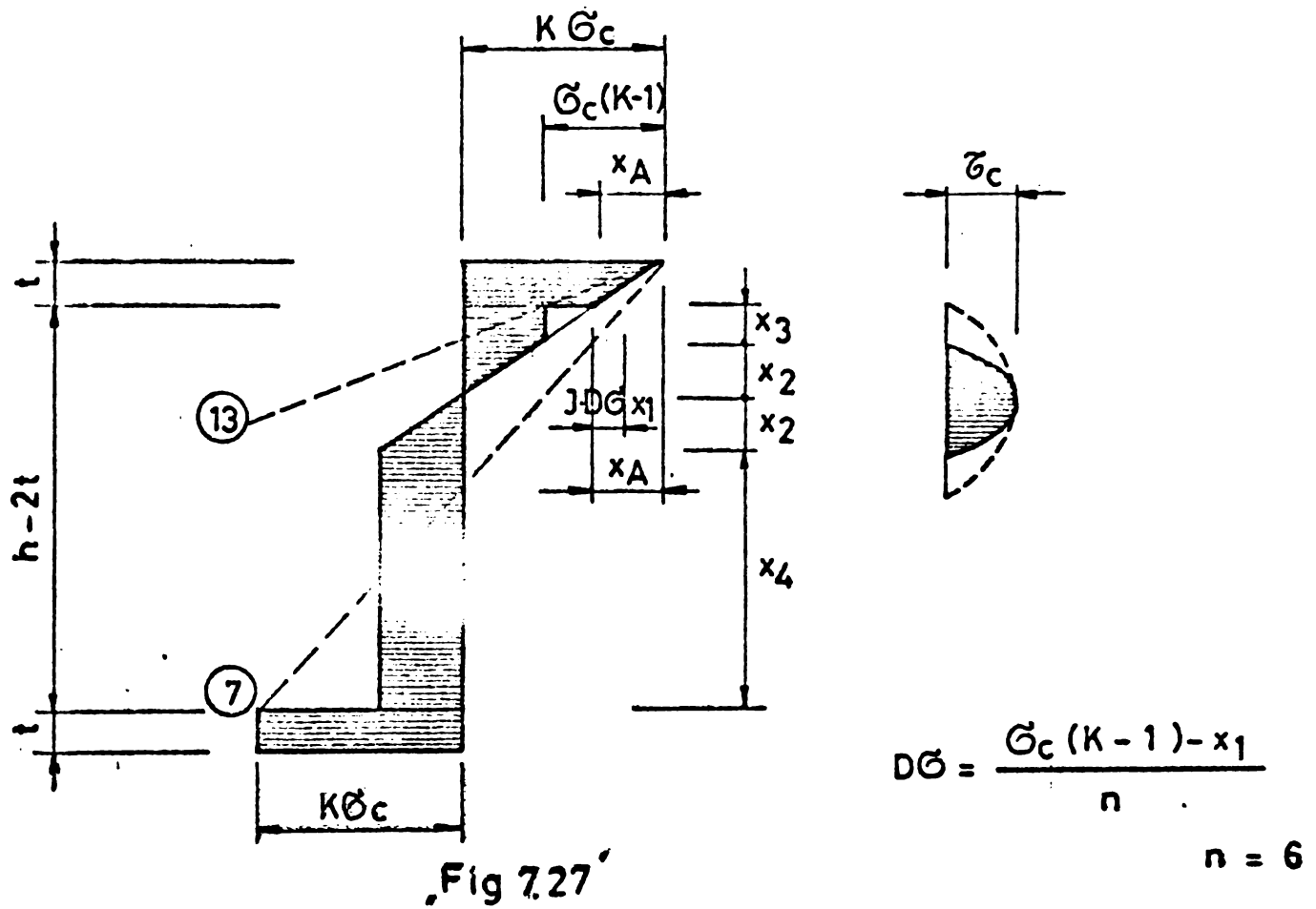
$$x_3 = \frac{2t K \sigma_c}{h}$$

$$N' = 0$$

$$M' = At (K \sigma_c - x_3)(h-t) + \frac{1}{2} At \cdot x_3 (h - \frac{2}{3}t) + x_2 \sigma_c g (h-2t - x_2) + \frac{2}{3} \sigma_c \cdot g x_1^2$$

$$T' = \frac{4}{3} \frac{\sigma_c}{\sqrt{3}} x_1 \cdot g$$

CURBA „C-6” intervalul 7-13



$$x_1 = \frac{2t \cdot K \cdot G_c}{h-t} \quad ; \quad x_1 \cdot J \cdot D \cdot G_c = x_A$$

$$x_2 = \frac{t \cdot G_c}{x_A} \quad ; \quad J = \frac{G_c (K-1) - x_A}{x_A}$$

$$x_4 = h - 2t - x_3 - 2x_2$$

$$N' = \frac{1}{2} A t (J \cdot D \cdot G_c \cdot x_1) \cdot g \cdot G_c (x_4 - x_3)$$

$$M' = \frac{1}{2} A t (h-t) (2 K G_c - x_A) \cdot \frac{1}{2} G_c g \left[x_4 (h-2t-x_4) \cdot x_3 (h-2t-x_3) \right] \cdot \frac{2}{3} G_c g \cdot x_2^2 \cdot \frac{1}{2} \cdot x_A \left(\frac{h}{2} - \frac{1}{3} \right) A t$$

$$T' = \frac{4}{3} \frac{G_c}{\sqrt{3}} g \cdot x_2$$

CURBA „C 6” intervalul 13-9

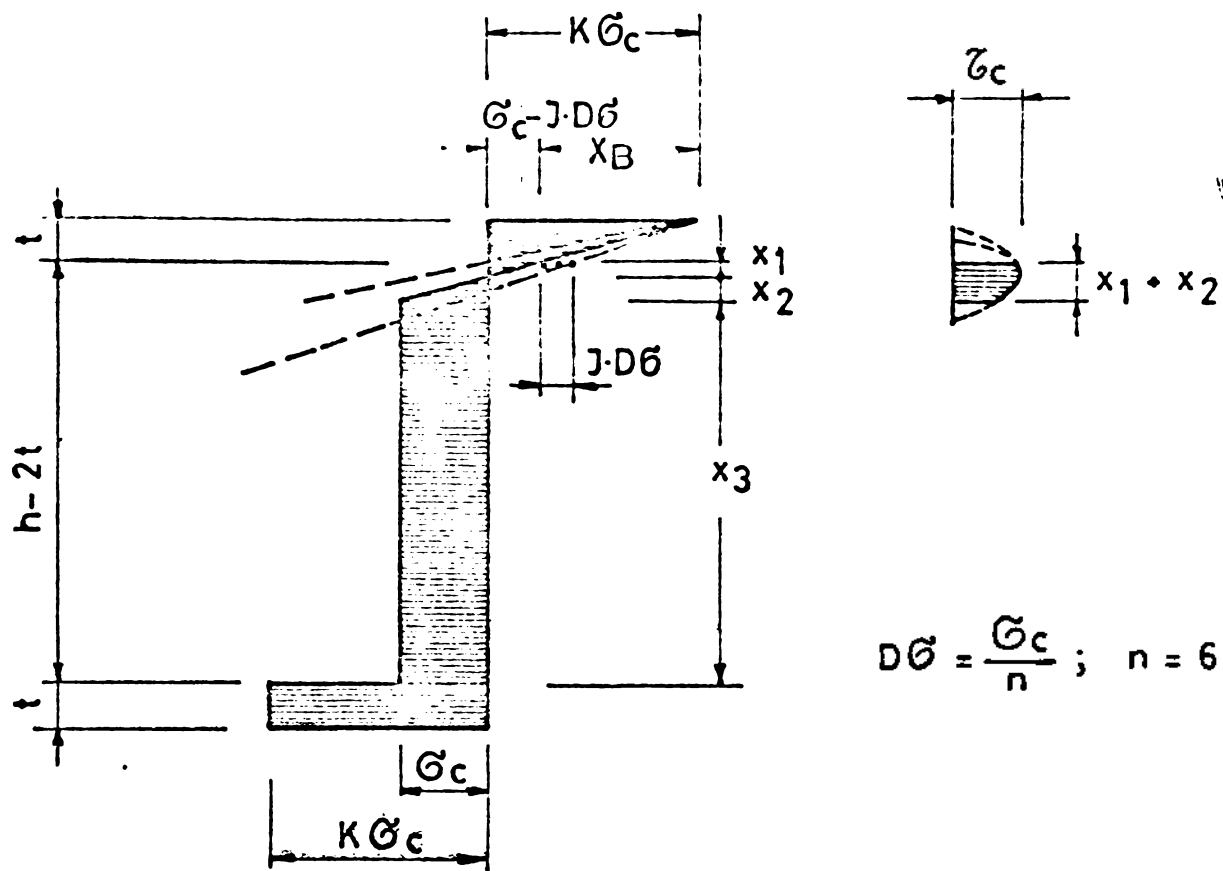


Fig 7.28'

$$x_1 = \frac{t \cdot (G_c - J \cdot D\varnothing)}{x_B} ; \quad x_B = G_c \cdot (K-1) \cdot J \cdot D\varnothing$$

$$x_2 = \frac{t \cdot G_c}{x_B} ; \quad x_3 = h - 2t - x_1 - x_2$$

$$N' = \frac{At \cdot x_B}{2} \cdot G_c \cdot g \left(x_3 + \frac{1}{2} x_2 \right) - \frac{1}{2} x_1 \cdot g \cdot (G_c - J \cdot D\varnothing)$$

$$M' = At \frac{h-t}{2} (K G_c \cdot G_c - J \cdot D\varnothing) \cdot G_c \cdot g \cdot x_3 \left(\frac{h-2t}{2} - \frac{x_2^2}{2} \right) - \frac{1}{2} G_c \cdot x_2 \cdot g \left(\frac{h-2t}{2} - x_1 - \frac{2}{3} x_2 \right) - \frac{1}{2} x_1 (G_c - J \cdot D\varnothing) \left(\frac{h-2t}{2} - \frac{x_1}{3} \right) - \frac{1}{2} \cdot x_B \cdot At \left(\frac{h}{2} - \frac{t}{3} \right)$$

$$T' = \frac{G_c}{\sqrt{3}} \left[2 x_2 \cdot x_1 \left(3 - \frac{x_1^2}{x_2^2} \right) \right] \cdot g$$

CURBA „C 6” în punctul 20

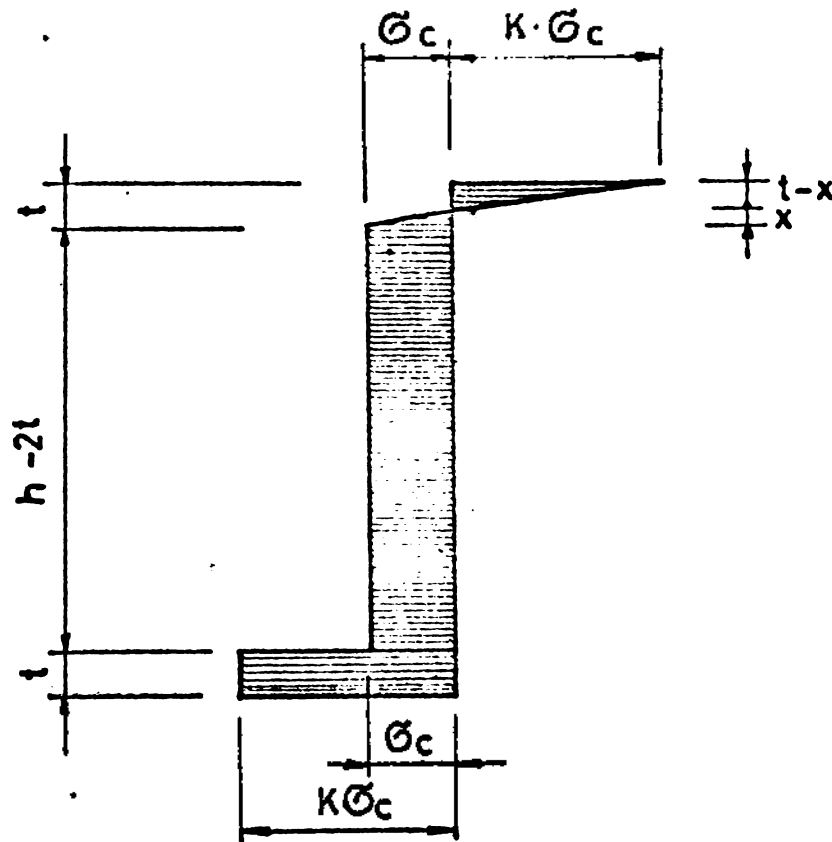


Fig 7.29

$$x = \frac{t}{K \cdot 1}$$

$$N_1 = \frac{1}{2} G_c \cdot x \cdot b$$

$$N_2 = \frac{1}{2} K G_c (t - x) b$$

$$N' = A t G_c \cdot K \cdot (h - 2t) \cdot g G_c \cdot N_1 - N_2$$

$$M' = \frac{1}{2} A t \cdot G_c K (h - t) - N_1 \left(\frac{h - 2t}{2} \cdot \frac{x}{3} \right) \cdot N_2 \left(\frac{h}{2} - \frac{t - x}{3} \right)$$

$$T' = 0$$

INSTITUTUL POLITEHNIC
TIMIȘOARA
BULEZUL CENTRAL

CURBA "C 7"

$$\eta_1 = -\left(\frac{1}{2} - \chi\right)$$

$$PF \begin{cases} \bullet G_{cm} \\ -\frac{h}{2} - t \end{cases}$$

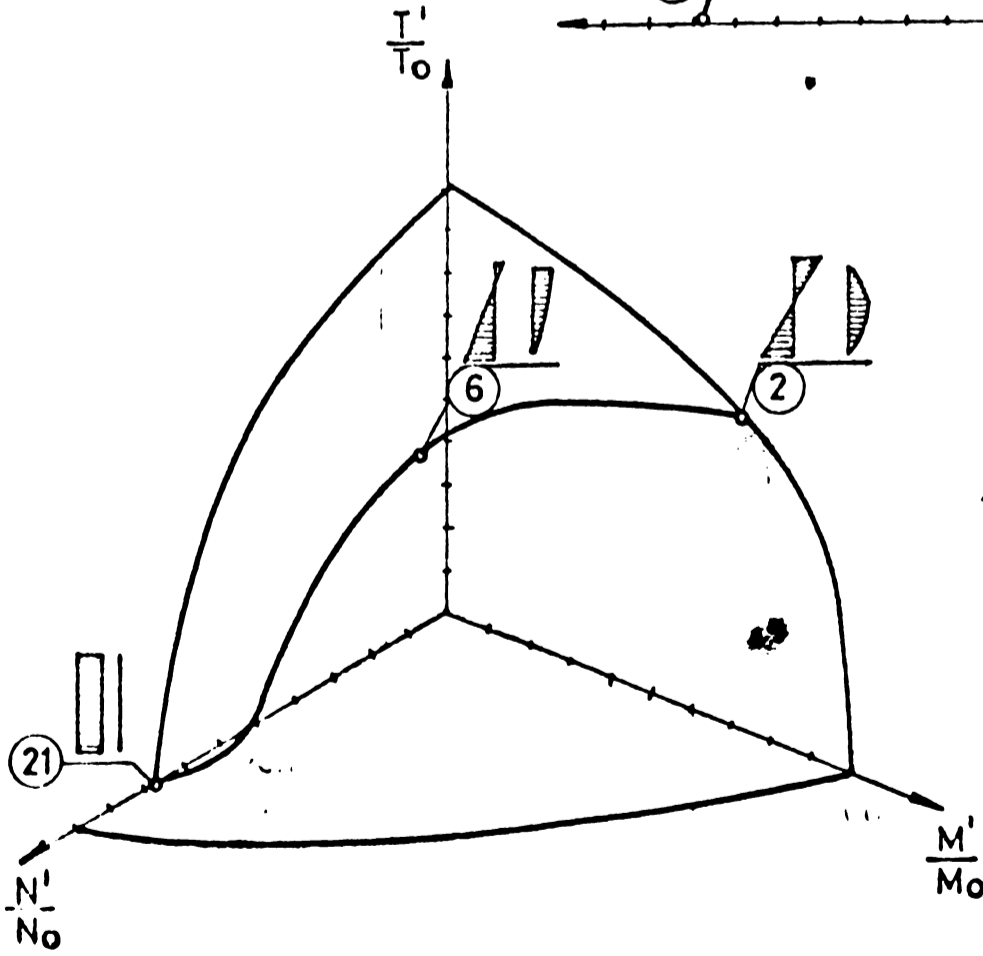
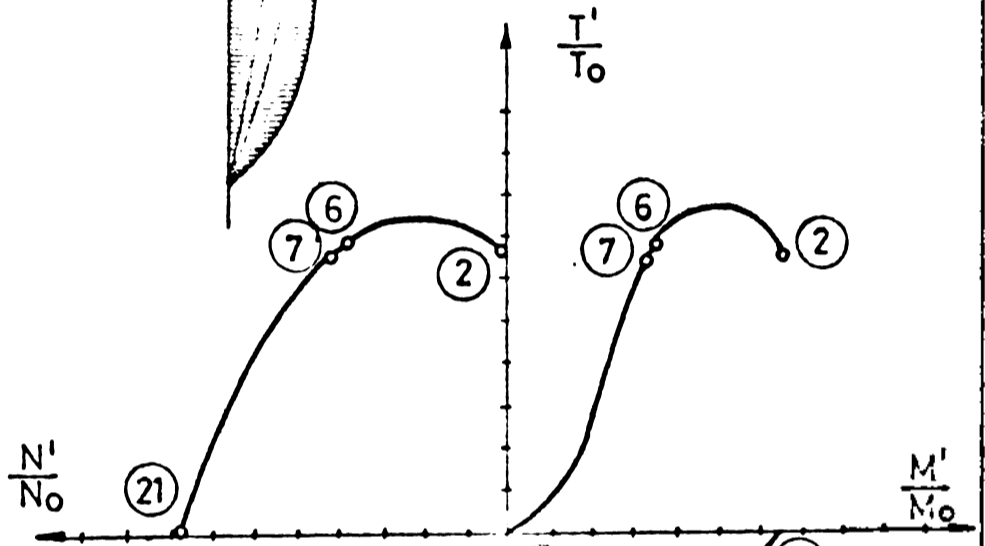
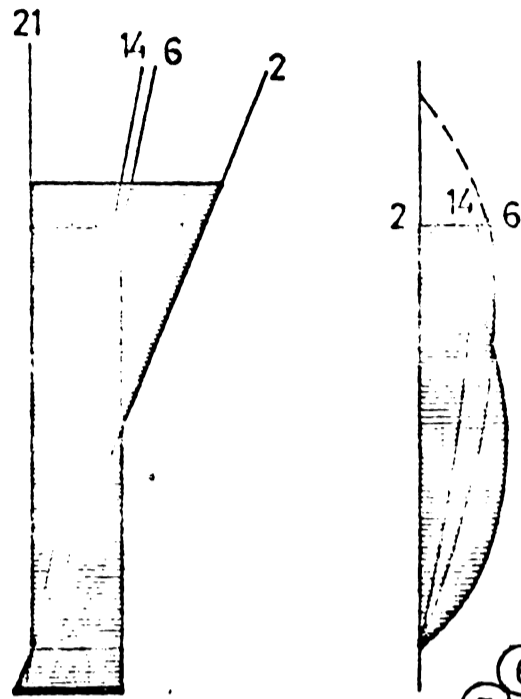


Fig 7.30

CURBA „C 7” intervalul 14 - 21

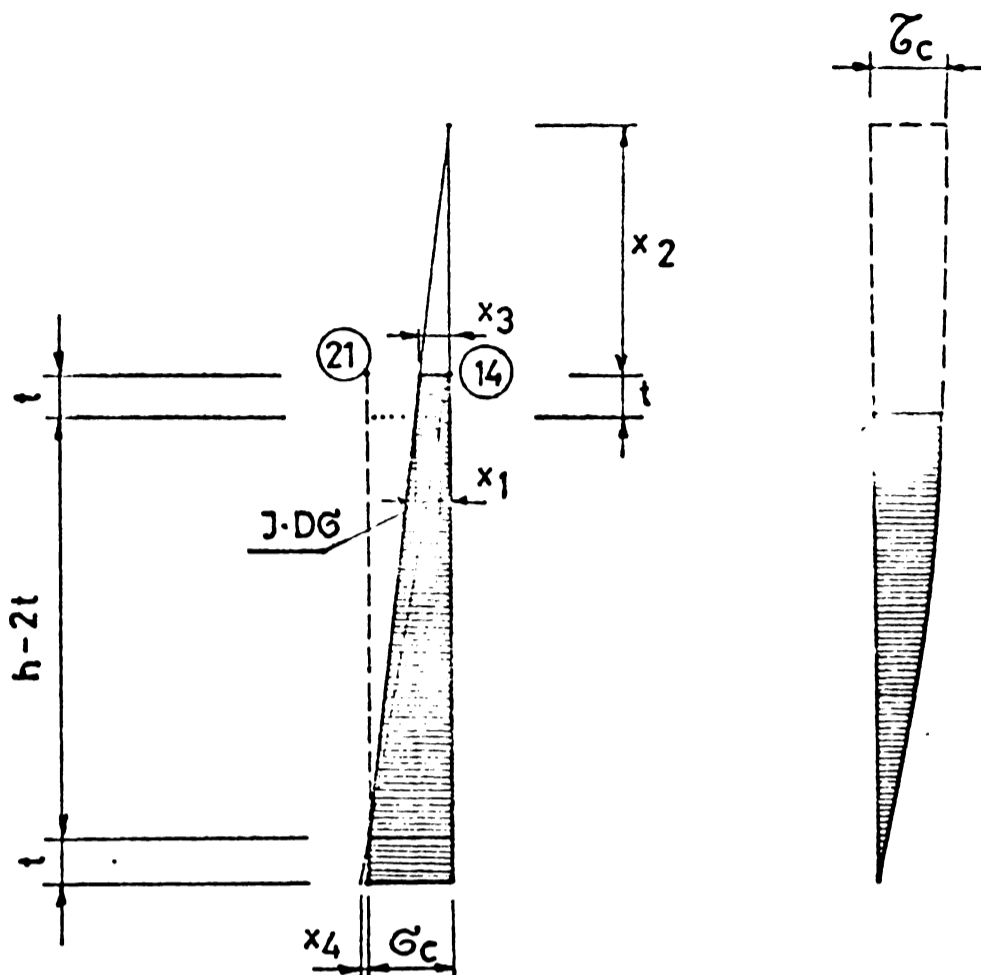


Fig 7.31

$$DG = \frac{G_c - x_1}{n} ; n = 7$$

$$x_1 = \frac{G_c \cdot t}{h-t}$$

$$x_2 = \frac{(x + J \cdot DG)(h-t) - G_c \cdot t}{G_c - (x_1 + J \cdot DG)}$$

$$x_2 = \frac{x_2 \cdot G_c}{h-t \cdot x}$$

$$x_4 = x_1 + J \cdot DG - x_3$$

$$N' = (G_c \cdot x_3 \cdot x_4) At + \frac{1}{2} (G_c + x_1 + J \cdot DG) \cdot (h-2t) \cdot g$$

$$M' = \frac{1}{2} At (h-t) (G_c - x_3) \cdot \frac{1}{12} g (h-2t) (G_c - x_1 + J \cdot DG) \cdot$$

$$\cdot \frac{1}{6} x_4 \cdot At \cdot t$$

$$T = \frac{G_c}{\sqrt{3}} \left[h-2t - \frac{(h-t \cdot x_2)^3 - (x_2 \cdot t)^3}{3(h-t \cdot x_2)^2} \right] \cdot g$$

CURBA „C7” intervalul 2-6

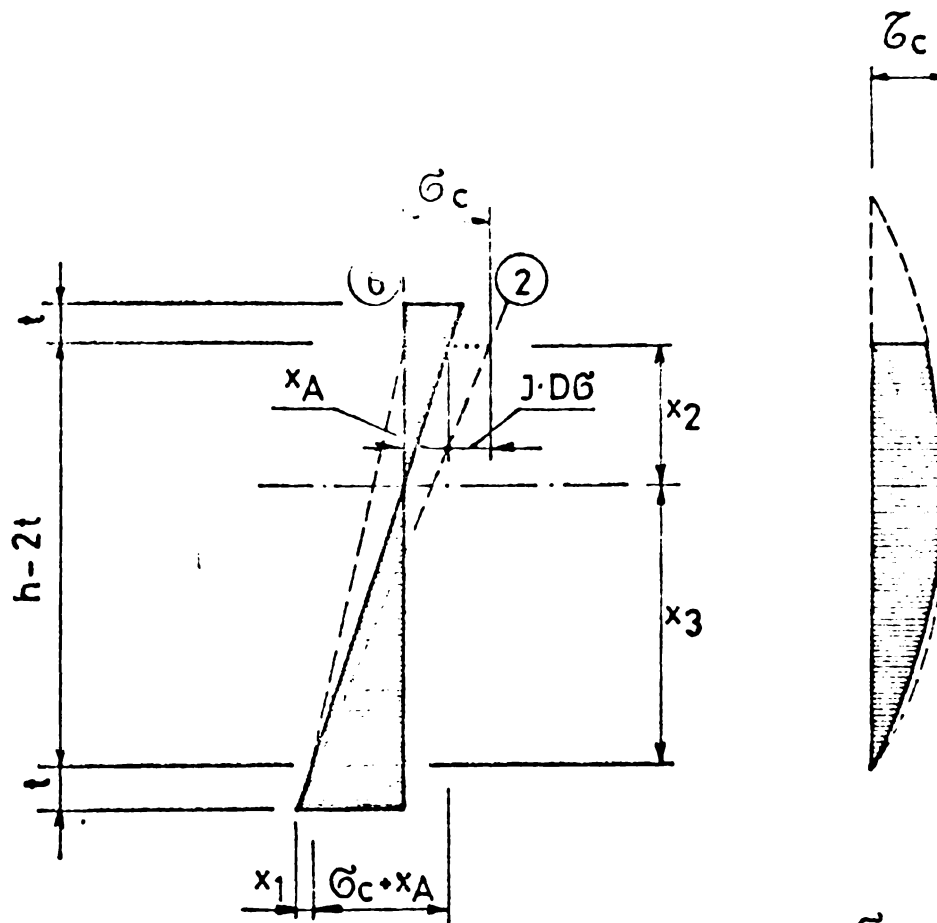


Fig 7.32

$$DG = \frac{\sigma_c}{n} ; \quad n = 7$$

$$x_A = \sigma_c - J \cdot DG \quad ;$$

$$x_2 = \frac{x_A (h - 2t)}{\sigma_c \cdot x_A}$$

$$x_1 = \frac{t (\sigma_c \cdot x_A)}{h - 2t} \quad ;$$

$$x_3 = \frac{\sigma_c (h - 2t)}{\sigma_c \cdot x_A}$$

$$N' = At (\sigma_c - x_A) \cdot \frac{1}{2} g (\sigma_c x_3 - x_2 x_A)$$

$$M' = \frac{1}{2} At \cdot (h - t) (\sigma_c \cdot x_A) \cdot \frac{1}{2} x_1 \quad At \left(h - \frac{2}{3} t \right) \cdot$$

$$\cdot \frac{1}{2} x_3 \sigma_c g \left(\frac{h - 2t}{2} - \frac{x_3}{3} \right) \cdot \frac{1}{2} x_2 \cdot x_A g \left(\frac{h - 2t}{2} - \frac{x_2}{3} \right)$$

$$T' = \frac{\sigma_c}{3 \sqrt{3}} \left[2 x_3 \cdot x_2 \left(2 - \frac{x_2^2}{x_3^2} \right) \right] g$$

CURBA " C 8"

$$\eta_2 - \eta_1 = \frac{1}{2} - \alpha$$

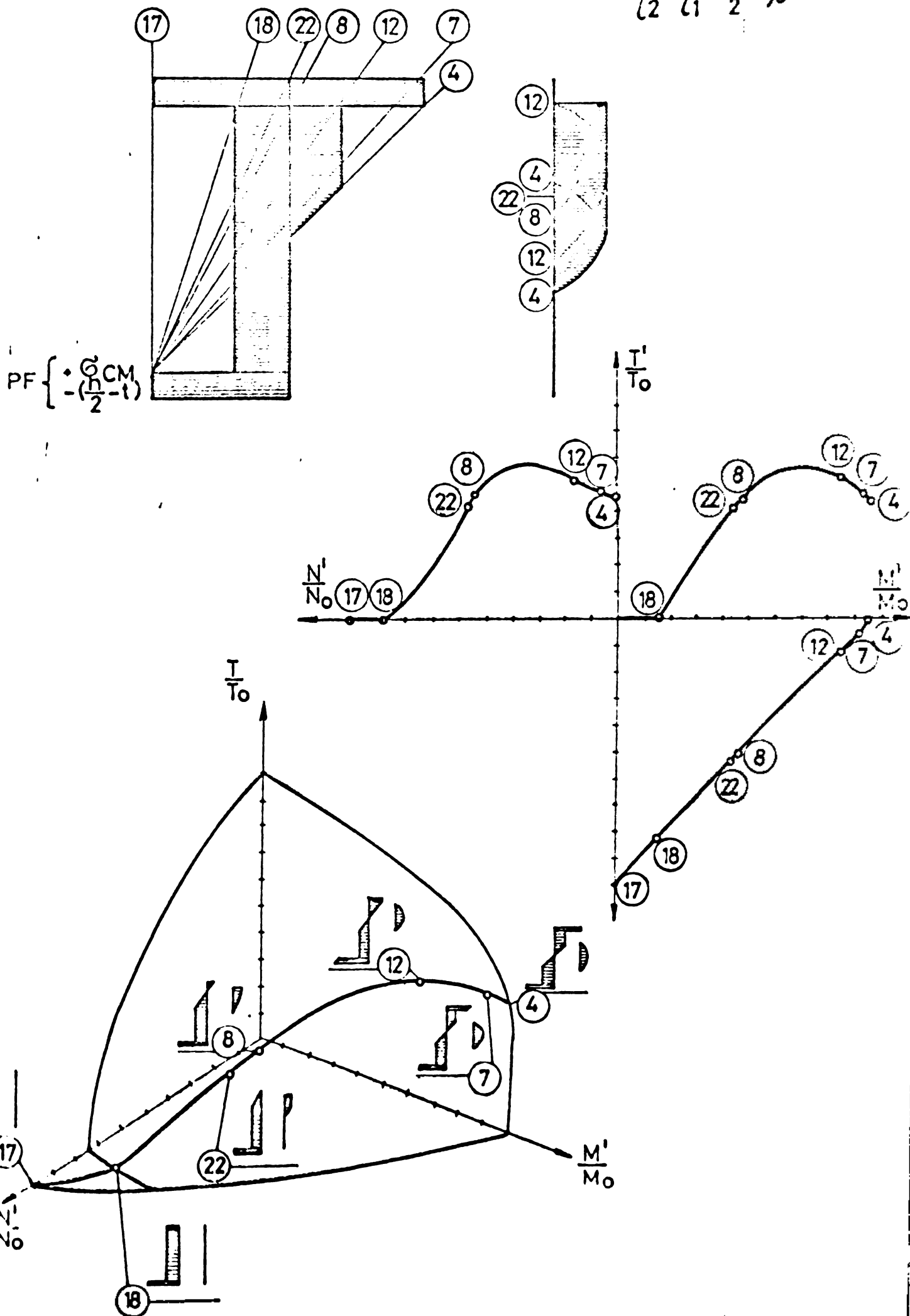


Fig 7.33

CURBA „C 8” intervalul 18-22

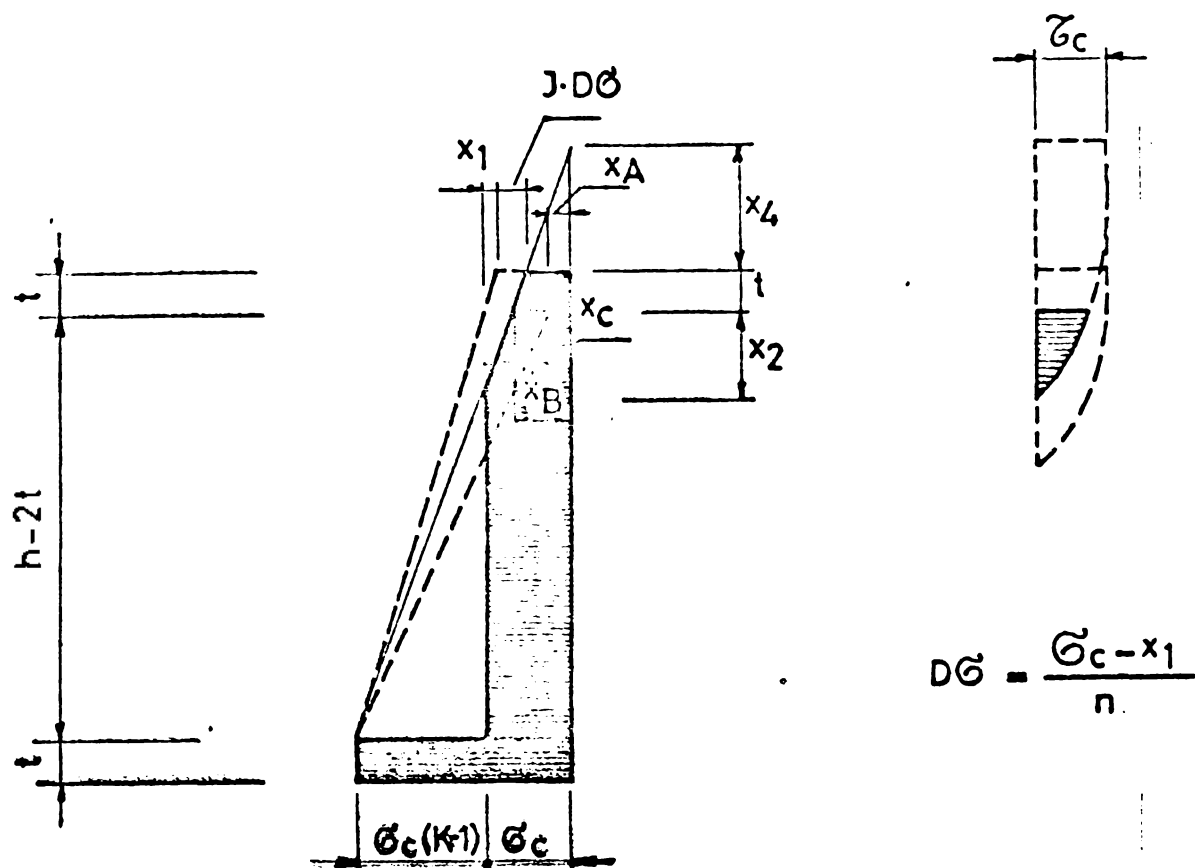


Fig 7.34

$$x_1 = \frac{t \cdot \sigma_c (K-1)}{h-2t} ; \quad x_A = \sigma_c - (x_1 + J \cdot D\sigma)$$

$$x_2 = \frac{(h-2t)(x_1 + J \cdot D\sigma) - t \cdot \sigma_c (K-1)}{\sigma_c (K-1) + x_1 + J \cdot D\sigma} ; \quad x_3 = \frac{x_2 \sigma_c (K-1)}{h-2t-x_2}$$

$$x = \frac{x_A t}{x_c} ; \quad x_B = \sigma_c - x_3 ; \quad x_C = x_B - x_A$$

$$N' = K \cdot \sigma_c \cdot A t \cdot (h-2t) \cdot \sigma_c \cdot g - \frac{1}{2} x_2 x_3 \cdot g \cdot \frac{1}{2} (x_B + x_A) \cdot A t$$

$$M' = \frac{1}{2} A t \cdot K \sigma_c (h-t) \cdot \frac{1}{2} x_2 x_3 g \left(\frac{h-2t}{2} - \frac{x_2}{3} \right) -$$

$$- \frac{1}{2} x_A (h-t) A t - \frac{1}{2} x_c A t \left(\frac{h}{2} - \frac{2t}{3} \right)$$

$$T' = \frac{\sigma_c}{\sqrt{3}} \left[x_2 - \frac{(x_2 \cdot t \cdot x_4)^3 - (t \cdot x_4)^3}{3 \cdot (x_2 \cdot t \cdot x_4)^2} \right] \cdot g$$

CURBA „C 8” intervalul 8-12

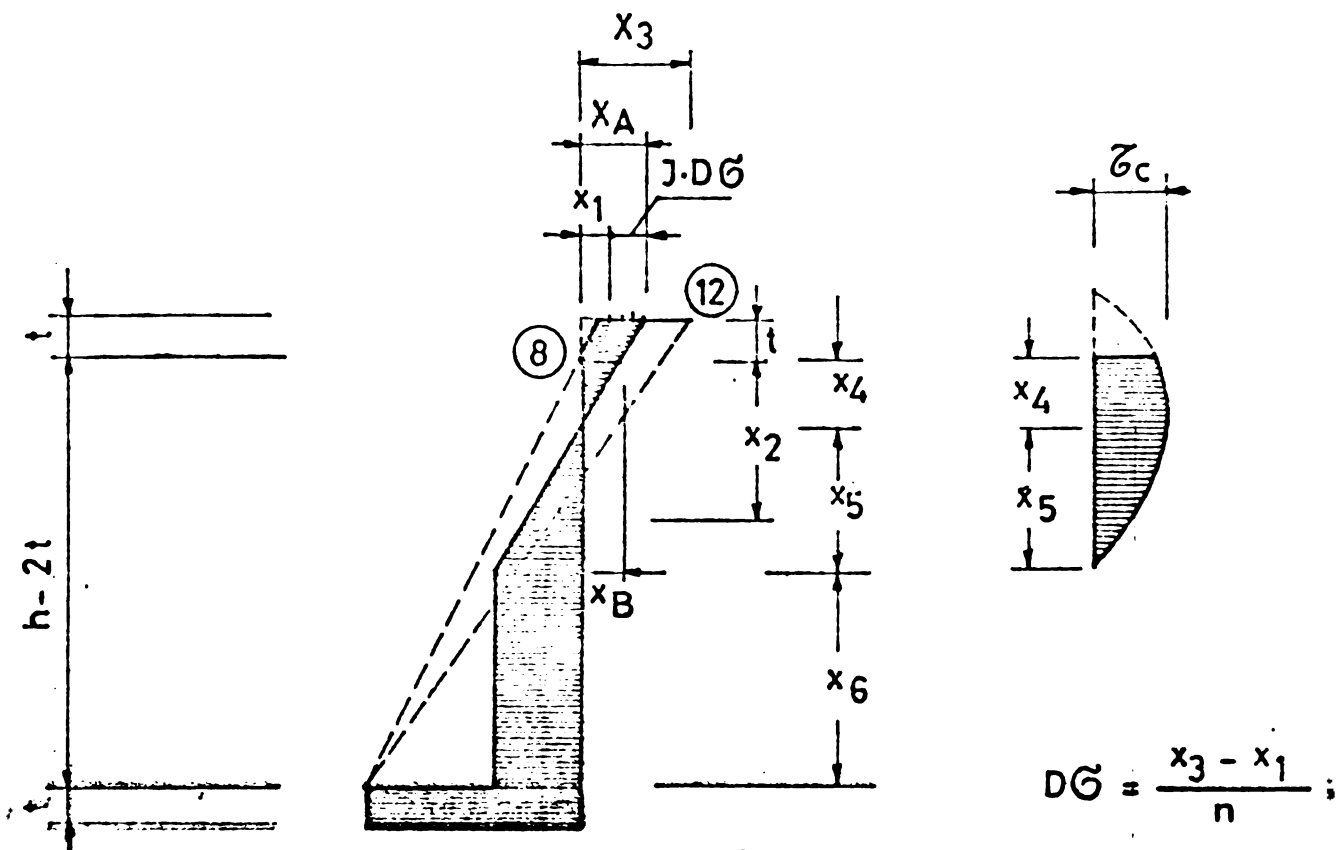


Fig 7.35

$$x_1 = \frac{K t \sigma_c}{h-2t} ; \quad x_B = \frac{\sigma_c (t+x_2)}{x_2}$$

$$x_2 = \frac{h-2t}{K+1} ; \quad x_4 = \frac{x_A (h-2t) - K \sigma_c t}{K \sigma_c \cdot x_A}$$

$$x_A = x_1 \cdot J \cdot D.G. ; \quad x_5 = \frac{\sigma_c (t \cdot x_4)}{x_A} ; \quad x_6 = h-2t - x_4 - x_5$$

$$N' = A t \left[K \sigma_c - \frac{1}{2} (x_A \cdot x_B) \right] \cdot \sigma_c \cdot g \left(x_6 \cdot \frac{1}{2} x_5 \right) - \frac{1}{2} x_4 x_B \cdot g$$

$$M' = \frac{1}{2} K \sigma_c \cdot A t (h-t) \cdot \frac{1}{2} (2 \cdot x_A \cdot x_B) \cdot \sigma_c \cdot g \left[\frac{h-2t}{2} - \frac{x_6^2 + x_5 (x_6 \cdot \frac{x_5}{3})}{2 x_6 \cdot x_5} \right] + \frac{1}{2} x_4 x_B g \cdot \left(\frac{h-2t}{2} - \frac{x_4}{3} \right) \cdot \frac{1}{2} (x_A - x_B) A t \left(\frac{h}{2} - \frac{t}{3} \right)$$

$$T' = \frac{\sigma_c}{\sqrt{3}} \left[(x_5 + x_4) - \frac{x_5^3 \cdot x_4^3}{3 x_5^2} \right] \cdot g$$

CURBA „C₈” intervalul 12-7

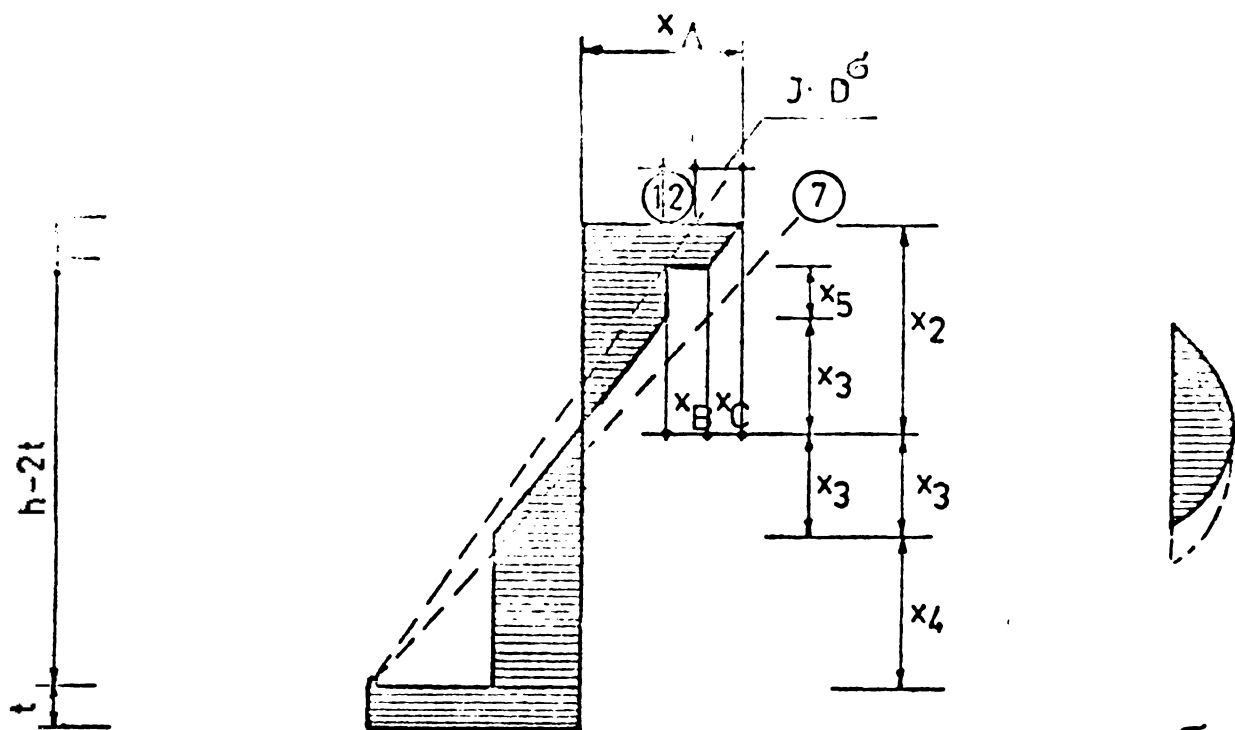


Fig 7.36

$$D\sigma = \frac{K \cdot \sigma_c - (x_1 + \sigma_c)}{n}$$

$$n = 4$$

$$x_1 = \frac{t \cdot \sigma_c (K+1)}{(h-2t)} ;$$

$$x_A = \sigma_c + x_1 + J \cdot D\sigma ;$$

$$x_2 = \frac{x_A (h-t)}{x_A + K \sigma_c} ;$$

$$x_3 = \frac{x_2 \cdot \sigma_c}{x_A} ;$$

$$x_4 = \frac{x_2 \cdot \sigma_c (K-1)}{x_A}$$

$$x_5 = h - 2t - x_4 - 2x_3$$

$$x_3 = \frac{x_5 - x_A}{x_2}$$

$$x_c = x_1 + J D\sigma - x_B$$

$$N' = A t (K \sigma_c - \frac{1}{2} x_c) + \sigma_c \cdot g (x_4 - x_5) - (\sigma_c + x_B) \cdot A \cdot t$$

$$M' = \frac{1}{2} (h-t) (K \sigma_c + \sigma_c + x_B) A t + \frac{\sigma_c \cdot g}{2} [x_4 (h-2t-x_4) +$$

$$+ x_5 - (h-2t-x_5)] + \frac{2}{3} \sigma_c \cdot g \cdot x_3^2 + \frac{1}{2} x_c \cdot A t (\frac{h}{2} - \frac{t}{3})$$

$$T' = \frac{4}{3\sqrt{3}} \cdot \sigma_c \cdot x_3 \cdot g$$

CURBA „Cg” intervalul 17-18

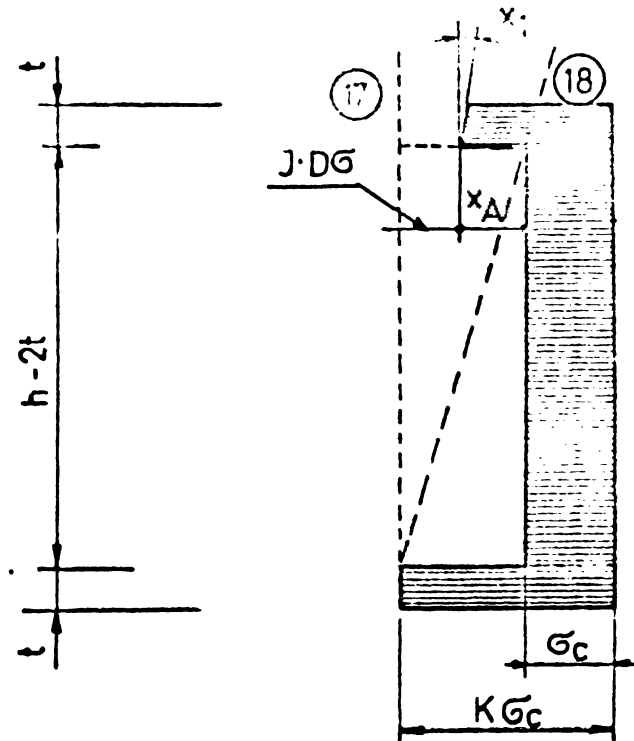


Fig 7.37

$$D\sigma = \frac{\sigma_c (K-1)}{n} ; \quad n=4$$

$$x_A = \sigma_c (K-1) - J \times D\sigma$$

$$x_1 = \frac{t \times J \times D\sigma}{h-2t}$$

$$N' = A_t (K \sigma_c + \sigma_c + x_A - \frac{1}{2} x_1) + \sigma_c \cdot g (h-2t)$$

$$M' = \frac{1}{2} K \sigma_c \cdot A_t (h-t) - \frac{1}{2} (\sigma_c + x_A) A_t + \frac{1}{2} x_1 A_t (\frac{h}{2} - \frac{t}{3})$$

$$T' = 0$$

CURBA "C-9"

$$\eta_1 = \frac{1}{2}$$

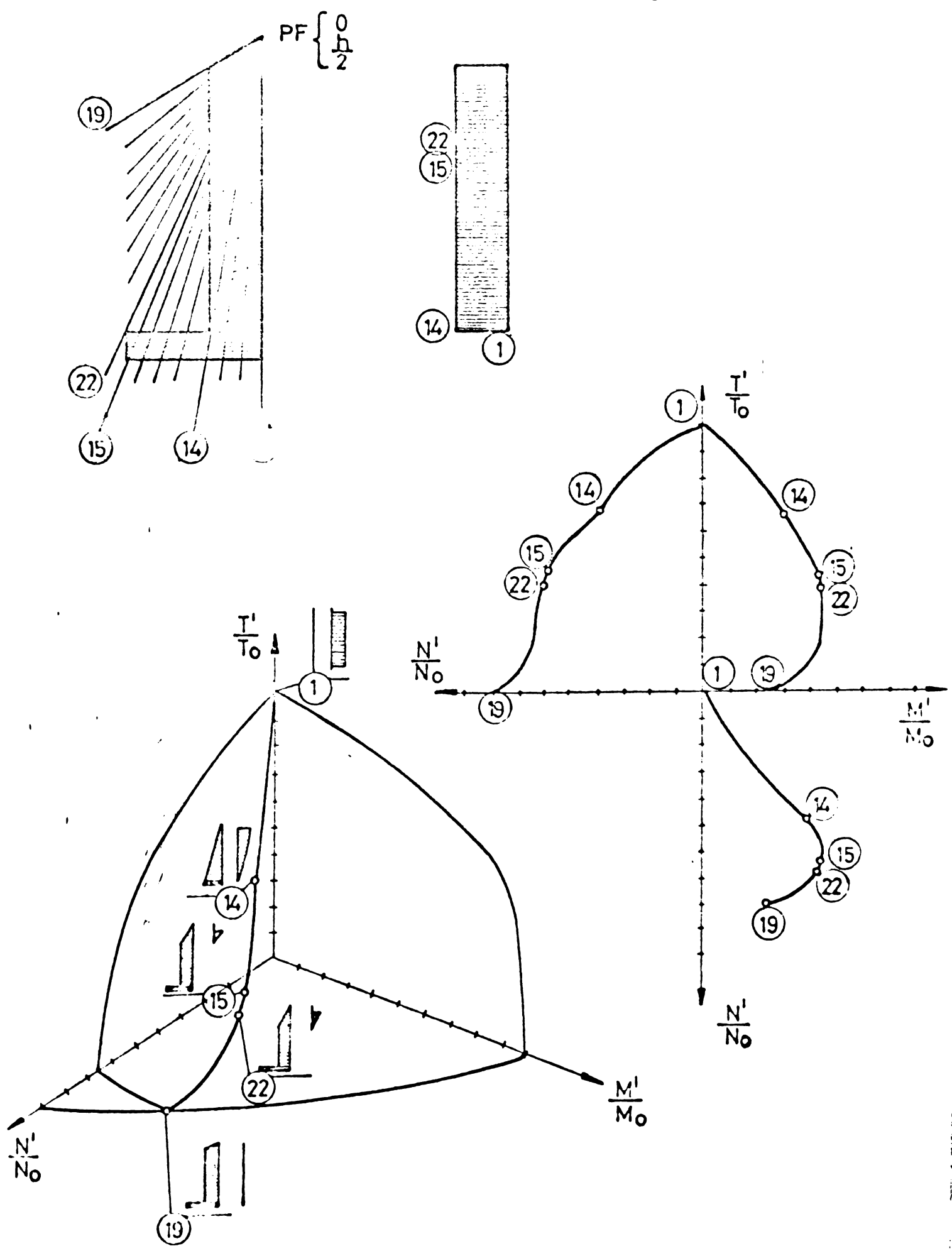


Fig 7.38

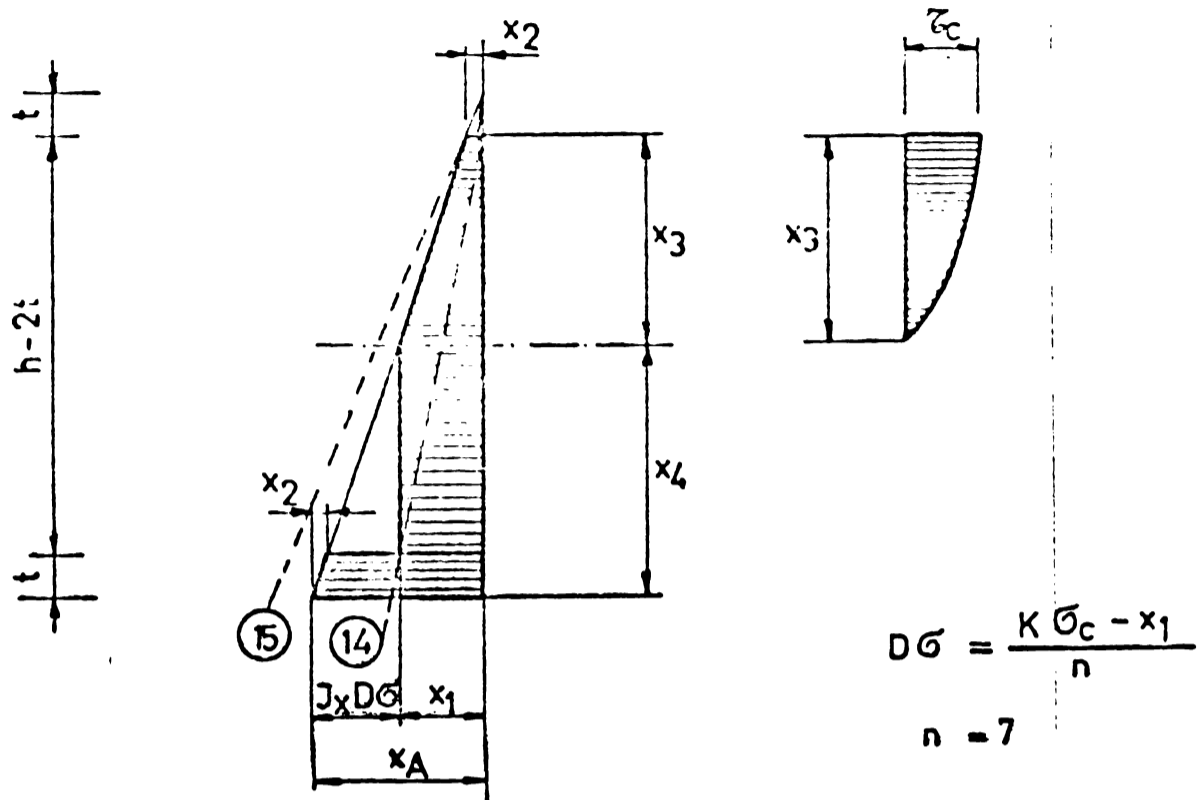
CURBA „C_c” intervalul 14-15

Fig 7.39'

$$x_1 = \frac{h \cdot \sigma_c}{h - t}$$

$$x_4 = h - 2t - x_3$$

$$x_2 = \frac{t \cdot x_A}{h}$$

$$x_A = x_1 + J \cdot D\sigma$$

$$x_3 = \frac{h \cdot \sigma_c}{x_A} - t$$

$$N' = At \cdot x_A + x_4 \cdot \sigma_c \cdot g + \frac{1}{2} (\sigma_c + x_2) x_3 \cdot g$$

$$M' = \frac{1}{2} (x_1 + J \cdot D\sigma) \cdot At (h-t) + \frac{1}{2} x_3 \cdot g (\sigma_c - x_2) \cdot \left(\frac{h-2t}{2} - \frac{x_3}{3} \right) -$$

$$- \frac{1}{2} x_2 At \left(\frac{h}{2} - \frac{2t}{3} \right)$$

$$T' = \frac{\sigma_c}{\sqrt{3}} \left[x_3 - \frac{(x_3 + t)^3 - t^3}{3 (x_3 \cdot t)^2} \right] \cdot g$$

INSTITUTUL POLITEHNIC
TIMISOARA
BIBLIOTECA CENTRALA

CURBA „C_g” intervalul 1-14

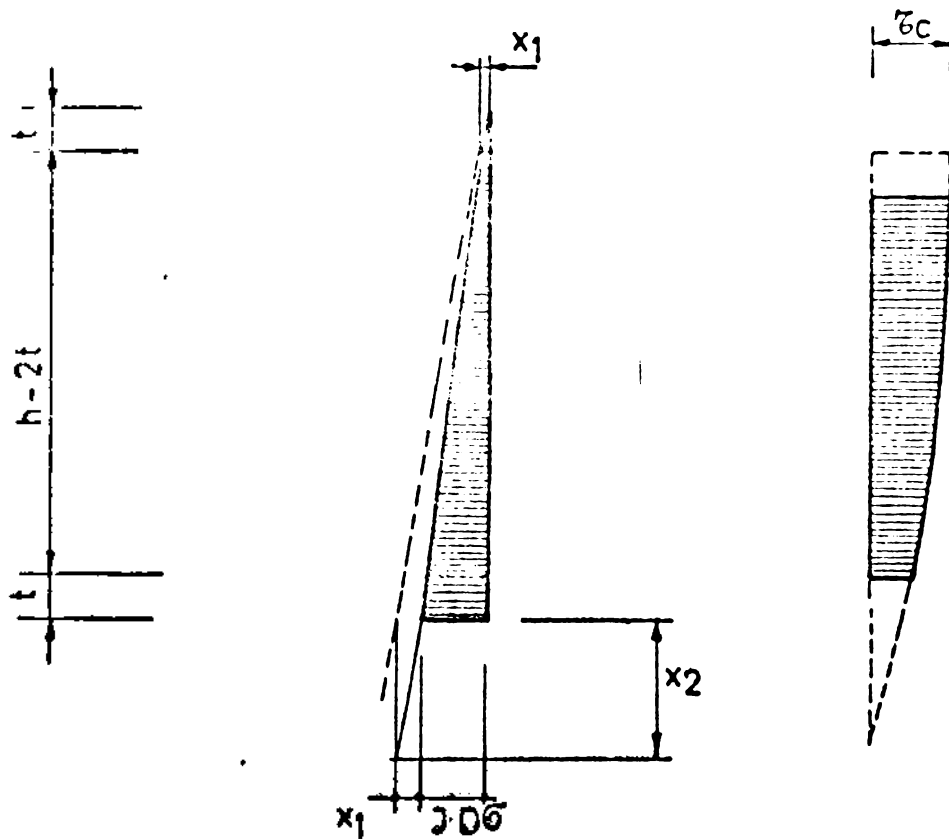


Fig. 7.40

$$x_1 = \frac{t \cdot J \cdot D\sigma}{h-t}$$

$$D\sigma = \frac{\sigma_c}{n}$$

$$n = 6$$

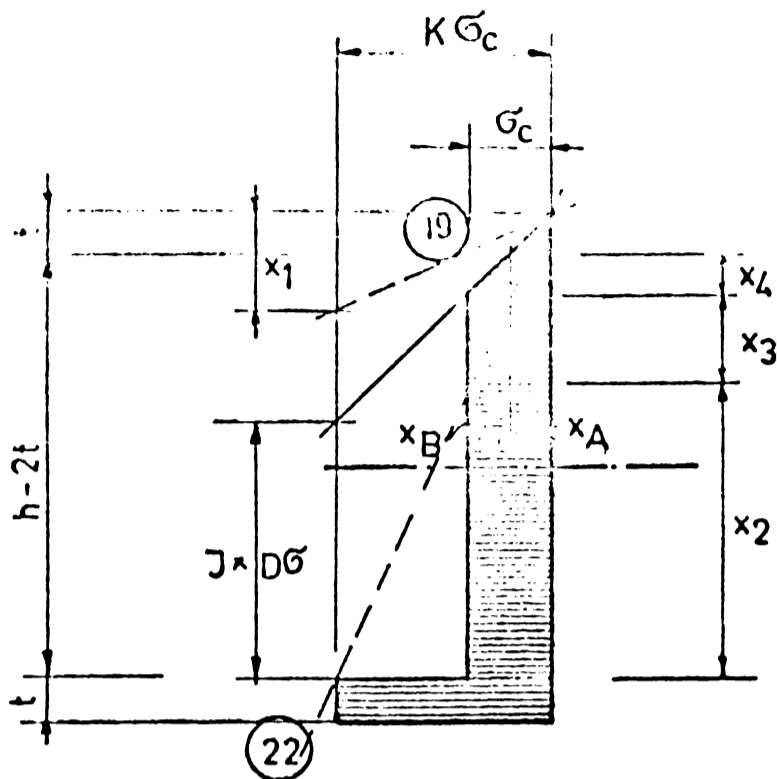
$$x_2 = \frac{(h-t) \cdot (\sigma_c - J \cdot D\sigma)}{J \cdot D\sigma}$$

$$N' = A t (J \cdot D\sigma + x_1) + \frac{1}{2} (x_1 + J \cdot D\sigma) \cdot (h-2t) \cdot g$$

$$M' = \frac{1}{2} A t \left[J \cdot D\sigma (h-t) + \frac{x_1 \cdot t}{3} \right] + \frac{1}{12} g (h-2t)^2 (J \cdot D\sigma - x_1)$$

$$T' = \frac{\sigma_c}{\sqrt{3}} \left[h-2t - \frac{(h-t)^3 - t^3}{3(h-t+x_2)^2} \right] \cdot g$$

CURBA „C9” intervalul 22-19



$$D\sigma = \frac{h-t-x_1}{n}$$

n=5

Fig 7.41

$$x_1 = \frac{t}{K}$$

$$x_4 = h - 2t - x_2 - x_3$$

$$x_2 = \frac{(K-1)(h-t)}{K}$$

$$x_A = \frac{K \cdot \sigma_c}{(h-t) - J \cdot D\sigma}$$

$$x_3 = \frac{J \cdot D\sigma}{K}$$

$$x_B = \sigma_c - x_A$$

$$N' = A t \cdot K \sigma_c + (h - 2t) \cdot \sigma_c \cdot g - \frac{1}{2} x_4 x_B \cdot g + \frac{1}{2} A t \cdot x_A$$

$$M' = \frac{1}{2} A t \cdot \left[K \cdot \sigma_c (h-t) - x_A \left(\frac{h}{2} - \frac{2t}{3} \right) \right] +$$

$$+ \frac{1}{2} x_4 \cdot x_B \cdot g \left(\frac{h-2t}{2} - \frac{x_4}{3} \right)$$

$$T' = \frac{\sigma_c}{\sqrt{3}} \left[x_4 - \frac{(x_4+t)^3 - t^3}{3 \cdot (x_4+t)^2} \right] \cdot g$$

CURBA "C 10" $\eta_1 = \infty$

PF $\left\{ \begin{array}{l} \infty \end{array} \right.$

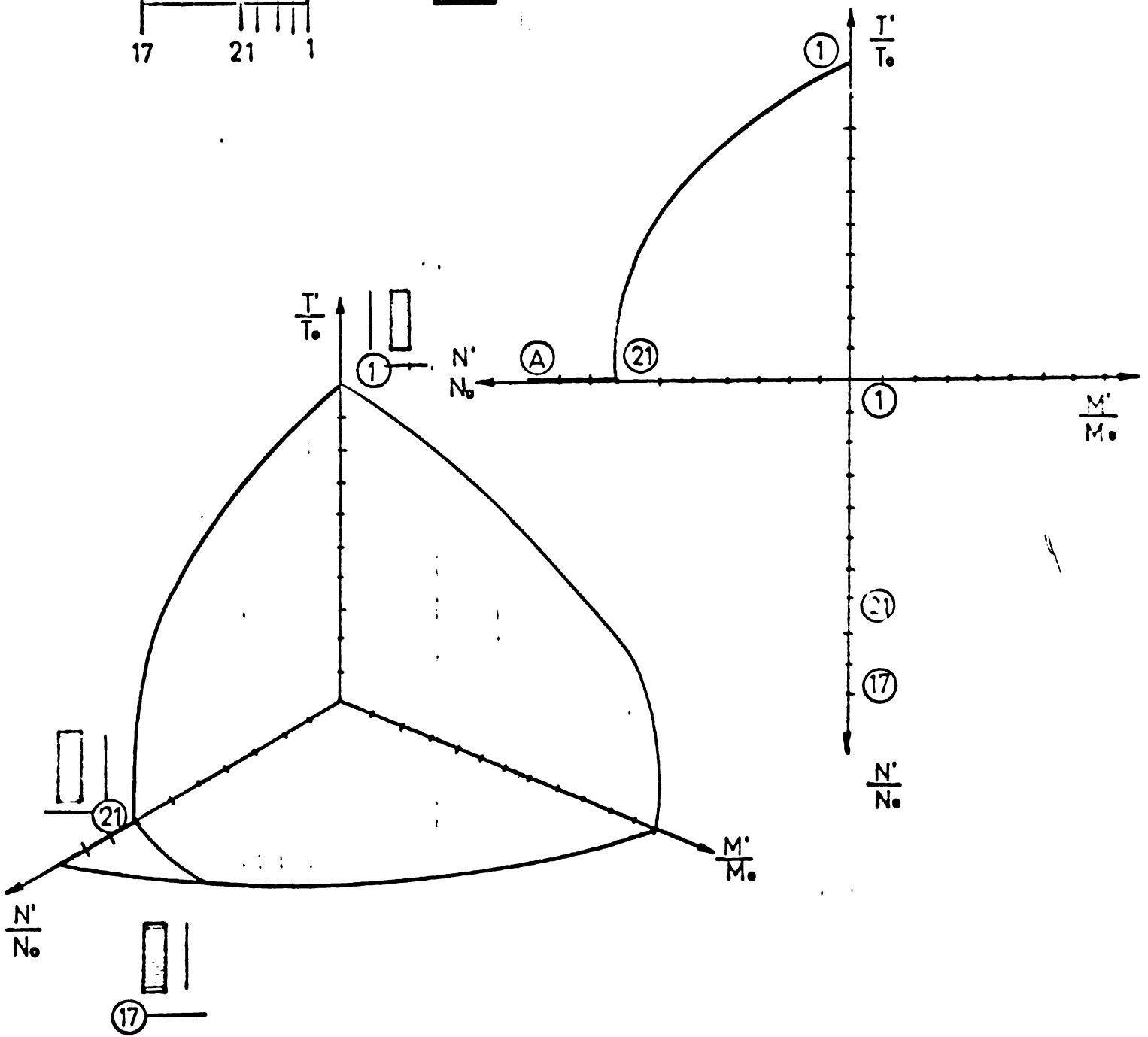
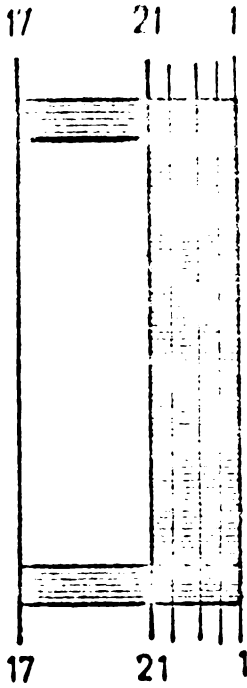
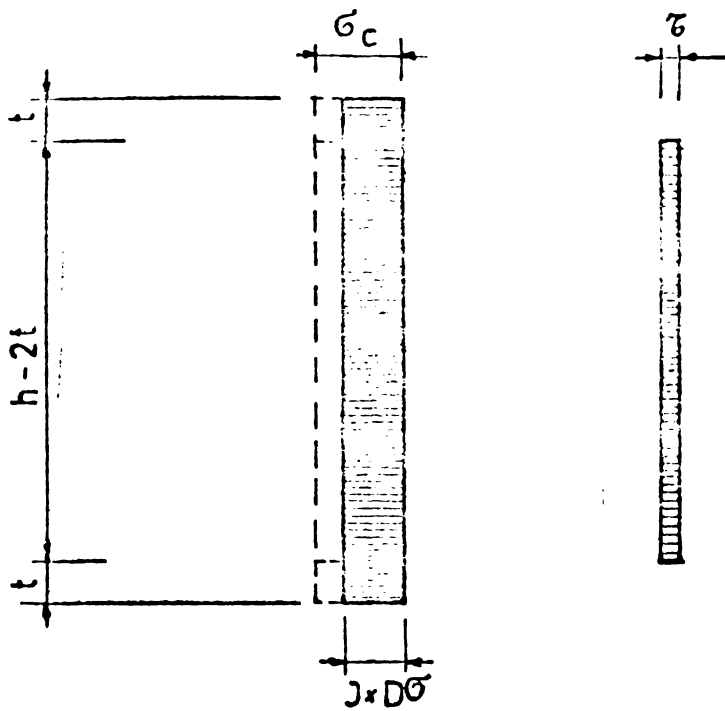


Fig 7.42

CURBA „C „J” intervalul 1-21



„Fig 7.43”

$$(J \cdot \Delta \sigma)^2 + 3 \tau^2 = \sigma_c^2$$

$$\tau = \frac{1}{\sqrt{3}} \sqrt{\sigma_c^2 - (J \cdot D\sigma)^2}$$

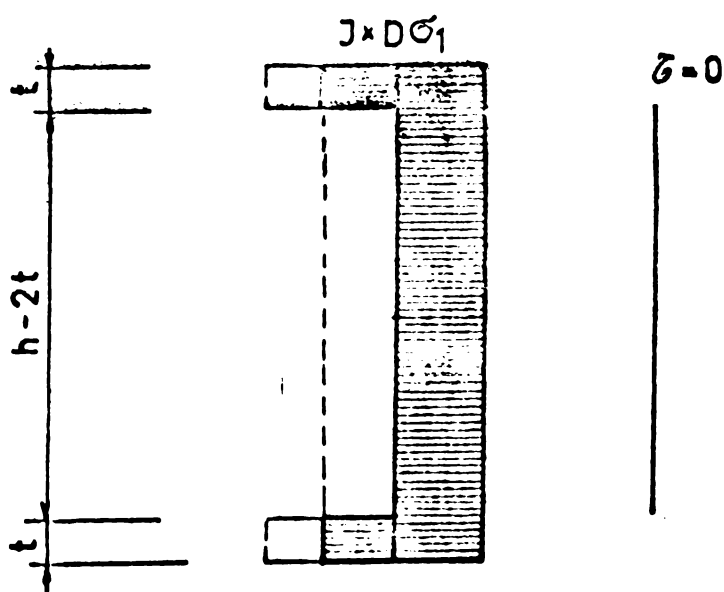
$$D\sigma = \frac{\sigma_c}{n} ; n = 10$$

$$N' = J \cdot D\sigma [2 \cdot At + (h - 2t) g^0]$$

$$M' = 0$$

$$T = \frac{h - 2t}{\sqrt{3}} \cdot g \sqrt{\sigma_c^2 - (J \cdot D\sigma)^2}$$

CURBA „C₁₀” intervalul 21-27



„Fig 7.44”

$$D\sigma = \frac{\sigma_c (K - 1)}{n}$$

$$n = 5$$

$$M = 0 ; T = 0$$

$$N = 2 At (\sigma_c + J \cdot A \sigma) + (h - 2t) \cdot g \sigma_c$$

CURBA „C 11" ($\eta_1 = \eta_2$)

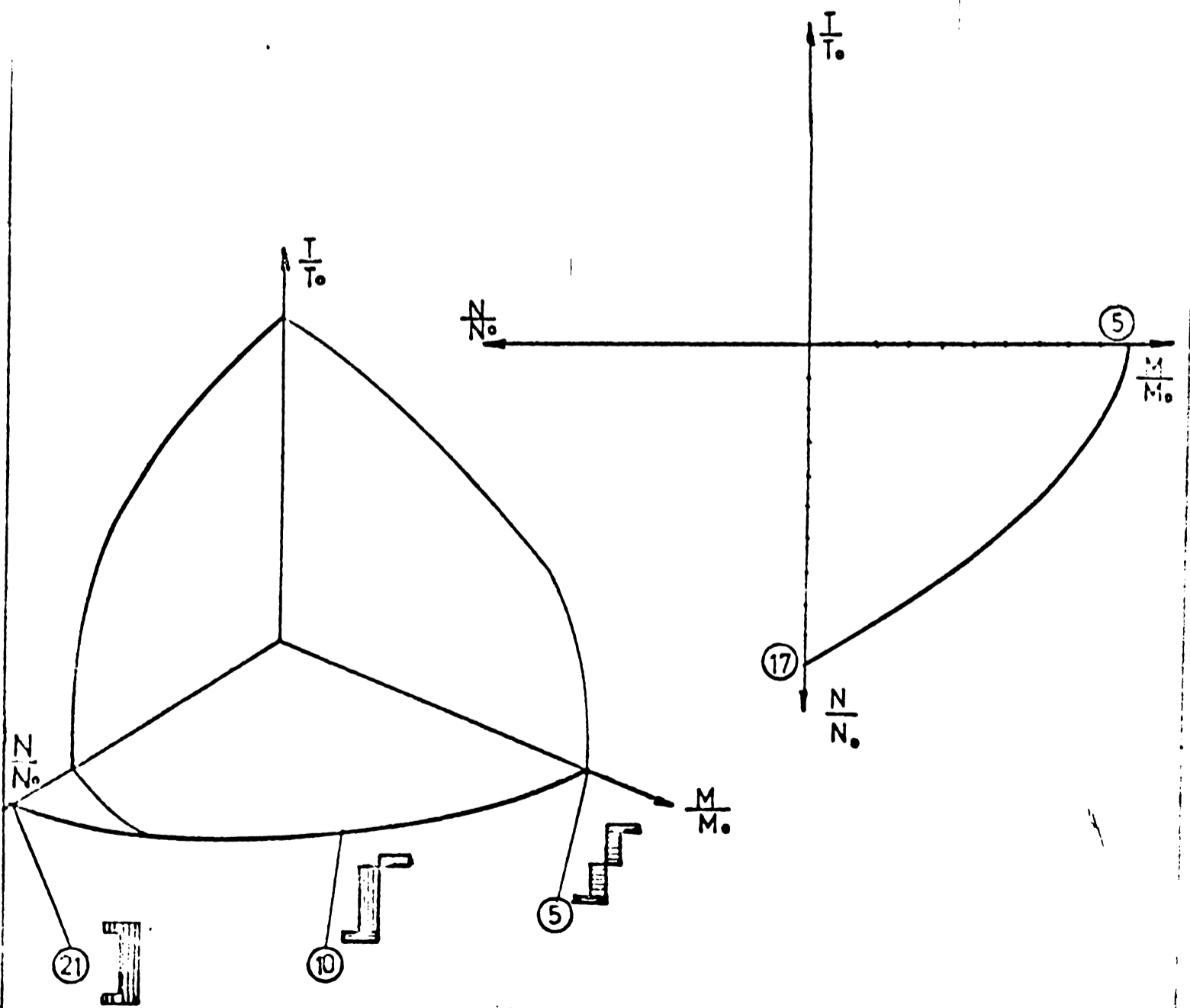
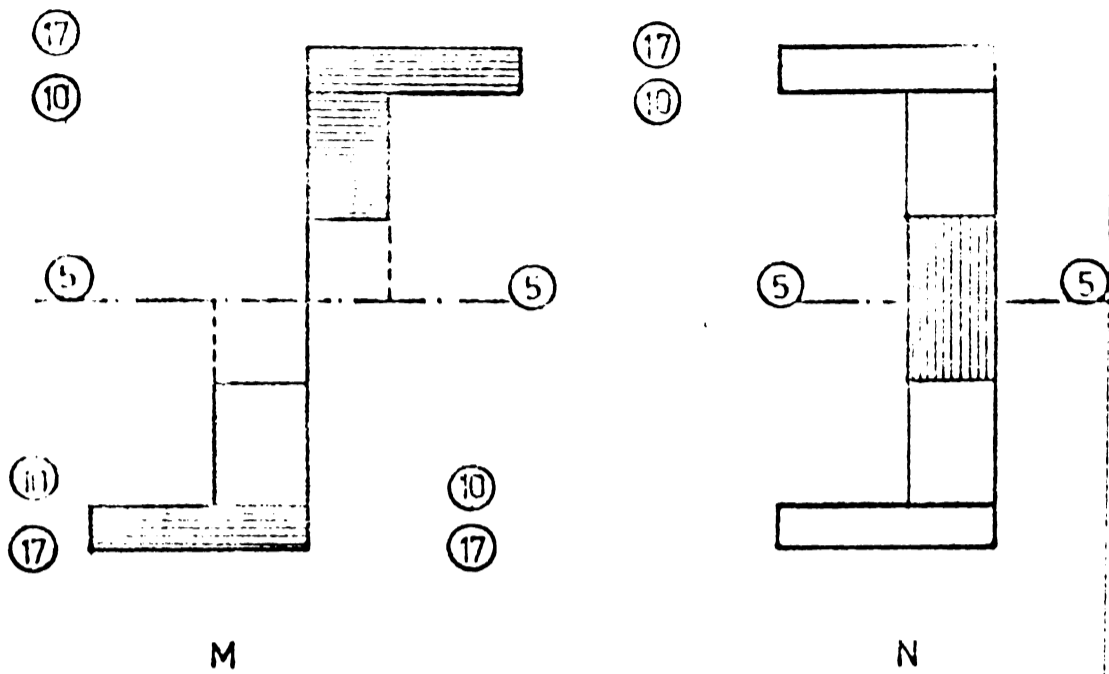
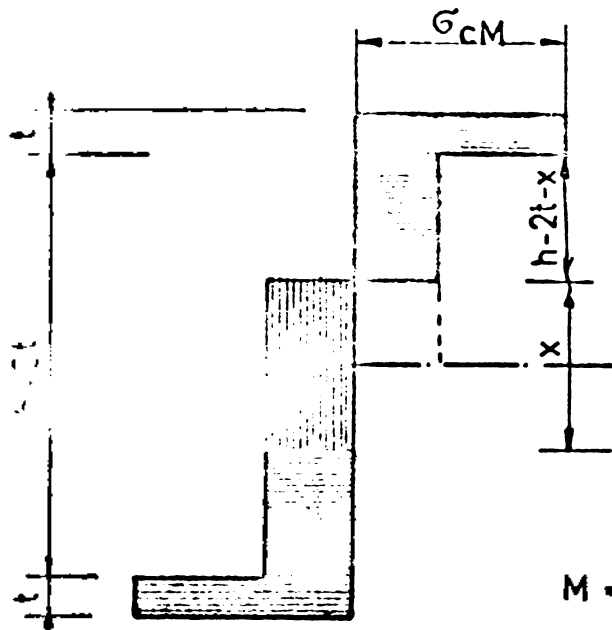


fig 7.45

CUI SA C-11

starea plană de eforturi M; N

Intervalul 5-10



$$DS = \frac{h-2t}{n} \quad n=8$$

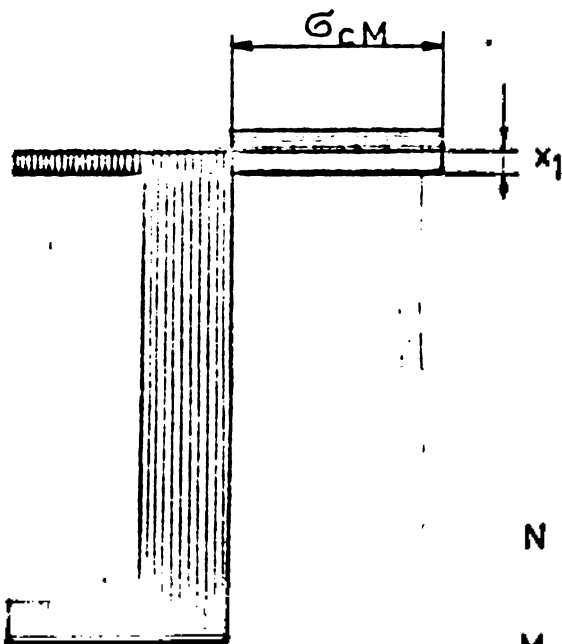
$$x = J \cdot DS$$

$$N = x \cdot \sigma_{cm} \cdot g$$

$$M = \sigma_{cm} A t (h-t) + (h-2t-x)(h-2t+x) \cdot \sigma_{cm} g / 4$$

„Fig 746”

Intervalul 10-17



$$DS = \frac{t}{n} \quad ; \quad n=7$$

$$x_1 = 7 \cdot DS$$

$$N = (h-2t) \sigma_{cm} \cdot g + 2 \frac{At}{t} x_1 \cdot \sigma_{cm}$$

$$M = (t-x_1) \sigma_{cm} (h-t+x_1)$$

„Fig 747”

7.5.4. Poliedrul de curgere; reprezentarea curbelor în spațiu și pe cele trei plane.

Starea de tensiune definită de solicitărilor M, N, T , ce cresc proporțional de la $M=0, N=0, T=0$; conform ipotezei 2.5 se poate reprezenta într-un sistem spațial printr-un vector ce pornește de la originea coordonatelor și ajunge într-un punct unde se atinge capacitatea portantă a secțiunii prin plasticizarea ei parțială sau totală, funcție de raportul acestor solicitări. Mulțimea acestor puncte, ce exprimă starea limită plastică a secțiunii, definită prin mulțimea solicitărilor M, N, T , definesc o suprafață denumită poliedrul de curgere.

Fiecare curbă reprezintă mulțimea acelor valori M, N, T , care plasticizează secțiunea, cu respectarea unei anumite condiții parametrice $f(\eta_1, \eta_2) = 0$. Deci fiecare curbă reprezintă o submulțime a punctelor ce definesc poliedrul.

Cele unsprezece curbe calculate și reprezentate în spațiu și pe cele trei plane de proiecții stabilite în capitolul 7.5.4. definesc destul de complet poliedrul de curgere pentru o secțiune I simetrică.

Pentru determinarea stării de tensiune a punctelor situate între cele 11 curbe, se dă o metodă în cap.7.5.6.

În capitolul 7.5.3. s-a arătat modul de generare al curbelor, s-a arătat variația stărilor de tensiune pe traseul unei curbe, prezentându-se relațiile analitice care au stat la baza calculului numeric.

Fiecare din cele unsprezece curbe reprezintă curbe particulare, adică punctul fix se găsește într-un punct particular. De exemplu: curba C_6 are punct fix: PF $(-\sigma_{cm}; \frac{h}{2})$, adică situat în fibra exterioară a tălpii - și în diagramă de eforturi la valoarea rezistenței de curgere corespunzătoare oțelului din tălpi.

Punctele caracteristice ale curbelor, fiind și puncte de intersecție a două curbe, definesc o stare de tensiune identică pentru cele două curbe.

Exemplificăm prin curba C_3 . Curba definește starea de eforturi când în fibra extremă a inimii este atinsă limita de curgere σ_{cm} , având punctul fix de coordonate $(\frac{h}{2} - x, \sigma_{cm})$ și mulțimea care plasticizează secțiunea în diverse combinații ale lor.

Pornind de la punctul 2 unde întâlnește curba C_1 și $N=0$, curba trece prin punctul 11 unde se atinge plasticizarea extremă a tălpii inferioare și intersectează curba C_4 , trece prin pct.12 unde întreaga talpă inferioară este plasticizată și întâlnește curba C_8 , trece apoi prin pct.13 unde se atinge plasticizarea fibrei extreme a tălpii superioare și întâlnește curba C_6 și ajunge în pct.10 unde întreaga secțiune este plasticizată de $M \neq 0$; $N \neq 0$; $T = 0$. În lungul traseului curbei C_3 valorile M , N , T , variază în're punctele extreme pct.2 $N = 0$ și în pct.10 $T = 0$.

Curbele C_1 , C_{10} , C_{11} sînt curbe plane - fiind curbe particulare $C_1(N=0)$; $C_{10}(M=0)$; $C_{11}(T=0)$.

Curbele C_1 ; C_5 ; C_9 ; C_{10} în zonele ce converg spre punctul 1 ($\frac{M}{M_0} \neq 0$; $\frac{N}{N_0} \neq 0$; $\frac{T}{T_0} = 0$) caracterizează o stare de eforturi care plasticizează inima prin influența din ce în ce mai mare a forței tăietoare pe măsură ce curbele se apropie de aceste. În pct.1 secțiunea ajunge la capacitatea sa limită prin plasticizarea numai a inimii din T , conform ipotezei de la capitolul 2.5.c.

În mod asemănător în celelalte vîrfuri ale poliedrului starea de eforturi limită este produsă de o singură solicitare care însă plasticifică toate elementele secțiunii.

Să urmărim curbele care în zona forțelor tăietoare mici ($T \rightarrow 0$) se apropie de planul M , N . La limita $T = 0$ ele exprimă stările de eforturi în care secțiunea e plasticizată numai din M , N . Astfel urmărind pe poliedrul de curgere observăm că planul M , N este atins de curba C_1 în pct.5, de curbele C_2 , C_3 și C_5 în punctul 10 de curba C_6 în punctul 20, de curba C_9 în punctul 16, de curba C_8 , în punctul 18, de curba C_4 în punctul 16 și de curba C_{10} în punctul 21. Aceste puncte ce definesc starea limită de eforturi M, N, T pentru $T = 0$ se găsesc unele (pct.5 și pct.10) pe curba C_{11} iar celelalte în interiorul ei.

Această situație se explică prin ipoteza acceptată în capitolul 2.4 privind distribuția efortului M , N atît tălpilor cît și inimii iar a efortului T numai inimii.

Punctele limită ale curbelor pentru $T = 0$ și care provin din

ecuații parametriche $f(\eta_1, \eta_2) = 0$ conduc în anumite situații la plasticizarea inimii înainte pe plasticizarea ambelor tălpi sau a uneia din ele.

Orî curba C_{11} definește o stare plastică în care toate elementele sale sînt plasticizate și se găsește pe poliedrul de curgere numai pe intervalul 5-10 cînd întreaga secțiune lucrează în stadiul IV de lucru (vezi cap.7.56). Astfel se creiază un domeniu plan MN situat între limita poliedrului și curba C_{11} , care nu definește starea limită plastică.

Acceptînd o ipoteza prin care forța tăietoare s-ar preda și tălpilor, acțiunea celor trei solicitări MNT, s-ar extinde la toate elementele secțiunii, poliedrului s-ar deforma astfel încît intersecția curbelor $C_6, C_9, C_8, C_7, C_{10}$, cu planul MT - s-ar fi făcut în punctele situate pe curba C_{11} .

Concluzionăm că ipoteza 2.4 cu caracterul ei simplificator, pîcătuieste din punct de vedere a rigurii teoretice și conduce la rezultate diferite prin folosirea relațiilor de interacțiune în care participă MN distribuite la toate elementele secțiunii și T -distribuit numai inimii.

Cele unaprezoce curbe sînt reprezentate într-un sistem de axe în spațiu $\frac{N}{N_0} - \frac{M}{M_0} - \frac{T}{T_0}$ în fig.7.48, arătîndu-se parametrul caracteristic al curbei și punctele în intersecție al curbelor; în miniatura, alături de punctelor au fost prezentate stările de eforturi. În planul $\frac{M}{M_0} - \frac{N}{N_0}$ s-a delimitat domeniul exterior poliedrului.

În fig.7.54 sînt reprezentate curbele pe cele trei plane de proiecție, precum și punctele lor de intersecție. Ele sînt limitate un exterior de una din curbele caracteristice C_1, C_{10}, C_{11} .

7.5.5. Observații și discuții privind influența parametrului $K = \frac{G_{CM}}{G_{cm}}$ și a parametrului dimensional $\beta = \frac{A_i}{A}$ asupra stării de eforturi N,M,T pe o secțiune hibridă.

S-au rulat patru serii de date cu ajutorul programului Hybride. Rezultatele sînt livrate de program sub forma de valori importante $\frac{N}{N_0}, \frac{M}{M_0}, \frac{T}{T_0}$ și tipărite sub forma de curbe plane.

Rezultatele transpuse într-un sistem de coordonate triaxial sub formă de poliedre de curgere sînt prezentate în fig.7.48-7.51.

Variantele 1,2 au urmărit prin datele introduse să evidențieze influența parametrului $K = \frac{\sigma_{CM}}{\sigma_{cm}}$ asupra stării limită de

eforturi, exprimată grafic prin forma poliedrului de curgere, menținându-se parametrul dimensional β constant.

Prin creșterea parametrului K de la 1,5 la 3 crește capacitatea secțiunii privind solicitarea M , datorită unui oțel în tălpi, cu limită de curgere ridicată (σ_{CM}).

Urmarea acestui fapt se reduce înălțimea sîmburelui elastic din solicitări M, N ce conduce la reducerea capacității secțiunii privind solicitarea T . Raportul $\frac{T}{T_0}$ se va diminua, deoarece nici unul din factorii săi nu e afectat de coeficientul K , iar factorul T se reduce din considerentele expuse mai sus. Astfel urmărind valorile raportului $\frac{T}{T_0}$, pentru aceleași puncte ale curbelor din cele două variante se constată $\frac{T_2}{T_0} < \frac{T_1}{T_0}$ (unde T_1, T_2 sînt valorile forțelor tăietoare din varianta 2, respectiv varianta 1).

De ex: pentru punctul 9 din curba C_4 $\frac{T_1}{T_0} = 0,33 > \frac{T_2}{T_0} = 0,12$;
idem pentru punctul Nr.crt 10 $\frac{T_1}{T_0} = 0,519 > \frac{T_2}{T_0} = 0,307$.

Drept urmare poliedrul 2 își modifică forma în comparație cu poliedrul 1, subțindu-se spre valorile mari ale lui $\frac{T}{T_0}$.

Stările de eforturi exprimate prin valorile mari ale raportului $\frac{M}{M_0}$ ($\frac{M}{M_0} \rightarrow 1$) au drept urmare reducerea valorilor $\frac{T}{T_0}$.

Drept urmare punctele corespunzătoare din poliedrul 2, au tendința de apropiere de planul M, N . De ex: punctul 4 din curba C_2 $\frac{T_1}{T_0} = 0,444$, $\frac{T_2}{T_0} = 0,222$ se va apropia în varianta a 2-a de planul MN , avînd ordonata $\frac{T}{T_0}$ mai mică. Aceasta se evidențiază mai mult la curbele C_2, C_6 și mai puțin la curbele C_4, C_8 .

Deoarece odată cu creșterea coef. $K = \frac{\sigma_{CM}}{\sigma_{cm}}$ crește și valcarea ($\sigma_{CM} - \sigma_{cm}$) - și domeniul plan $\frac{N}{N_0} = 0$; $\frac{M}{M_0} = 0$; $\frac{T}{T_0} = 0$; va

crește, adică poliedrul 2 se va retrage în dreptul valorilor mari ale raportului $\frac{N}{N_0}$. Curba C_{10} atinge planul M, N în punctul 21

avînd coordonate $\frac{N_1}{N_0} = 0,785$ $\frac{N_2}{N_0} = 0,478$; Tot din aceleași

considerente toate punctele de intersecție a curbelor C_4 (pct.16) C_8 (pct.18) C_9 (pct.19) cu planul MN se retrag în poliedrul 2 din-
apre vârful 17 spre valoarea mică a raportului $\frac{M}{N_0}$.

Variantele 3 și 4 urmăresc să evidențieze influența paramet-
trului dimensional $\beta = \frac{\Lambda_i}{\Lambda}$ asupra variației formei poliedrului.
Varianta 3 (fig.7.50) reprezintă o secțiune hibridă cu tălpi pu-
ternic dezvoltate $\beta = 0,29$; varianta 4 (fig.7.51) reprezintă o
secțiune cu inima dezvoltată mult $\beta = 0,72$.

Toți factorii rapoartelor $\frac{N}{N_0}$, $\frac{M}{M_0}$, $\frac{T}{T_0}$ sînt afectați de

coeficientul β - În domeniul corespunzător diagramelor de efortu-
ri σ în stadiul 1 de lucru, valorile M, N, T și M_0, N_0, T_0 sînt
afectate proporțional, astfel că rapoartele lor rămîn practic
constante în această zonă în cele două variante (zona $\frac{T}{T_0} > 1$).

Urmare acestui fapt, cele două poliedre rămîn nemodificate
în această zonă) prin variația parametrului β (vezi curbele C_1 ,
 C_5, C_9, C_{10}).

Stările de solicitări corespunzătoare diagramelor de efor-
turi σ simetrice, sînt practic invariabile la variația coef. β .
Urmare, zonele poliedrului situate în apropierea planului $\frac{T}{T_0}$, $\frac{M}{M_0}$
nu suferă modificări cu variația coef. β .

Pe măsură ce diagramele de eforturi se desimetrizează, va-
lorile raportului $\frac{M}{N_0}$ cresc cu creșterea coef. β (la varianta 4
comparativ cu varianta 3), datorită creșterii inimii. Drept urma-
re punctele corespunzătoare în poliedrul 4 se deplasează spre
colțul $\frac{N}{N_0}$; iar curbele se deformează în consecință.

De ex. curbele C_6, C_3, C_5 .

Din aceleași considerente domeniul plan $\frac{N}{N_0} \neq 0$; $\frac{M}{M_0} \neq \frac{T}{T_0} = 0$

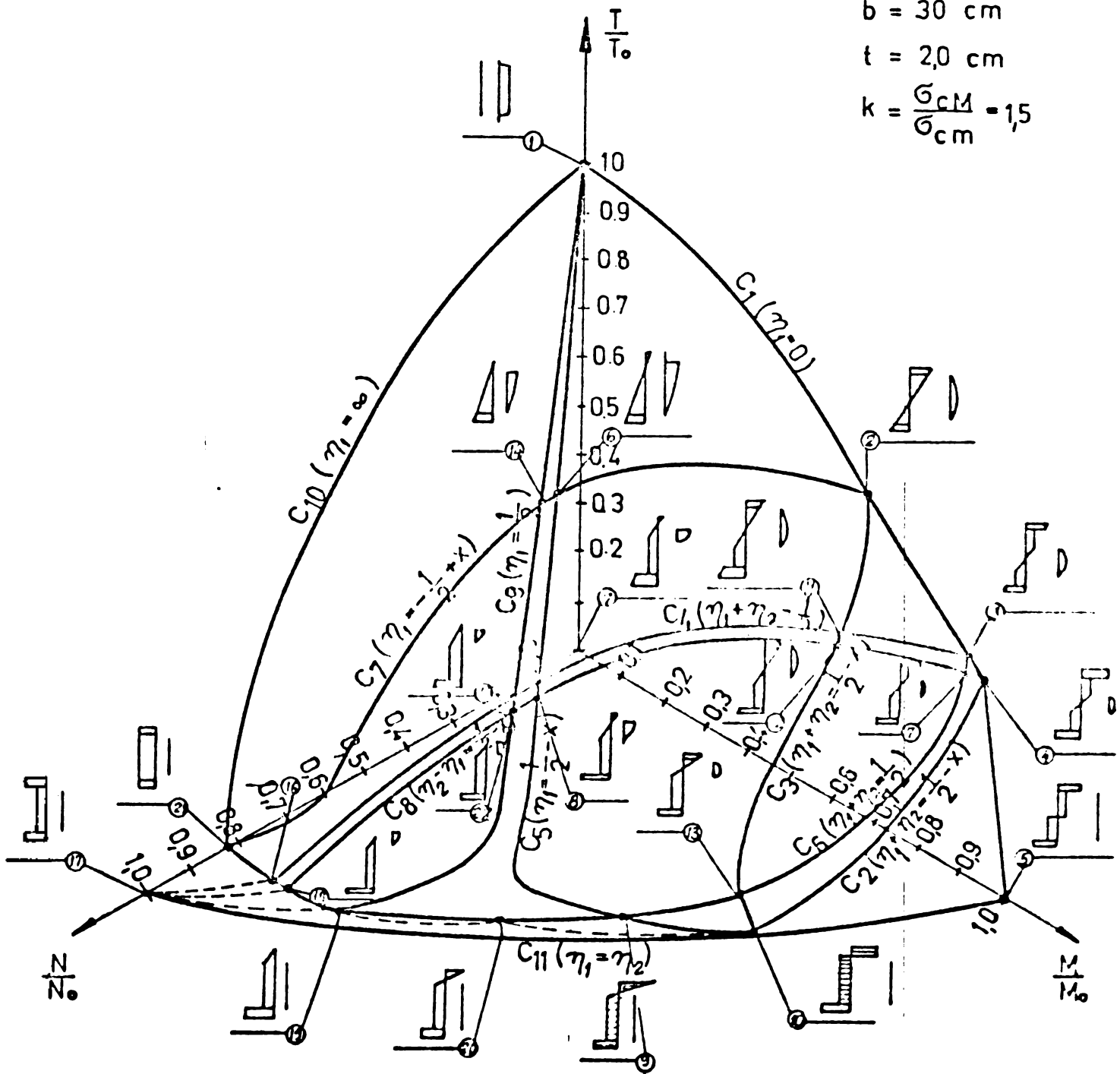
se dimensionează în poliedrul 4.

7.5.6. Poliedrul de curgere: împărțirea în zone și discuții
asupra diagramei de eforturi.

Oricare punct al suprafeței poliedrului de curgere defineș-
te o stare de solicitări M, N, T care împreună plasticizează secți-
unea hibridă, în sensul definiției din cap.2. Curbele rezultate

VARIANTA 1

$h_i = 100 \text{ cm}$
 $g = 1,0 \text{ cm}$
 $b = 30 \text{ cm}$
 $t = 2,0 \text{ cm}$
 $k = \frac{\sigma_{cM}}{\sigma_{cm}} = 1,5$



„Fig 7.8“

VARIANTA -2-

$h_i = 100 \text{ cm}$

$g = 1,00 \text{ cm}$

$b = 30 \text{ cm}$

$t = 2,0 \text{ cm}$

$k = \frac{\sigma_{cM}}{\sigma_{cm}} = 3$

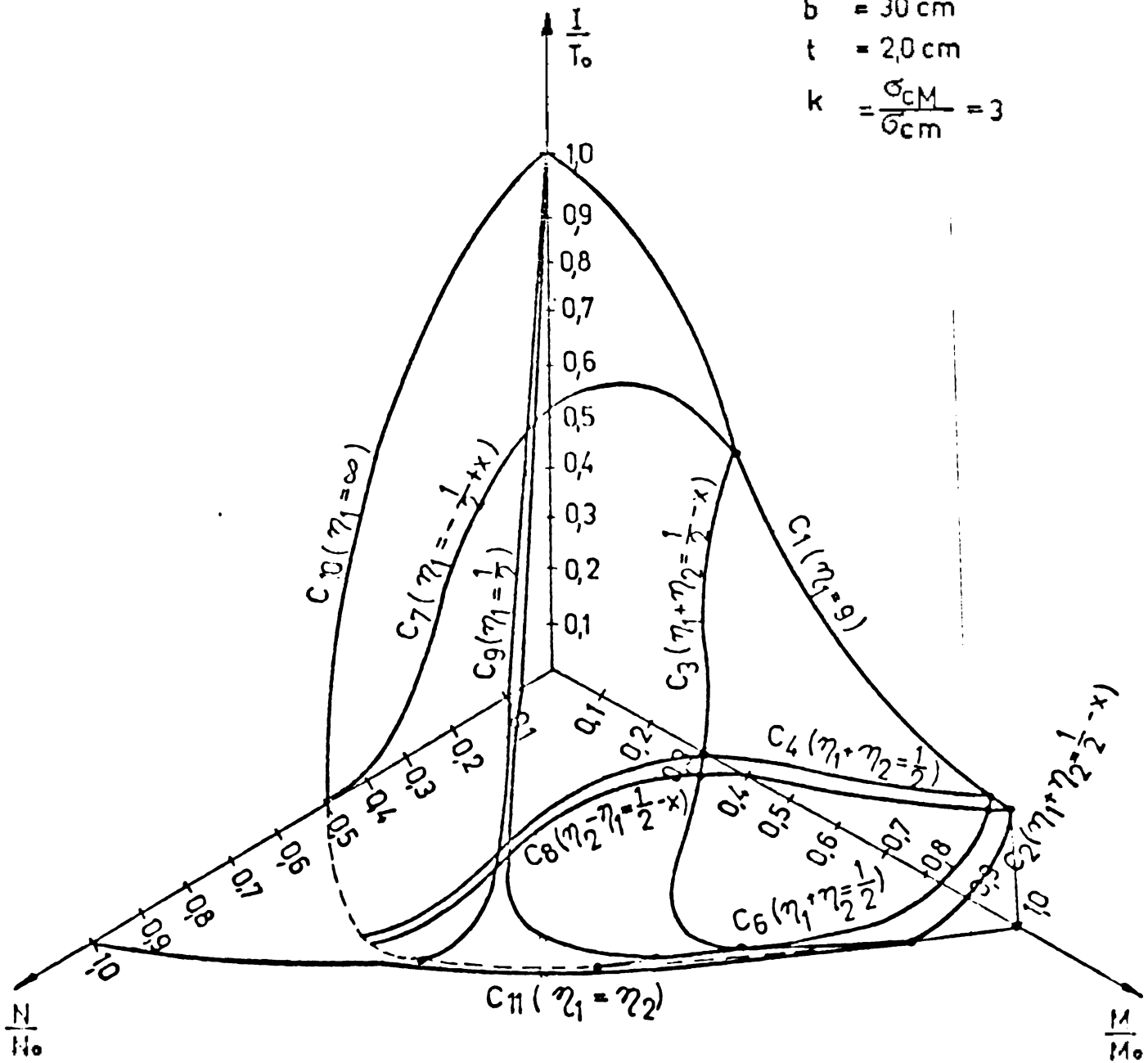


Fig 749

VARIANTA 3

$h_i = 100 \text{ cm}$

$g = 0,80 \text{ cm}$

$b = 33,00 \text{ cm}$

$t = 3,00 \text{ cm}$

$k = 1,50$

$\beta = \frac{A_i}{A} = \frac{80}{278} \approx 0,29$

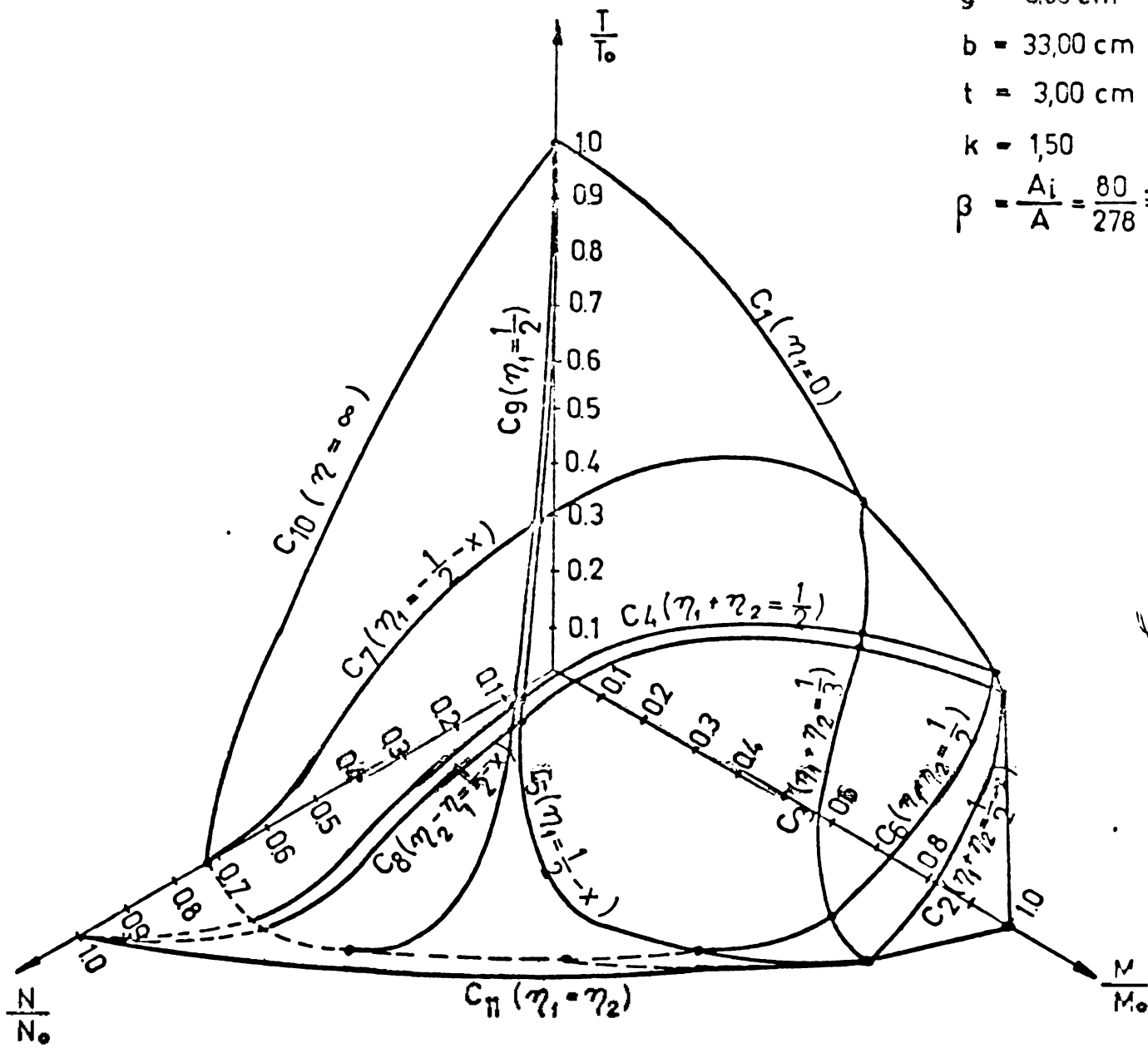


Fig 750'

VARIANTA 4

$h_i = 100 \text{ cm}$

$g = 1,20 \text{ cm}$

$b = 20,00 \text{ cm}$

$t = 1,20 \text{ cm}$

$k = 1,5$

$\beta = \frac{120}{168} = 0,72$

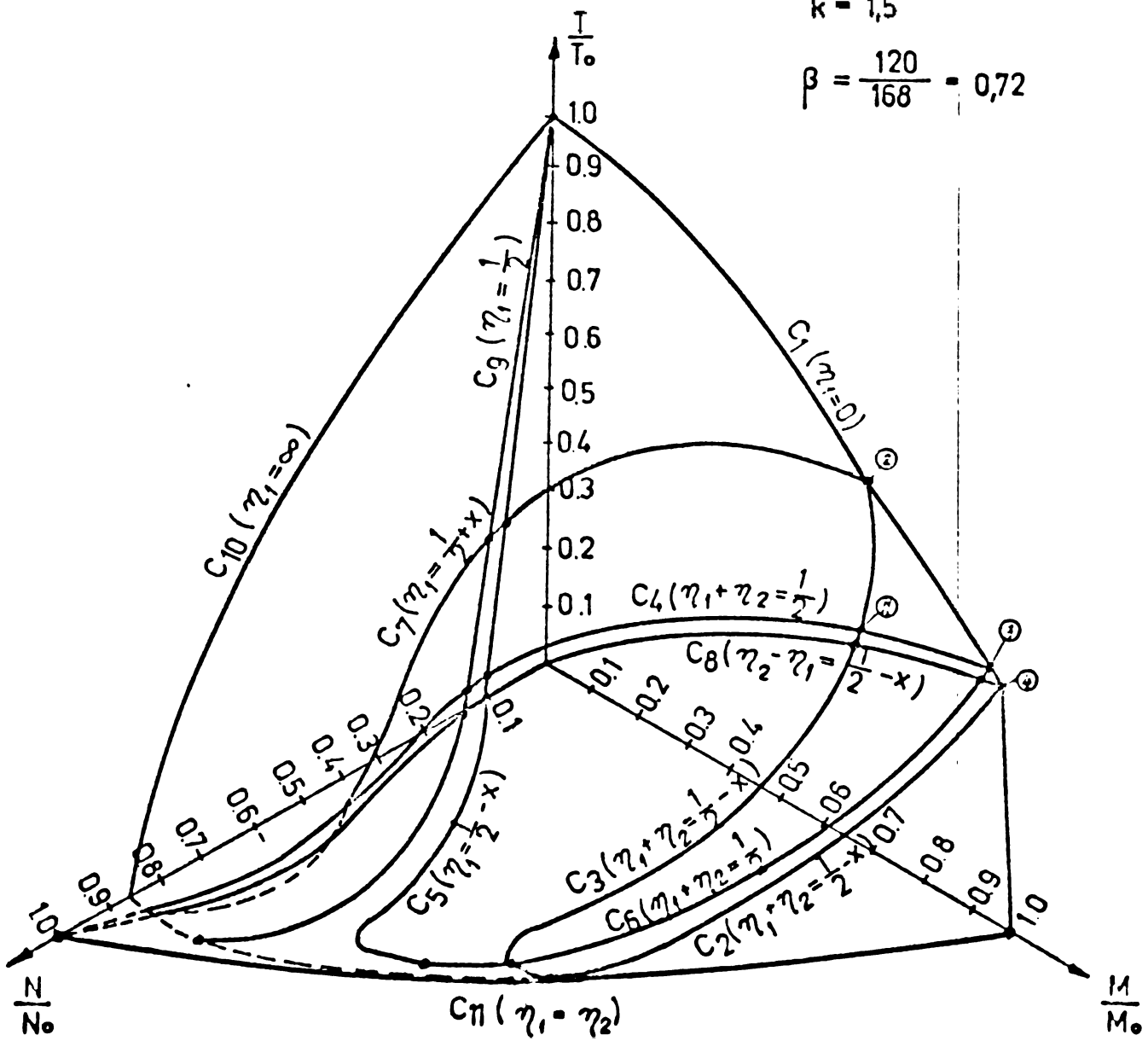


Fig 7.51'

din intersecția poliedrului cu cele trei plane de proiecții, sînt particulare, ele definesc aceea stare de solicitări, care produc plasticizarea secțiunii din acțiunea a două solicitări și anume: $C_1(M,T)$; $C_{11}(N,M)$; $C_{10}(N,T)$. Vîrfurile poliedrului reprezintă puncte particulare în care secțiunea e plasticizată din acțiunea unei singure solicitări: pct 5(M); pct 1(T); pct 17(N).

Se evidențiază un domeniul plan de curgere a secțiunii definit de : $\frac{N}{N_0} \neq 0$; $\frac{M}{M_0} \neq 0$; $T=0$ în afara poliedrului, a cărei existență se explică prin legile de distribuție diferite pentru cele 3 solicitări M,N,T.

În orice punct al suprafeței poliedrului, inima secțiunii este complet plasticizată din acțiunea a celor trei solicitări, a două solicitări, sau a unei singure solicitări.

Zona situată sub curba C_2 , reprezintă acea stare de solicitări fiind toate elementele secțiunii (inima și tălpile) sînt plasticizate în întregime. De aici rezultă că teoria care definește o stare plastică a secțiunii cu toate elementele plasticizate, reprezintă un caz particular și anume o zonă a poliedrului delimitată de curbele C_1, C_2, C_{10} . Se poate trage concluzia că o secțiune hibridă este folosită rațional cînd valorile N,M,T conduc la o stare ce se înscrie în zona precizată. Această se întîmplă cînd momentul este solicitare hotărîtoare iar forțele axiale și tălpile au o pondere mai redusă din capacitatea portantă a secțiunii ($\frac{N}{N_0}, \frac{T}{T_0}$).

Curba C_7 subîmparte poliedrul în două zone: zona spre valorile mari ale lui $\frac{T}{T_0}$ (situată deasupra curbei), definește o stare de solicitări corespunzătoare stadiului 1 de lucru (privind eforturile σ); punctele situate sub curba C_7 definesc o stare de solicitări corespunzătoare stadiului 2,3 de lucru: inima intră în curgere, de la fibra externă spre axa neutră din acțiunea momentului. Dacă considerăm că $h \cong h_1$ atunci se poate afirma că în cazul stării de tensiune corespunzătoare unui punct situat deasupra curbei C_7 secțiunea poate fi alcătuită ca una omogenă, în întregime din oțelul corespunzător inimii și nu are nici o rațiune economică să fie alcătuită ca o secțiune hibridă. Acest caz se întîmplă în cazul ponderii importante a

solicitărilor N.T.

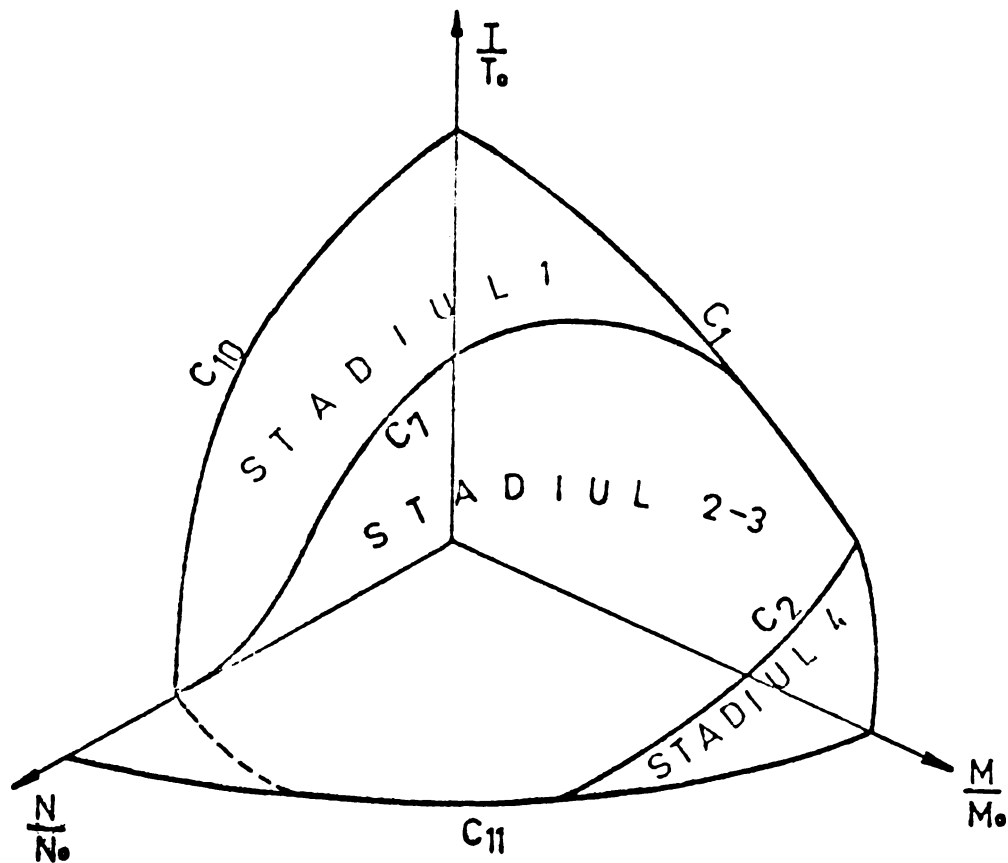
Curbele C_4 , C_6 , C_3 reprezintă cazurile unor stări de solicitări, corespunzătoare stadiilor de lucru 2 sau 3; înscriindu-se între stările de lucru limită 1 și 4. De ex. curba C_3 definește stări de solicitări în care talpa inferioară este întotdeauna plasticizată în timp ce talpa superioară este plasticizată în întregime din moment (pct.4) sau în întregime din forța axială (pct.17), sau plasticizat parțial în punctele 7,12,3,22,13. La fel curba C_4 definește stările de solicitări în care fibra extremă a tălpii inferioare este întotdeauna plasticizată iar talpa superioară trece de la starea de plasticizare completă din moment (pct.13) prin stările de plasticizare parțială în punctul 17, unde este plasticizată în întregime de forța axială. În fine curba C_6 definește stările de solicitări în care fibra extremă a tălpii superioare este mereu plasticizată (fig. 7.25).

Diagramele de eforturi rezultate din acțiunea M,T (curba C_1) sînt simetrice față de centrul de simetrie al secțiunii $\eta_1 = 0$.

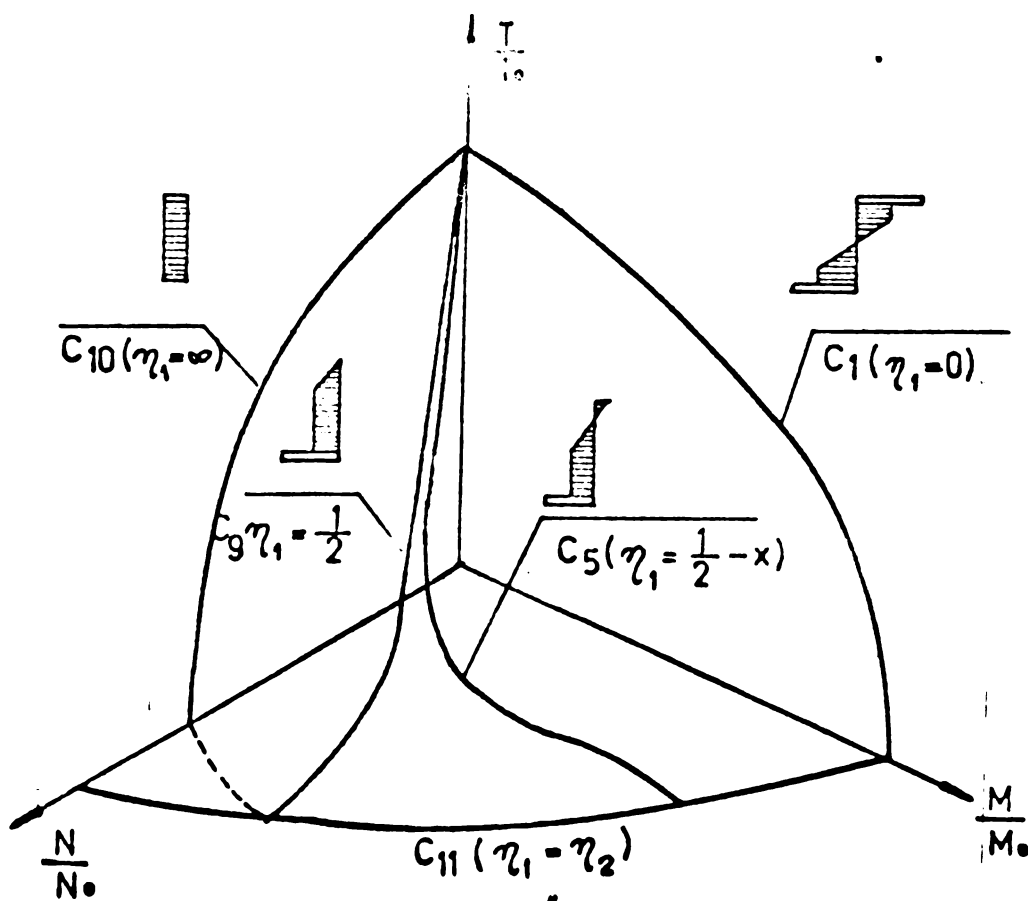
Pe măsură ce crește forța axială diagramele de eforturi se desimetrizează, axa neutră se deplasează. În cazul studiat axa neutră s-a deplasat în sus deoarece forța axială a fost considerată de același semn cu eforturi normale din încovoiere din zona inferioară (de ex. ambelele de întindere).

Astfel curba C_5 ($\eta_1 = \frac{1}{2} - \nu$) reprezintă stările de tensiune cu axa neutră ce trece la limita extremă superioară a inimii (punct fix de coordonate $\zeta = 0 ; \frac{h}{2}$). Curba C_3 reprezintă stările de tensiune cu axa neutră ce trece la limită extremă a tălpii superioare (punct fix de coordonate $\zeta = 0 ; \frac{h}{2}$).

Curba C_{10} ($\eta_1 = \infty$) e caracterizată prin axa neutră la infinit. vezi fig.(7.47).



„Fig 752”



„Fig 753”

7.5.6. Utilizarea curbelor.

Se pune următoarea problemă: dându-se două din cele trei mărimi M^* , N^* , T^* , care conduc împreună la plasticizarea secțiunii, să se determine cea de a treia.

Se deosebesc două situații:

a) Punctul corespunzător stării de eforturi se găsește pe o curbă. De exemplu: Se dau valorile $\frac{M^*}{M_0} = 0,67$;

$\frac{T^*}{T_0} = 0,57$ se cere să se determine efortul $\frac{N^*}{N_0}$ care împreună

cu primele produce plasticizarea secțiunii. Transpunem punctul A de coordonate $\frac{M^*}{M_0} = 0,67$; $\frac{T^*}{T_0} = 0,57$ în planul de proiecție

$\frac{M^*}{M_0}$; $\frac{T^*}{T_0}$; se constată că punctul cade pe curba C-4.

Coordonatele $(\frac{N^*}{N_0})$ corespunzătoare punctului A le determină

fie din planul $(\frac{M^*}{M_0}; \frac{N^*}{N_0})$ unde găsim pe curba C-4 punctul A', fie din planul

$$(\frac{T^*}{T_0}; \frac{N^*}{N_0})$$

unde găsim punctul A'' tot pe curba C-4. Din ambele plane de proiecție se determină aceiași valoare pentru $\frac{N^*}{N_0} = 0,27$.

b. Punctul corespunzător unei stări de eforturi determinat prin două coordonate în planul corespunzător se găsește situat în spațiul între mai multe curbe.

Fie punctul B definit de coordonatele $\frac{M^*}{M_0} = 0,50$ și

$\frac{T^*}{T_0} = 0,62$ în planul de coordonate $(\frac{M^*}{M_0}; \frac{T^*}{T_0})$.

Din figură se constată că el se găsește amplasat între curbele C₇, C₅, C₄, C₃. Considerăm prin aproximație că aceste curbe determină un plan între punctele de intersecție a lor, adică între punctele 6;2;7;11. Prin câteva încercări găsim două drepte situate în acel plan, a căror intersecție definește punctul B (dreptele, "mn" și "pq"). Proiecțiile lui "B" pe celelalte plane B' și B'' definesc cea de a treia mărime

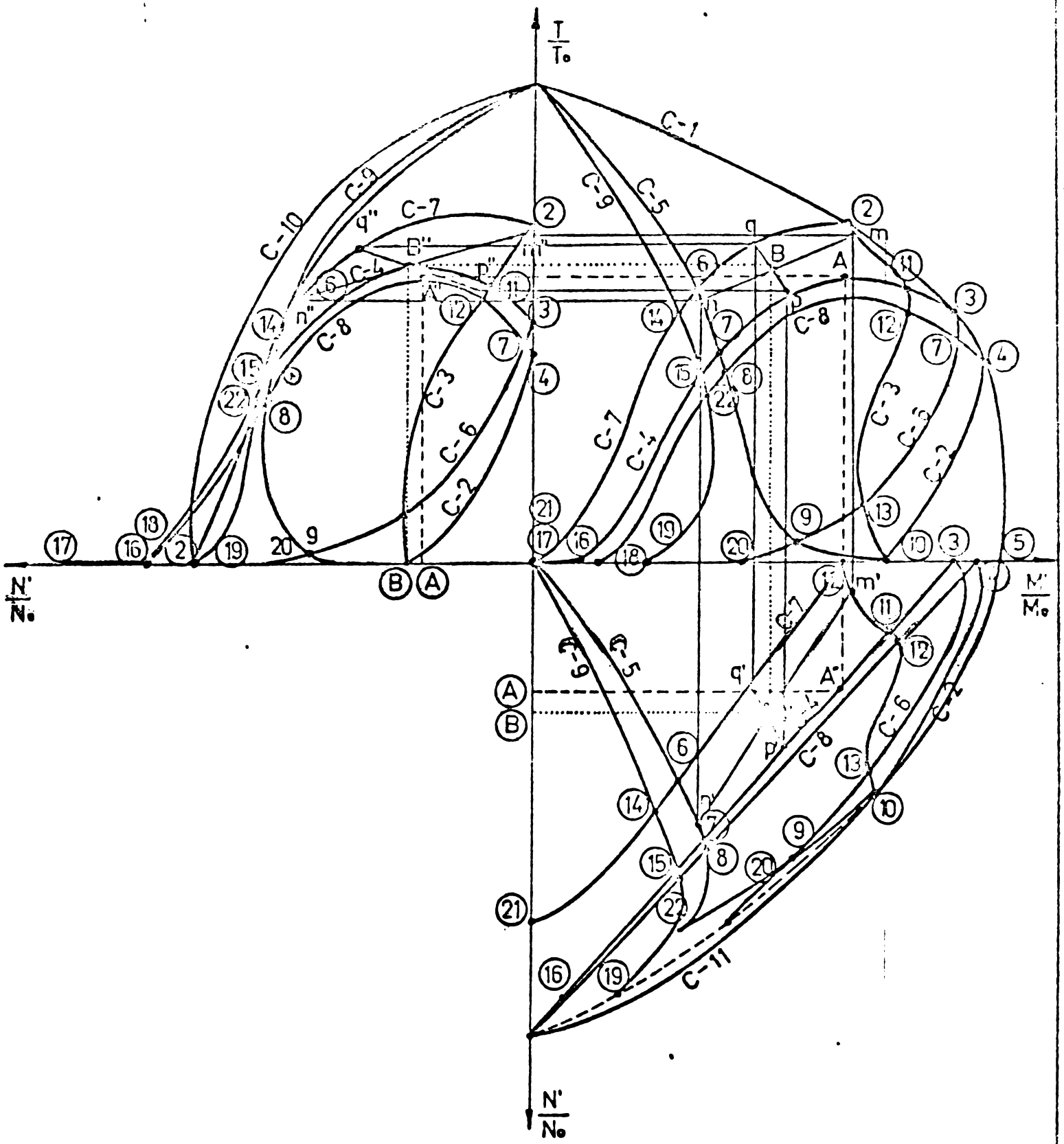


Fig 7.54'

căutată $\frac{M^*}{M_0}$. Constatăm că rezultatele determinate prezintă o aproximație. De exemplu: din planul $(\frac{M^*}{M_0}, \frac{N}{N_0})$ $\frac{N^*}{N_0} = 0,325$; din planul $(\frac{T^*}{T_0}; \frac{N^*}{N_0})$ $\frac{N^*}{N_0} = 0,300$

Cu înmulțirea numărului de curbe, poliedrul de curgere se definește mai exact și rezultatele vor fi mai exacte.

CAPITOLUL 8

STUDII ECONOMICE; EFICIENȚA FOLOSIRII OTELURILOR SUPERIOARE; PROBLEME DE OPTIMIZARE.

8.1. Generalități. Introducerea în construcții metalice a oțelurilor cu caracteristici mecanice superioare reprezintă una din căile măririi eficienței folosirii metalului. Economia oțelului este condiționată de creșterea limitei de curgere și menținerea aceleiași greutateți specifice la toate calitățile de oțel. Se obțin în final elemente de construcții mai ușoare, care în afară de consumul propriu mai redus de oțel, reprezintă avantaje atât la transportul și la montajul lor, cât și la reducerea încărcărilor pentru elementele pe care acestea se descarcă.

Indicatorul economic cel mai sintetic al unui element al unei construcții este costul său; de aceea criteriul de comparație a două elemente, executate din oțeluri cu calități diferite va fi costul comparativ al lor. Costul comparativ a două elemente de aceeași capacitate portantă este condiționat de doi factori: de valoarea rezistenței de curgere și de prețul unitar corespunzător. Din statisticele livrate de literatura tehnică, se constată că pe măsura creșterii limitei de curgere se mărește și prețul unitar, însă creșterea relativă a prețului unitar este mai redusă în comparație cu creșterea rezistențelor de curgere.

Redăm mai jos un tabel [34] în care se prezintă raportate la oțelul BC $\tau 3 K\pi$, corespunzător oțelului românesc OL 37,

rezistențele de curgere și prețurile unitare pe tonă corespunzătoare.

Tab.8.1

MARCA OTELULUI	Limita de curgere kgf/cm ²	Prețul în ruble pe tonă	Raportul în %	
			Referitor la lim. curgere	referitor la preț unitar
BC _T 3 KΠ	2400	88,9	100	100
BC _T 3 ΠC	2400	90,4	100	102
14 Γ 2	3300	101	137	113,5
15 Γ C	3400	99,9	142	112
09 Γ 2T(M)	3300	101	137	113,5
10 Γ 2 C ₁ (MK)	3500	109	146	123
15 x CH Δ	3500	120	146	135
10 x CH Δ	4000	137	167	154
12 Γ 2 CM0**	6000	162	250	183
12 x Γ 2 CM0**	7500	162	313	183

Avantajele obținute prin folosirea oțelurilor superioare în elementele omogene sînt și mai accentuate la grinzi hibride unde calitățile de oțel se aplică diferențiat, zonelor de solicitări diferite.

În prezentul capitol sînt prezentate studii privind folosirea barelor omogene executate din oțeluri cu σ_c diferite comparativ cu barele hibride solicitate la solicitări axiale și la încovoiere; atît în ceea ce privește consumul de oțel, cît și a contului.

Se face apoi studiul comparativ privind distribuția materialului pe secțiune, atît în domeniul elastic cît și plastic; de asemeni se face un studiu de optimizare a secțiunii, ținînd cont atît de consumul de oțel cît și de costul elementului confecționat.

În prezentul capitol se va face studiul comparativ între două oțeluri românești cu caracteristici mecanice și prețuri unitare conform tabelului "Tab.8.2".

Tabelul 8.2.

MARCA OTELULUI	Limita de curgere kgf/cm ²	Prețul lei/kg	Raportul		Prețul construcțiilor metalice franco-ra- gon-stația de destina- ție.
			$K = \frac{\sigma_{CM}}{\sigma_{cm}}$	$p = \frac{C_M}{C_m}$	
OL 37.3K tabla 12 mm	2400	3,30	1	1	5500
OL 52.3K " 12 mm	3600	3,70	1,5	1,12	6500

8.2. Studiul comparativ privind folosirea oțelurilor de calitate diferite.

8.2.1. Studiul comparativ privind consumul de oțel la două bare omogene alcătuite din două oțeluri diferite, supuse la întindere centrică.

Se face studiul comparativ între o bară omogenă din oțel cu limită de curgere σ_{cm} , și o secțiune transversală A_0 , și o bară omogenă cu limită de curgere σ_{CM} și o secțiune transversală A .

La atingerea limitei de curgere, pentru obținerea aceluiaș efort capabil P în ambele bare, putem scrie următoarele relații:

$$P = \sigma_{cm} A_0 \quad ; \quad P = \sigma_{CM} A \quad (8.1)$$

Economia de oțel realizată prin folosirea oțelului superior cu limita de curgere σ_{CM} se determină:

$$E = \frac{A_0 - A}{A_0} = \frac{\frac{P}{\sigma_{CM}} - \frac{P}{\sigma_{cm}}}{\frac{P}{\sigma_{cm}}} = 1 - \frac{\sigma_{cm}}{\sigma_{CM}} = 1 - \alpha \quad (8.2)$$

În cazul folosirii oțelului OL 37 - oțel cu limita de curgere $\sigma_{cm} = 2400 \frac{daN}{cm^2}$ comparativ cu OL 52 cu $\sigma_{CM} = 3600 \frac{daN}{cm^2}$ se obține:

$$E = 1 - \frac{2400}{3600} = 1 - 0,66 = 0,33$$

sau procentual: $E = 33\%$.

8.2.2. Studiul comparativ privind consumul de oțel între o bară omogenă alcătuită din oțel inferior și o bară hibridă, supuse la întindere centrică.

Se face un studiu comparativ între o bară omogenă alcătuită din oțel cu limita de curgere σ_{cm} , și o bară hibridă având inima executată din oțel cu limită de curgere σ_{cm} și tălpile executate din oțel cu limită de curgere σ_{CM}

Fie următoarele notații:

Pentru grinda omogenă

A_0 - aria secțiunii transversale

σ_{cm} - limita de curgere

Pentru grinda hibridă

A_i - aria secțiunii inimii

A_t - aria secțiunii tălpilor

σ_{CM} - limita de curgere pentru oțelul din tălpi

Introducem notațiile:

$$\beta = \frac{A_i}{A} ; K = \frac{\sigma_{CM}}{\sigma_{cm}} \quad (8.3)$$

Studiul comparativ se face la atingerea limitei de curgere în ambele bare. În bara hibridă la atingerea limitei de curgere σ_{CM} în tălpi, inima se va găsi în domeniul plastic, parcurgînd un palier corespunzător efortului ($\sigma_{CM} - \sigma_{cm}$). Deformațiile corespunzătoare acestui palier fiind foarte mici, oțelul nu-și va modifica decât în foarte mică măsură caracteristicile mecanice.

Pentru obținerea aceluiași efort capabil P , în ambele bare, la atingerea limitei de curgere sînt valabile relațiile:

$$P = \sigma_{cm} A_0 ; P = A_i \sigma_{cm} + A_t \sigma_{CM} \quad (8.4 a, b)$$

Folosind notațiile (8.3) obținem:

$$A_i = A\beta ; A_t = A(1-\beta) \quad (8.5)$$

Egalăm expresiile (8.4 a, b)

$$\sigma_{cm} A_0 = A_i \sigma_{cm} + A_t \sigma_{CM} ; A_0 = A_i + A_t \cdot K$$

$$A_0 = A\beta + A(1-\beta)K ; A_0 = A[\beta + (1-\beta)K] \quad (8.6)$$

Economia de oțel obținută prin folosirea barei hibride rezultă:

$$E = \frac{A_0 - A}{A_0} = 1 - \frac{A}{A_0} = 1 - \frac{1}{\beta + (1-\beta)K} \quad (8.7)$$

Folosind oțel cu limita de curgere $\sigma_{cm} = 2400 \text{ daN/cm}^2$ și oțel

cu limita de curgere $\sigma_{CM} = 3600 \text{ daN/cm}^2$, rezultă $K = 1,5$

Relația (8.7) devine:

$$E = 1 - \frac{1}{1,5 - 0,5\beta} \quad (8.8)$$

Economia de oțel este o funcție de β și este redată în diagrama din fig.8.1.

Se observă că pentru $\beta = 0$, bara hibridă devine omogenă din oțel cu limita de curgere σ_{CM} - și regăsim $E\% = 33\%$ - din 8.2.1, iar pentru $\beta = 1$, bara hibridă devine omogenă din oțel cu limită de curgere σ_{cm} și $E\% = 0$.

8.2.3. Studiul comparativ privind costul barelor omogene cu a celor hibride, solicitate la întindere centrică.

Dacă introducem următoarele notații :

Q_o - costul unitar al unei bare omogene

Q_h - costul unitar al unei bare hibride

c_{cm} - prețul unitar (lei/kg) pentru oțel caracterizat prin σ_{cm}

C_M - prețul unitar (lei/kg) pentru oțel cu limita de curgere σ_{CM}

Având în vedere greutatea specifice γ - identice pentru toate oțelurile, vom face studiul comparativ la ariile corespunzătoare, ponderate de prețuri unitare specifice.

Exprimăm costul unei secțiuni omogene și a unei secțiuni hibride:

$$Q_o = A_o \cdot c_m$$

$$Q_h = A_i \cdot c_m + A_t \cdot C_M \quad (8.9)$$

Raportându-le și notînd $\frac{C_M}{c_m} = p$

$$\frac{Q_h}{Q_o} = \frac{A_i \cdot c_m + A_t \cdot C_M}{A_o \cdot c_m} \quad ; \quad \frac{Q_h}{Q_o} = \frac{p \cdot A_t + A_i}{A_o} \quad (8.10)$$

Exprimăm toate ariile în funcție de "A" - aria barei hibride:

$$A_i = A\beta \quad ; \quad A_t = A(1-\beta) \quad ; \quad A_o = A[\beta + (1-\beta)K] \quad (8.11)$$

Expresia (8.10) devine:

$$\frac{Q_h}{Q_o} = \frac{p(1-\beta) + \beta}{\beta + (1-\beta)K} \quad (8.12)$$

Pentru a avea: $Q_h < Q_o$ este necesar ca:

$$p(1-\beta) + \beta < \beta + (1-\beta)K$$

adică: $p < K$

ceea ce este valabil pentru toate categoriile de oțel

$$\text{In final: } Q_h = Q_o \frac{p(1-\beta) + \beta}{\beta + (1-\beta)K} \quad (8.13)$$

Pentru parametrii $p=1,12$; $K=1,5$ conform tabelului "Tab.8.2" relația (8.13) devine:

$$\frac{Q_h}{Q_o} = \frac{1,12 - 0,12\beta}{1,5 - 0,5\beta} \quad (8.14)$$

Reprezentăm în fig.8.1 împreună cu curba $(\beta - E)$ și curba $(\frac{Q_h}{Q_o}, \beta)$. Folosind aceste două curbe împreună, putem face un studiu economic atât în privința consumului de oțel pe curba $(\beta - E)$ cât și a prețului de cost pe curba $(\frac{Q_h}{Q_o}, \beta)$

Astfel pentru $\beta = \frac{A_i}{A} = 0,5$ se realizează o economie de 23% de oțel cu un cost de 86% - folosind o bară hibridă de egală rezistență cu una omogenă din oțel OL 37

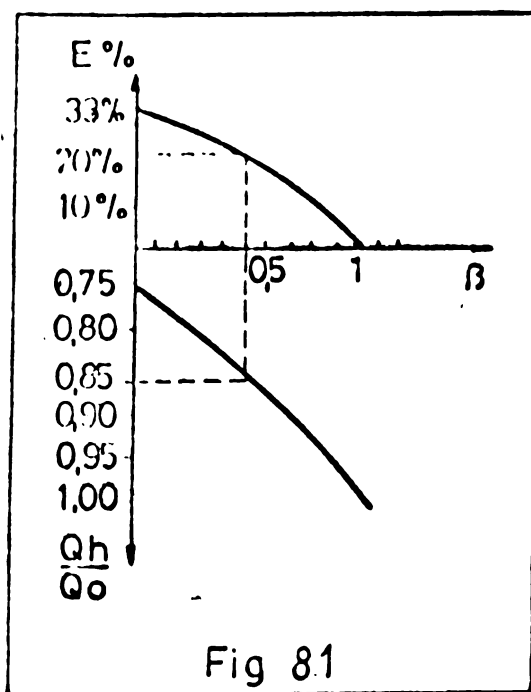


Fig 8.1

8.2.4. Studiul comparativ privind consumul de oțel la două bare omogene, alcătuite din două oțeluri diferite, solici-tate la compresiune centrică.

Folosind cele două bare omogene de la pct.8.2.1 putem scrie următoarea egalitate în momentul pierderii stabilității barelor.

$$P = A_o \sigma_{cr}^{cm} ; P = A \sigma_{cr}^{cm} \quad (8.15)$$

Economia de oțel realizată prin folosirea oțelului supe-

riose (σ_{CM}) se determină:

$$E = \frac{A_0 - \Lambda}{A_0} = \frac{\frac{P}{\sigma_{cr}^{cm}} - \frac{P}{\sigma_{cr}^{cm}}}{\frac{P}{\sigma_{cr}^{cm}}} = 1 - \frac{\sigma_{cr}^{cm}}{\sigma_{cr}^{CM}} = 1 - \frac{\sigma_a^{cm} \gamma_{cm}}{\sigma_a^{CM} \gamma_{CM}} \quad (8.16)$$

Particularizînd pentru oțel OL 37 ($\sigma_{cm} = 2400 \text{ daN/cm}^2$) și OL 52 ($\sigma_{CM} = 3600 \text{ daN/cm}^2$), și folosind același coef. de siguranță $C = 1,5$ rezultă:

$$E = 1 - \alpha \frac{\gamma_{cm}}{\gamma_{CM}} \quad (8.17)$$

Reprezentînd variația expresiei $\frac{\gamma_{cm}}{\gamma_{CM}}$ după normele STAS 10108/0-78 - pentru oțelul OL 37 și OL 52 pentru profilul tip A se obține:

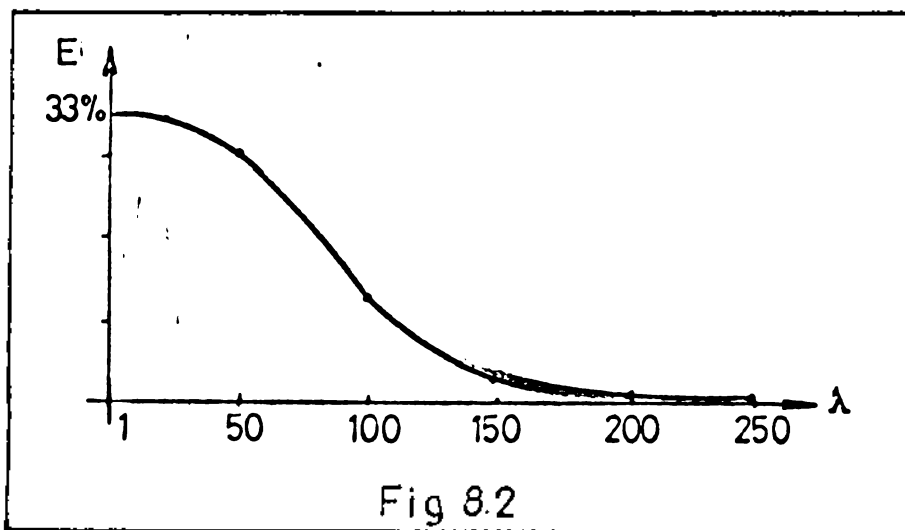


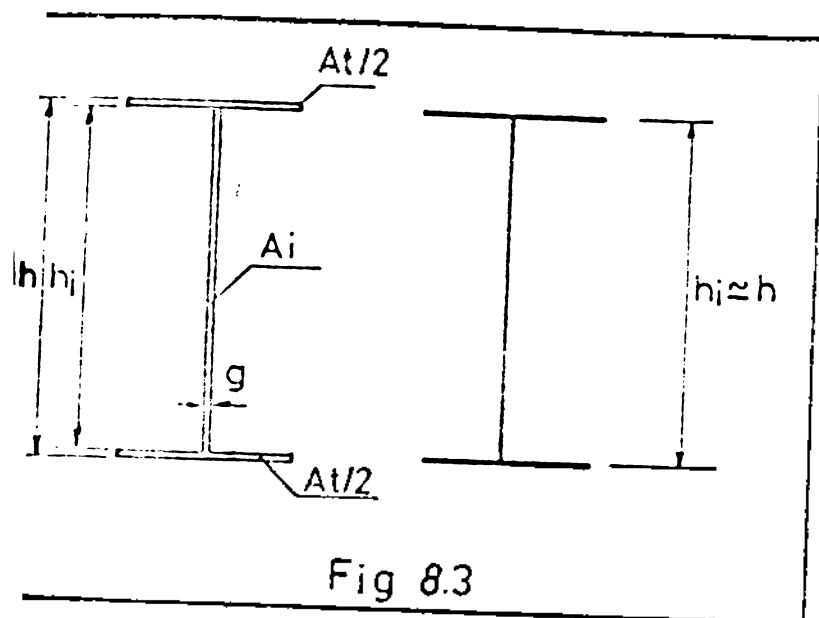
Fig 8.2

tru $\lambda = 150$ dispăre complet.

λ	$\frac{\gamma_{cm}}{\gamma_{CM}}$	$E = 1 - \alpha \frac{\gamma_{cm}}{\gamma_{CM}}$
1	$\frac{1}{1}$	0,33
50	0,072	0,30
100	$\frac{0,610}{0,467}$	0,135
150	$\frac{0,335}{0,233}$	0,040
200	$\frac{0,199}{0,135}$	0,020
250	$\frac{0,129}{0,088}$	0,00

Se constată că pentru $\gamma = 1$ unde fenomenul nu intervine bara se comportă identic cu una întinsă ($E = 33\%$). Odată cu creșterea lui λ eficiența folosirii barelor cu σ_{CM} scade și practic pentru

8.2.5. Studiul comparativ privind consumul de oțel între o grindă omogenă alcătuită din oțel cu limită de curgere σ_{cm} și o grindă hibridă cu inima din oțel cu limita de curgere σ_{cm} și cu tălpile din oțel cu limita de curgere σ_{CM} .



Acceptând aproximația $h_i \approx h$ conform fig.8.2 exprimăm momentele plastice pentru grinda omogenă și grinda hibridă, cu dimensiuni geometrice identice: Pentru grinda omogenă:

$$M_o = \left(\frac{gh^2}{4} + \frac{A_t}{2} h \right) \sigma_{cm} = \frac{h}{4} (A_i + 2A_t) \sigma_{cm} \quad (8.18)$$

Pentru grinda hibridă:

$$M_p = \frac{gh^2}{4} \sigma_{cm} + \frac{A_t}{2} \sigma_{cm} h =$$

$$= \frac{h}{4} (A_i + 2KA_t) \sigma_{cm} \quad (8.19)$$

Pentru $M_o = M_p$ și păstrind A_i identic, notăm aria tălpilor grinzii hibride cu A_t^{CM}

$$M_o = M_p; \quad \frac{h}{4} (A_i + 2A_t) \sigma_{cm} = \frac{h}{4} (A_i + 2K A_t^{CM}) \sigma_{cm}$$

de unde:

$$A_t^{CM} = \frac{A_t}{K} \quad (8.20)$$

Exprimăm ariile pentru:

$$\text{grinda omogenă: } A_o = A_i + A_t \quad (8.21 a)$$

Pentru grinda hibridă:

$$A_h = A_i + \frac{A_t}{K} \quad (8.21 b)$$

Economia de oțel rezultată prin folosirea grinzii hibride.

$$E = \frac{A_o - A_h}{A_o} = 1 - \frac{A_h}{A_o} = 1 - \frac{A_i + \frac{A_t}{K}}{A_i + A_t} = 1 - \frac{KA_i + A_t}{K(A_i + A_t)} \quad (8.22)$$

$$E = 1 - \frac{1,5K + \beta'}{K(1 + \beta')} \quad \text{unde: } \frac{A_t}{A_o} = \beta' \quad (8.23)$$

Pentru $K = 1,5$ ceea ce corespunde folosirii oțelurilor OL 37 cu $\sigma_{cm} = 2400 \text{ daN/cm}^2$ și OL 52 cu $\sigma_{cm} = 3600 \text{ daN/cm}^2$ relația 8.23 devine:

$$E = 1 - \frac{1,5 + \beta'}{1,5(1 + \beta')} \quad (8.24)$$

In tabelul "Tab.4" este exprimată economia de oțel pentru valorile β' cele mai frecvente.

Se realizează economii din oțel între 11-20%; pentru valorile lui β' uzuale.

8.2.6. Studiul comparativ privind costul grinzilor omogene cu a celor hibride.

Păstrînd notațiile de la barele solicitate axial cap.8.2. putem scrie

Costul unitar al unei grinzi omogene:

$$Q_o = A_i \cdot cm + A_t \cdot cm \quad (8.25)$$

Costul unitar al unei grinzi hibride:

$$Q_h = A_i \cdot cm + \frac{A_t \cdot CM}{K} \quad (8.26)$$

Raportîndu-le se obține:

$$\frac{Q_h}{Q_o} = \frac{A_i \cdot cm + \frac{A_t \cdot CM}{K}}{A_i \cdot cm + A_t \cdot cm} = \frac{K + \beta' p}{K(1 + \beta')} \quad (8.27)$$

Pentru a avea inegalitatea $Q_h < Q_o$

este necesar ca:

$$K + \beta' p < K(1 + \beta') \\ \text{sau: } p < K \quad (8.28)$$

inegalitatea valabilă pentru toate categoriile de oțel

In final se obține:

$$Q_h = Q_o \frac{K + \beta' p}{K(1 + \beta')} \quad (8.29)$$

Pentru $K = 1,5$ și $p = 1,12$ relația (8.29) devine:

$$\frac{Q_h}{Q_o} = \frac{1,5 + 1,12 \beta'}{1,5 + 1,5 \beta'} \quad (8.30)$$

Rezultatele raportului $\frac{Q_h}{Q_o}$ pentru valorile $0,5 < \beta' < 1,5$ sînt redate în tabelul 8.4. Rezultatele atestă o economie la preț de cost între 9% și 15,5%.

β'	0,5	0,6	0,7	0,8	0,9	1,0	1,1	1,2	1,3	1,4	1,5
E%	11	12,5	14	15	15,5	16,5	17,5	18,0	18,5	19,5	20,0
$\frac{Q_h}{Q_0}$	0,91	0,905	0,895	0,890	0,885	0,875	0,865	0,860	0,855	0,850	0,845

Tabelul este operant direct: astfel pentru $\beta' = 1,2$ - obișnuit pentru grinzi - rezultă o economie de oțel de 18% și cu un preț de cost de 85% în comparație cu o grindă omogenă alcătuită din oțel OL 37 - cu aceeași capacitate portantă.

8.3. Optimizarea grinzilor hibride supuse la încovoiere.

Alcătuirea optimă a secțiunilor omogene urmărește obținerea unui consum minim de material. Literatura de specialitate pune la îndemână o serie de relații pentru stabilirea dimensiunilor geometrice ale secțiunii din acest considerent.

Pentru secțiuni hibride, optimizarea trebuie privită sub aspectul costului minim al elementului, deoarece materialele ce intervin în alcătuirea secțiunii, avînd caracteristici mecanice diferite au și prețuri unitare diferite.

Pentru o secțiune hibridă cu dimensiunile din fig.8.4, exprimăm valoarea momentului plastic M_p și aria totală A .

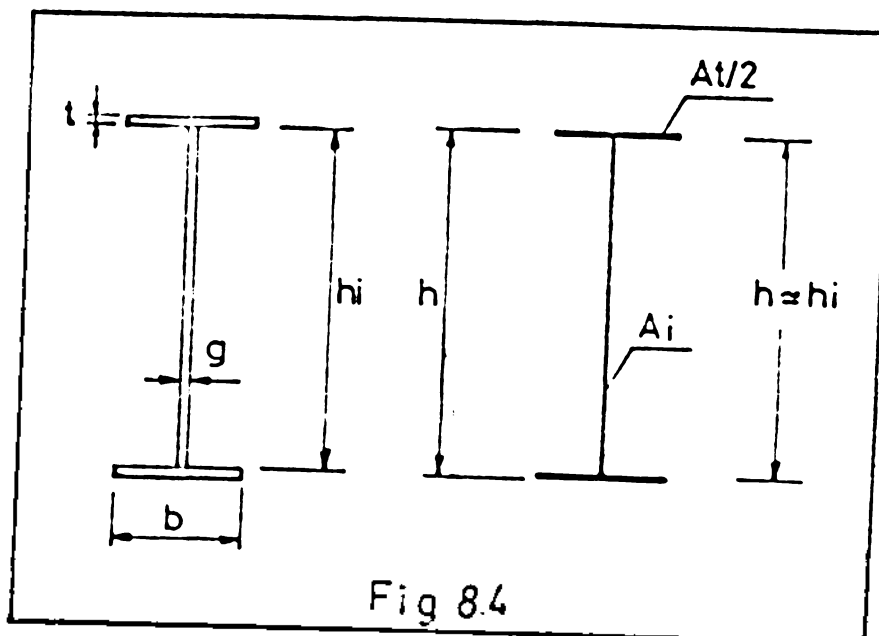


Fig 8.4

$$M_p = \frac{1}{4} (h-2t)^2 g \sigma_{cm} + bt(h-t) K \sigma_{cm} \quad (8.31)$$

Exprimăm aria totală:

$$A = 2 bt + g (h-2t) \quad (8.32)$$

Din (8.31) și (8.32) explicităm "A"

$$A = \frac{2M_p - \frac{1}{2} (h-2t)^2 g \cdot \sigma_{cm}}{K \cdot \sigma_{cm} (h-t)} + g(h-2t) \quad (8.33)$$

Notăm cu "cm" prețul unitar al oțelului inferior și cu "p.cm" prețul unitar al oțelului superior.

Costul total al secțiunii pe unitate de lungime este:

$$Q = g (h-2t) \cdot cm + [A - g(h-2t)] p \cdot cm \quad (8.34)$$

Făcîndu-se aproximația:

$$h - 2t \approx h - t \approx h \quad (8.35)$$

Notăm raportul $\frac{h}{g} = \mu$, pe care îl considerăm constant, considerația acceptabilă, μ variînd între limite mici.

Introducem (8.33) în (8.34)

$$Q = g(h-2t)cm + \left[\frac{2M_p - \frac{1}{2} (h-2t)^2 g \sigma_{cm}}{K \sigma_{cm} (h-t)} \right] p \cdot cm \quad (8.36)$$

Folosind relația (8.35) și raportul $\frac{h}{g} = \mu$ obținem:

$$Q = \frac{h^2}{\mu} cm + \frac{2M_p \cdot p \cdot cm}{K \sigma_{cm} \cdot h} - \frac{1}{2} \frac{h^2 p \cdot cm}{\mu \cdot K} \quad (8.37)$$

Pentru a determina valoarea minimă a lui "Q", derivăm expresia în raport cu "h"

$$\frac{dQ}{dh} = \frac{2h^3 cm \sigma_{cm} K - 2M_p \mu p \cdot cm - h^3 p \cdot cm \sigma_{cm}}{K \sigma_{cm} h^2} = 0$$

Anulăm numărătorul și explicităm "h"

$$h^3 = \frac{2M_p \cdot p \cdot \mu}{\sigma_{cm} (2K - p)} \text{ sau } h = \left(\frac{2M_p \cdot \mu}{\sigma_{cm}} \right)^{1/3} \left(\frac{p}{2K - p} \right)^{1/3} \quad (8.38)$$

$$\text{Notăm expresia: } \frac{p}{2K - p} = \mathcal{M} \quad (8.39)$$

Se obține în final expresia lui h_{opt}

$$h_{opt} = \left(\frac{2M_p \mu \mathcal{M} \sigma}{\sigma_{cm}} \right)^{1/3} \quad (8.40)$$

mărimea determinată de parametrii K, μ, p

Înlocuind (8.40) în (8.33) obținem aria minimă

$$A_{min} = \left(\frac{M_p}{\sigma_{cm}} \right)^{2/3} \left(\frac{1}{2\mu} \right)^{1/3} \frac{2+2\mathcal{M}K - \mathcal{M}}{K\mathcal{M}^{1/3}} \quad (8.41)$$

Exprimăm de asemenea și A_i în funcție de h_{opt}

$$A_i = h_{opt} \cdot g; \quad A_i = \left(\frac{M_p}{\sigma_{cm}} \right)^{2/3} \mathcal{M}^{2/3} \frac{2^{2/3}}{\mu^{2/3}} \quad (8.42)$$

Exprimăm raportul $\frac{A_i}{A}$

$$\frac{A_i}{A} = \frac{2 \mathcal{M} K}{2 + 2\mathcal{M}K - \mathcal{M}} \quad (8.43)$$

Stabilim costul optim al secțiunii: în relația (8.37) introducem valoarea lui h_{opt} din (8.40)

$$Q_{opt} = \frac{\sigma_{cm}^2}{\mu} + \frac{2M_p \cdot p \cdot cm}{K \sigma_{cm} h} - \frac{1}{2} \frac{h_{opt}^2 \cdot p \cdot cm}{\mu K} \quad (8.44)$$

Ținând cont de notația (8.39) în final se obține

$$Q_{opt} = \frac{3}{2} \frac{cm \cdot h_{opt}^2}{K \mu \mathcal{M}} \quad (8.45)$$

Particularizăm pentru o secțiune omogenă adică pentru $K=1; p=1;$

$\mathcal{M}=1.$

$$h_{opt} = \left(\frac{2 M_p \mu}{\sigma_{cm}} \right)^{1/3} \quad (8.46)$$

$$A_{min} = 3 \left(\frac{M_p}{\sigma_{cm}} \right)^{2/3} \left(\frac{1}{2\mu} \right)^{1/3} \quad (8.47)$$

$$\frac{A_i}{A} = \frac{2}{3}; \text{ adică: } \left(\frac{A_i}{A} \right)_{opt} = \frac{2}{3} \text{ deci } \frac{A_t}{A} = \frac{1}{3}$$

$$Q_{opt} = \frac{3}{2} \frac{cm \cdot h_{opt}^2}{\mu} \quad (8.48)$$

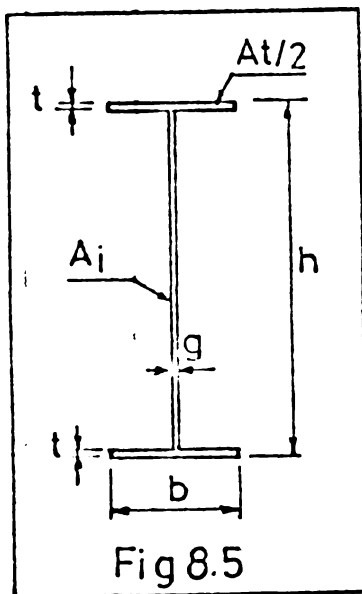
8.4. Optimizarea grinzilor hibride, cu luarea în considerare a criteriilor pierderii stabilității locale a inimii.

Ridicarea eficienței grinzilor cu inimă plină, omogene sau hibride, privind economia de oțel, se realizează în primul rând prin creșterea înălțimii grinzii; creșterea înălțimii grinzii este limitată de condiția stabilității locale a inimii.

În continuare se efectuează studiul asupra grinzilor omogene și hibride acceptându-se $\mu = \frac{h}{g}$ identic pentru toate tipurile de grinzi, relația care definește criteriul stabilității locale.

8.4.1. Studiul în domeniul elastic.

8.4.1.1. Studiul grinzilor omogene:



a) Pentru o grindă omogenă dublu simetrică din fig.8.5 alcătuită din oțel cu limita de curgere σ_{cm} (OL 37), stabilim modulul de rezistență elastic.

$$W_e \approx \frac{gh^2}{6} + bt \cdot h$$

$$W_e = \frac{A_i \cdot h}{6} + \frac{A_t}{2} h$$

Folosind notațiile: $A_i + A_t = A$; $\frac{A_i}{A} = \beta$,

unde β este un coeficient de distribuție a materialului; $\mu = \frac{h}{g}$; se obține:

$$W_e^{OLcm} = \frac{\mu^{1/2} A^{3/2}}{4} (2 - \frac{4}{3} \beta) \beta^{1/2} \quad (8.49)$$

Conținutul optim de material se obține din condiția:

$$\frac{dW_e}{d\beta} = 0; \text{ rezultă: } \beta = \frac{1}{2}; A_i = \frac{A}{2} \quad (8.50)$$

b) O grindă omogenă de aceleași dimensiuni, însă din oțel cu limita de curgere σ_{cm} (OL 52) se va comporta identic din punct de vedere a stabilității locale a inimii, cu cea alcătuită din oțel cu limita de curgere σ_{cm} , înlocuind în relația (8.49) a termenului μ cu: (conform recomandărilor din literatura tehnică.)

$$\mu \frac{\sigma_{cm}}{\sigma_{CM}} = \mu a \quad (8.51)$$

unde: $a = \frac{2400}{3600} = 0,667$ dacă folosim OL 37 cu $\sigma_{cm} = 2400 \text{ daN/cm}^2$ și OL 52 cu $\sigma_{CM} = 3600 \text{ daN/cm}^2$.

Expresia modului de rezistență

$$w_e^{OL CM} = \frac{\mu^{1/2} A^{3/2}}{4} \left(2 - \frac{4}{3}\beta\right) \beta^{1/2} \alpha^{1/4} \quad (8.52)$$

c) Pentru o grindă hibridă în stadiul II elasto-plastic conform fig.8.6 scriind condiția de egalitate a momentului exterior și

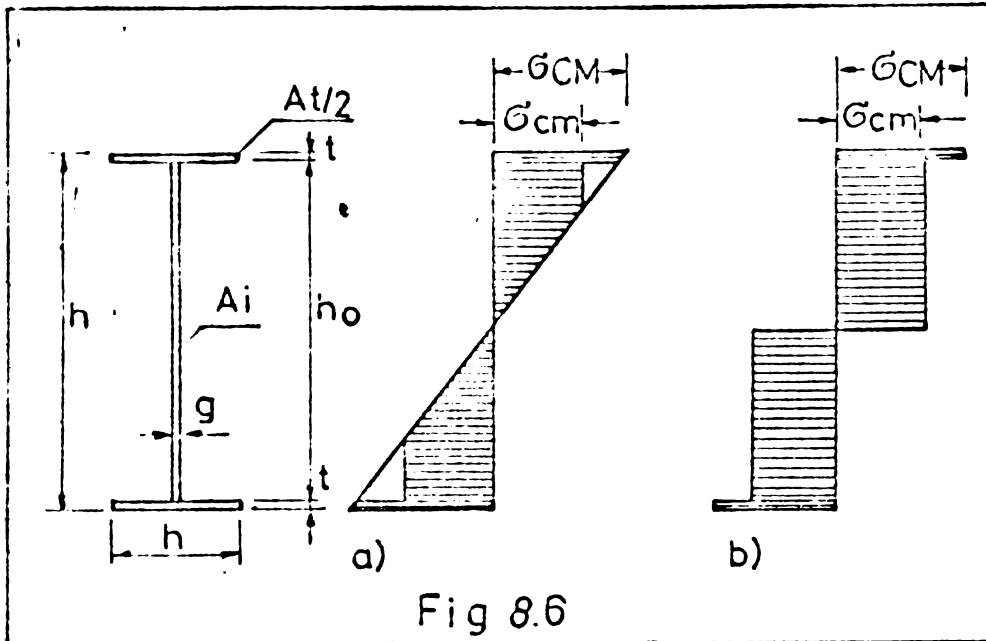


Fig 8.6

a cuplurilor rezistente interioare se obține conform fig.8.6.

$$W_e^{\bar{II}} = W_e^{CM} - \Delta W \quad (8.53)$$

În relația(8.53) modulele de rezistență sînt calculate pentru fibra exterioră a profilului.

Aproximînd că grosimea tălpilor "t" este mică în raport cu înălțimea inimii a grinzii "h₀", ΔW are valoarea:

$$\Delta W = \left[\frac{h_0}{2}(2-\alpha) + \frac{2t}{3} \right] \left[\frac{h_0}{2}(1-\alpha) - t \right] \left[(1-\alpha) - \frac{2t}{h_0} \right] \frac{g}{2} \quad (8.54)$$

O analiză statistică a expresiei (8.54) făcută pentru grinzi hibride alcătuite din oțeluri corespunzătoare cu OL 37 și OL 52 [33] arată că ΔW reprezintă 3% din w_e^{CM} .

Putem exprima (8.54) sub forma:

$$W_e^{\bar{II}} = \delta w_e^{CM} \quad (8.55)$$

unde $\delta = 0,97$ în medie

d) Studiarea eficienței de folosire a materialului. Se exprimă aria secțiunii pentru cele trei tipuri de secțiuni, pornind de la egalitatea capacității portante:

$$M = w_e^{OL 37} \sigma_{cm} = w_e^{OL 52} \sigma_{CM} = w_e^{\bar{II}} \sigma_{CM} \quad (8.56)$$

unde "M" este un moment de încovoiere același pentru toate grinzile.

$$A_e^{OL 37} = \sqrt{\frac{(4 \cdot w_e^{OL 37})^2}{(2 - \frac{4}{3}\beta)^2 \mu \beta}} \quad (8.57)$$

$$A_{e \text{ OL } 52} = \sqrt{\frac{(4 w_e^{\text{OL } 52})^2}{(2 - \frac{4}{3} \beta)^2 \mu \beta \alpha^{1/2}}} \quad (8.58)$$

$$A_{eH}^{\bar{H}} = \sqrt{\frac{(4 \frac{w_e^{\bar{H}}}{\delta})^2}{(2 - \frac{4}{3} \beta)^2 \mu \beta \alpha^{1/2}}} \quad (8.59)$$

Punând condiția unei identități a stabilității locale a inimii, adică $\mu = \text{const}$ și că

$$w_e^{\text{OL } 37} = \frac{w_e^{\text{OL } 52}}{\alpha}$$

impunem pentru compararea expresiei valoarea:

$$\frac{(4 w_e^{\text{OL } 52})^2}{\mu} = 1 \quad (8.60)$$

Se obține relații:

$$A_{e \text{ OL } 37} = \sqrt[3]{\frac{1}{(2 - \frac{4}{3} \beta)^2 \beta \alpha^2}} \quad (8.61)$$

$$A_{e \text{ OL } 52} = \sqrt[3]{\frac{1}{(2 - \frac{4}{3} \beta)^2 \beta \alpha^{1/2}}} \quad (8.62)$$

$$A_{eH}^{\bar{H}} = \sqrt[3]{\frac{1}{(2 - \frac{4}{3} \beta)^2 \beta \alpha^{1/2} \delta}} \quad (8.63)$$

e) Concluzii:

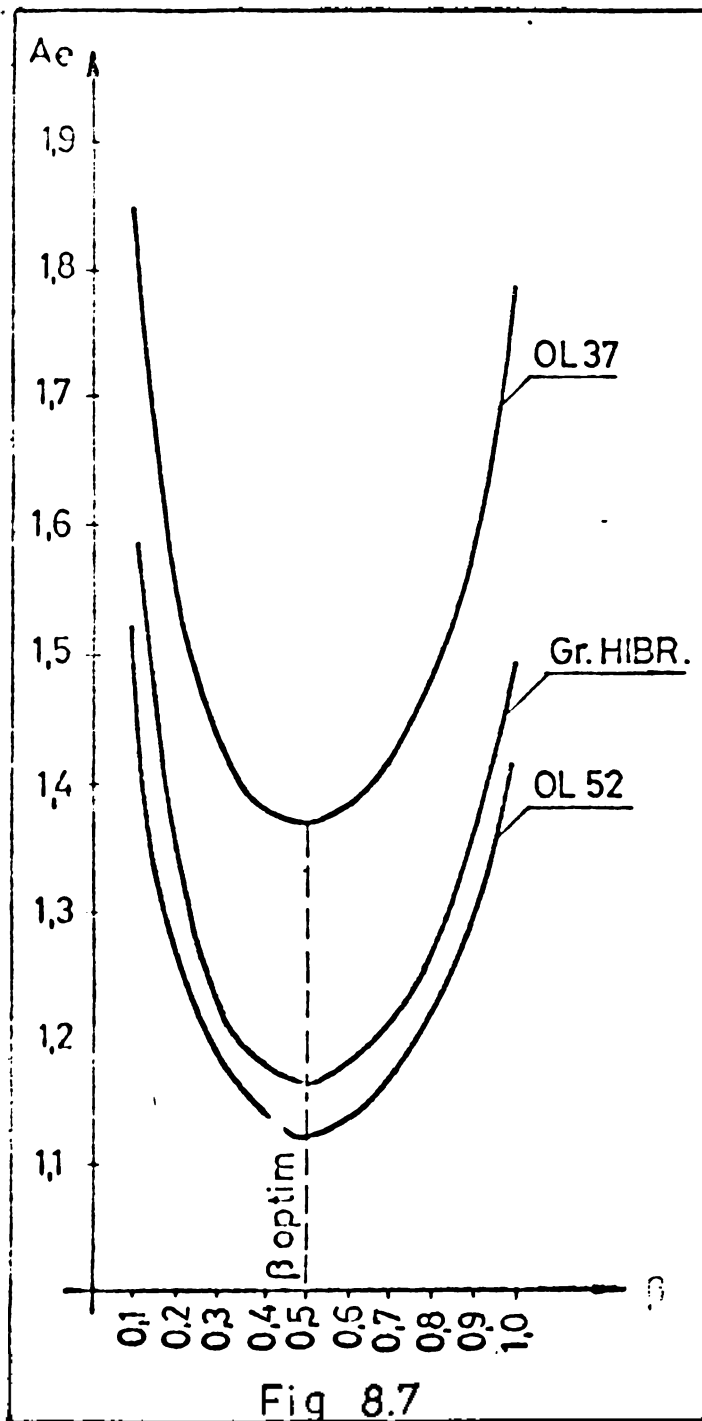
- Din graficul fig.8.7 se constată că aria optimă corespunde unui coef.de distribuție a materialului $\beta = 0,5$.

- Eficiența folosirii grinzilor hibride pentru aceeași capacitate portantă rezultă din următoarele comparații:

Pentru $\beta = 0,5$ o grindă hibridă are o arie cu 16% mai mică față de o grindă omogenă din OL 37 și o arie mai mare numai cu 2,5% față de o grindă omogenă alcătuită din OL 52.

8.4.2 Studiul în domeniul plastic (stadiul IV)

a) Pentru o grindă dublu simetrică, omogenă alcătuită din oțel cu limita de curgere $\bar{\sigma}_{CM}(\text{OL } 37)$ cu dimensiunile din



Tabelul 8.5.

β	A_e OL37	A_e OL52	A_e II
0,1	1,85	1,54	1,56
0,2	1,56	1,28	1,31
0,3	1,43	1,18	1,21
0,4	1,37	1,12	1,17
0,5	1,36	1,11	1,14
0,6	1,37	1,12	1,15
0,7	1,41	1,18	1,21
0,8	1,49	1,21	1,24
0,9	1,59	1,29	1,35
1,0	1,79	1,41	1,47

Fig. 8.6. stabilim modulul de rezistență elastic.

$$w_p = \frac{bh^2}{4} + bth ; \quad w_p = \frac{A_j h}{4} + \frac{A_t}{2} h$$

Cu notațiile : $A_i + A_t = A$; $\frac{A_i}{A} = \beta$; $\mu = \frac{h}{\delta}$ se obține:

$$w_p^{OL (M)} = \frac{\mu^{1/2} A^{3/2}}{4} (2 - \beta) \beta^{1/2} \quad (8.64)$$

* Consumul optim de material se obține din condiția :

$$\frac{dw_p}{d\beta} = 0 ; \text{ rezultă : } \beta = \frac{2}{3} ; \quad w_p = 0,272 \mu^{1/2} A^{3/2} \quad (8.65)$$

Comparând lucrul grinzii în domeniul elastic cu cel din domeniul

plastic, constatăm că în domeniul plastic participarea inimii e mai importantă: $\beta = 1/2$ în domeniul elastic și $\beta = \frac{2}{3}$ în domeniul plastic. Sensul fizic al acestui fenomen constă în faptul că în domeniul plastic inima lucrează mai eficient, întreaga ei secțiune lucrează la o tensiune unitară maximă σ_c .

b) Pentru a exprima modulul de rezistență a unei grinzi omogene, dublu simetrice, alcătuită din oțel cu rezistență de curgere

$\sigma_{CM}(OL 52)$, avînd moment capabil egal cu al unei grinzi omogene alcătuite din oțel cu rezistență de curgere $\sigma_{cm}(OL 37)$ ne folosim de egalitatea:

$$M = W_p^{OL 37} \sigma_{cm} = W_p^{OL 52} \sigma_{CM} \quad (8.66)$$

$$\text{de unde } W_p^{OL 52} = W_p^{OL 37} \frac{\sigma_{cm}}{\sigma_{CM}} = \alpha W_p^{OL 37} \quad (8.67)$$

c) Pentru o grindă în stadiul IV de lucru, cu dimensiunile din fig.8.6b exprimăm valoarea modulului plastic.

$$M_p = \sigma_{CM} \left[\frac{bh^2}{4} a + \frac{A_t}{2} h \right]$$

Cu relațiile: $A_i + A_t = A$; $\frac{A_i}{A} = \beta$; $\mu = \frac{h}{g}$

se obține

$$W_p^{\bar{IV}} = \frac{\mu^{1/2} A^{3/2}}{4} [2(1-\beta) + \beta a] \mu^{1/2} \quad (8.68)$$

d) Studiarea eficienței de folosire a materialului.

Exprimăm ariile secțiunilor, pentru cele trei tipuri de secțiuni, pornind de la relația capacității portante identice:

$$M = W_p^{OL 37} \sigma_{cm} = W_p^{OL 52} \sigma_{CM} = W_{pH} \sigma_{CM} \quad (8.69)$$

Din relațiile (8.68) și (8.69) obținem:

$$A_p^{OL 37} = \sqrt[3]{\frac{(4W_p^{OL 37})^2}{(2-\beta)^2 \beta \mu}} \quad (8.70)$$

$$A_p^{OL 52} = \sqrt[3]{\frac{(4W_p^{OL 52})^2}{(2-\beta)^2 \beta \mu}} \quad (8.71)$$

$$\Lambda_{PH}^{\bar{IV}} = \sqrt{\frac{16(W_p^H)^2}{[2(1-\beta) + \beta\alpha]^2 \beta \mu}} \quad (8.72)$$

Luind drept valori constante:

$$\frac{(4 W_p^{OL 52})^2}{\mu} = 1 \text{ si tinind cont}$$

ca $W_p^{OL 37} = \frac{W_p^{OL 52}}{\alpha}$; $W_p^{OL 52} = W_{PH}^{\bar{IV}}$ se obtine:

$$\Lambda_p^{OL 37} = \sqrt[3]{\frac{1}{(2-\beta)^2 \beta \cdot \alpha^2}} \quad (8.73)$$

$$\Lambda_p^{OL 52} = \sqrt[3]{\frac{1}{(2-\beta)^2 \cdot \alpha}} \quad (8.74)$$

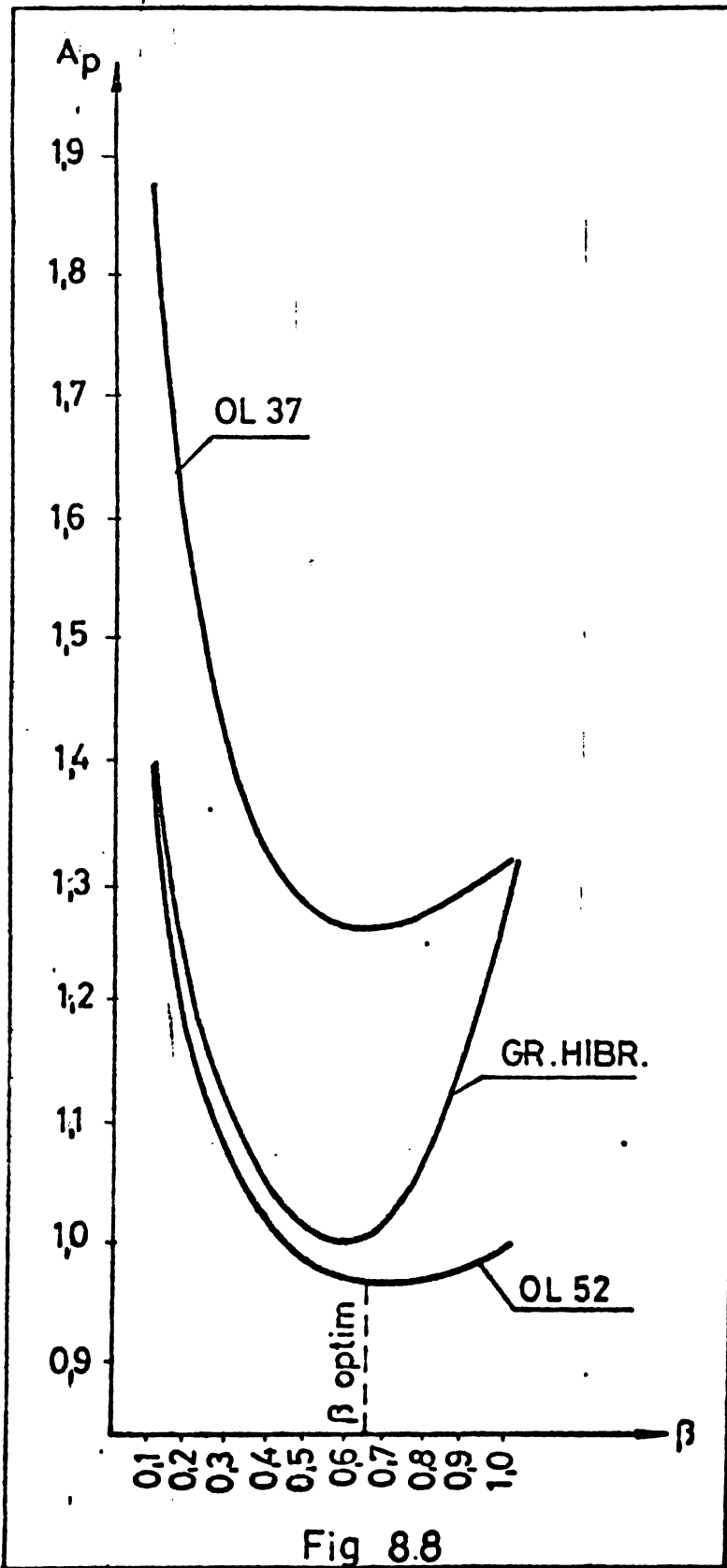
$$\Lambda_{PH}^{\bar{IV}} = \sqrt[3]{\frac{1}{[2(1-\beta) + \beta\alpha]^2 \beta}} \quad (8.75)$$

o). Concluzii:

Se constata din grafic fig.8.8 ca sectiunea optima corespunde pentru $\beta = 2/3$.

Eficiența pentru folosirea grinzii hibride comparativ cu grinda alcătuită din OL 37 rezultă de ex: pentru $\rho = 0,6$, grinda hibridă are o arie în secțiune mai mică cu 16%.

Curba Λ_{PH} se confundă pentru valorile lui β ce tind la zero cu curba $\Lambda_p^{OL 52}$ deoarece $\beta \rightarrow 0$ reprezintă o grindă cu inimă ce dispare - grinda devenind omogenă alcătuită numai din tălpi; de asemenea ea se apropie și se confundă cu curba $\Lambda_p^{OL 37}$ pentru $\beta \rightarrow 1$ deoarece grinda hibridă se transformă într-o grindă fără tălpi alcătuită numai din inimă.



Tabelul 8.6.

β	A_p OL 52	A_p OL 37	A_{FH} II
0,1	1,41	1,88	1,42
0,2	1,16	1,53	1,19
0,3	1,07	1,41	1,10
0,4	0,99	1,31	1,05
0,5	0,96	1,27	1,04
0,6	0,95	1,25	1,05
0,7	0,94	1,24	1,10
0,8	0,96	1,27	1,11
0,9	0,97	1,28	1,21
1,0	1,00	1,32	1,31

- Din graficul " fig.88" se remarcă eficiența grinziilor hibride în domeniul valorilor β cuprinse între 0,1 - 0,7.

Curbele corespunzătoare grinzilor hibride și a celor omogene din OL 52 sînt foarte apropiate de urmate a contribuției hotărîtoare a tălpilor la valorile momentelor capabile. Cu creșterea lui β eficiența grinzilor hibride scade ele transformîndu-se în grinzi omogene din OL.37.

8.5. Studiul economic a construcției metalice puse în operă.

Se va studia costul pe tonă de construcție metalică pusă în operă, comparativ între grinzi de egală capacitate portantă executate ca grinzi omogene din oțeluri OL 37-OL 52 - și grinzi hibride alcătuite din cele două calități de oțel.

Se acceptă pentru studiu următoarele costuri pe tonă de confecție metalică:

Q_1 - costul pe tonă a confecției metalice, franco vagon stația de destinație, conform unor prețuri din produsele livrate de uzinele Bocșa-Română, conf.tab.8.2.

pentru OL 37 - 5500 lei/tonă

pentru OL 52 - 6500 lei/tonă

Q_2 - costul transportului de la stația CF, gara de destinație la șantier. Conform normativului privind modul de întocmire a devizelor pe categorii de obiecte P 91/77 se stabilește 16,20 lei/tonă pe distanța de 5 km - transport pe trailere.

Q_3 - costul privind montajul lucrărilor pentru grinzi cu inimă plină în greutate de 1-3 tone cu macarale pe înălțime până la 20 m lei 130,70/tona conform catalogului de prețuri pentru articole de deviz, art.CL 4f.

Q_4 - costul unei manipulări, adică a unei încărcări sau a unei descărcări cu automacarale de capacitate 5-8 tone, 3 lei/tonă; considerăm necesare trei manipulări descărcare din vagon pe rampă, încărcare în trailer și descărcare din trailer pe șantier total 9 lei/tona.

Costul unei tone de construcție metalică pusă în operă se va calcula cu relația

$$Q_t = (Q_1 + Q_2 + Q_3 + Q_4) \cdot n \quad (8.76)$$

unde "n" sînt diverse sporuri care se dau procentual pe tonă de confecție, privind condiții de lucru speciale, timp defavorabil etc.

Înlocuind în (8.76) costurile Q_1, Q_2, Q_3, Q_4 obținem

$$Q_t^{OL\ 37} = 5656.0 \text{ lei/tonă}; \quad Q_t^{OL\ 52} = 6656.0 \text{ lei/t.} \quad (8.77)$$

Greutatea unei grinzi o stabilim cu relația evidentă:

$$G = A \cdot l \cdot \gamma \quad (8.78)$$

iar costul unei grinzi cu relația:

$$Q = Q_t \cdot G \quad \text{sau} \quad Q = Q_t \cdot A \cdot l^3$$

În aprecierea greutății proprii urmează să cuprindem în afara elementelor principale ale grinzii, înima și tălpile, și elementele secundare, cum ar fi rigidizările.

Se apreciază [33] că sporul datorit acestor elemente se ridică la $0,16 A_i$.

Cu aceste precizări exprimăm costul unei grinzi:

$$\begin{aligned} - \text{omogene din OL 37} : Q^{OL.37} &= 5656(1,16A_i + A_t) l^3 & (8.79a, b) \\ - \text{omogene din OL 52} : Q^{OL.52} &= 6656(1,16A_i + A_t) l^3 \end{aligned}$$

- a unei grinzi hibride cu rigidizările executate din OL.37

$$Q^H = (5656 \times 1,16A_i + 6656 A_t) l^3 \quad (8.79c)$$

Folosim relațiile $A_i = A\beta$; $A_t = (1-\beta)A$ se obține:

$$\begin{aligned} Q^{OL.37} &= 5656(1+0,16\beta) A l^3 \\ Q^{OL.52} &= 6656(1+0,16\beta) A l^3 \\ Q^{HIB} &= 5656(1,176-0,016\beta) A l^3 & (8.80 a, b, c) \end{aligned}$$

Pentru compararea costurilor celor trei tipuri de grinzi considerăm că ele sînt de lungimi identice și de capacitate portantă identică, adică avînd ariile A determinate în cap. 8.4 iar γ , s fiind de asemenea identice. În acest caz relațiile de comparație se pot scrie, eliminînd termenii identici din cele trei expresii (8.80) și ele devin:

$$\begin{aligned} Q^{OL.37} &= (1+0,16\beta) A^{OL.37} \\ Q^{OL.52} &= 1,176(1+0,16\beta) A^{OL.52} & (8.81 a, b, c) \\ Q^{HIB} &= (1,176-0,016\beta) A^{HIB} \end{aligned}$$

Reprezentăm grafic cele trei expresii pe un sistem de coordonate Q, β , folosind expresiile determinate pentru aria A - din relațiile (8.61-8.63) în domeniul elastic și cele din relațiile (8.73-8.75) în domeniul plastic: fig.8.9, fig.8.10 și tab.8.7 și tab.8.8.

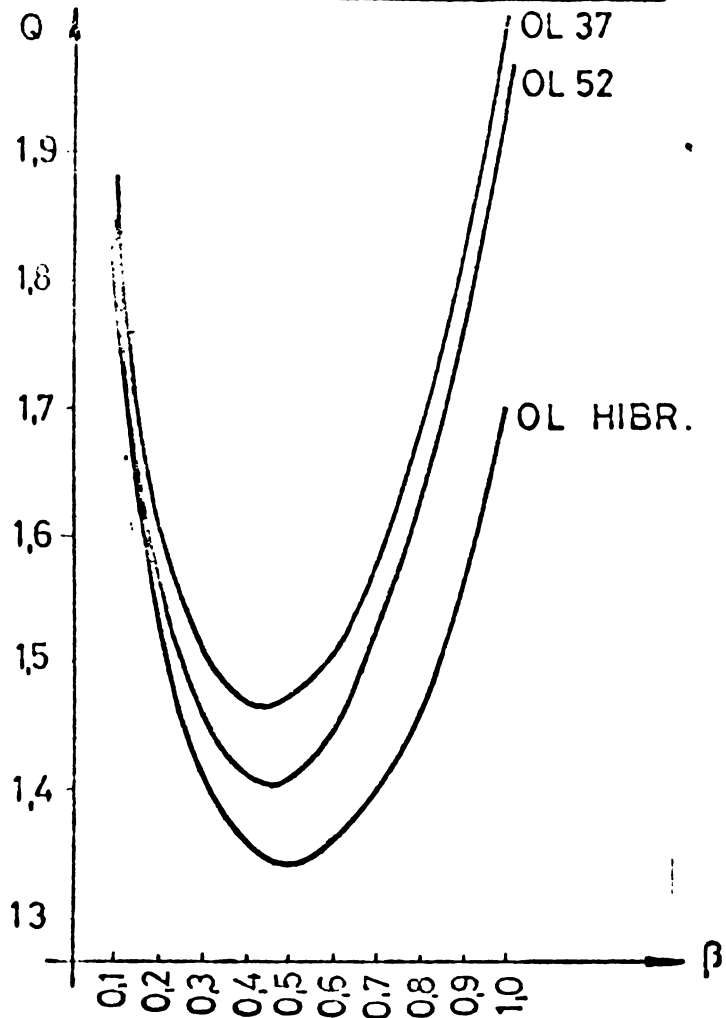


Fig 8.9

Tabelul 8.7

β	OL 37	OL 52	HIB
0,1	1,88	1,84	1,85
0,2	1,61	1,56	1,54
0,3	1,50	1,46	1,42
0,4	1,46	1,41	1,37
0,5	1,47	1,42	1,33
0,6	1,50	1,44	1,35
0,7	1,57	1,54	1,41
0,8	1,58	1,61	1,44
0,9	1,82	1,74	1,56
1,0	2,04	1,96	1,70

DOMENIUL PLASTIC

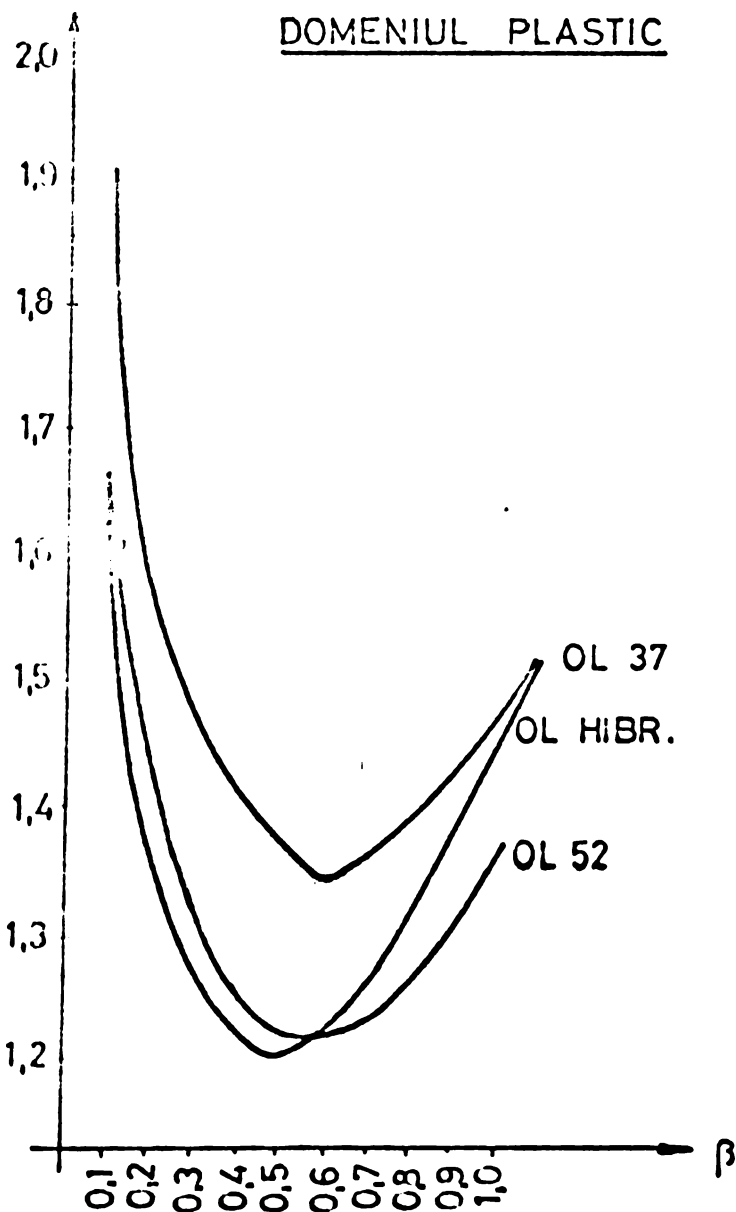


Fig 8.10

Tabelul 8.8.

β	OL 37	OL 52	HIB
0,1	1,91	1,68	1,67
0,2	1,58	1,41	1,39
0,3	1,48	1,32	1,29
0,4	1,39	1,24	1,23
0,5	1,34	1,22	1,21
0,6	1,37	1,22	1,22
0,7	1,38	1,23	1,28
0,8	1,43	1,27	1,29
0,9	1,46	1,30	1,40
1,0	1,53	1,36	1,53

CONCLUZII

Se constată că grinzile hibride au un cost mai redus față de grinzile omogene alcătuite din oțel OL.37 sau din oțel OL.52 atât în domeniul elastic cât și în domeniul plastic. În domeniul plastic pentru valorile β curente: $\beta < 0,6$.

Astfel luând criteriul de referință costul grinzii din OL.37 pentru $\beta = 0,5$, în domeniul elastic, grinda din oțel OL.52 are un cost mai mic cu 3,4%, iar grinda hibridă cu 9,5%; în domeniul plastic grinda din oțel OL.52 are un cost mai mic cu 8,9%, iar grinda hibridă cu 9,8%.

Putem remarca însă că datorită costului de fabricație a produselor din oțel OL.52 (2800 lei/tona) mult mai ridicat față de produsele din oțel OL.37 (2200 lei/tona) avantajele realizate la economie de greutate sînt parțial anulate.

Considerăm că pe măsura folosirii oțelurilor superioare din ce în ce mai frecvent se va ajunge la o apropiere a costului de fabricație a oțelurilor superioare, față de oțelul OL.37 iar aceasta va conduce la avantaje economice mult sporite prin folosirea grinzilor hibride.

TABLA DE CONȚINUT

Capitolul 1

Introducere, considerații tehnico-economice; prezentarea conținutului lucrării pe capitole.

1.1. Considerații generale

1.2. Sumarul lucrării

Capitolul 2

Bazele teoretice ale încovoierii elasto-plastice.

2.1. Generalități

2.2. Valabilitatea ipotezei lui Bernoulli atât în domeniul elastic cât și în cel plastic.

2.3.a. Relații de legătură între deformații și eforturi în încovoierea elasto-plastică.

2.3.b. Efectul solicitării de sens contrar.

2.4. Principiul creșterii proporționale a solicitărilor M, N, T .

2.5. Distribuția eforturilor din moment, forța axială și forța tăietoare pe secțiune.

2.6. Criteriul de curgere

2.7. Utilizarea condițiilor de proiectare și de momente ale eforturilor unitare pe secțiune.

Capitolul 3

Comportarea grinzilor hibride la încovoierea dreaptă.

3.1. Generalități

3.2. Exprimarea matematică a relațiilor $M-\theta$ în timpul încovoierii elasto-plastice.

3.3. Determinarea momentului capabil al grinzilor hibride.

3.31. Stadiul 1

3.32. Stadiul 2

3.33. Stadiul 3

3.34. Stadiul 4

3.35. Stadiul - Deformații plastice limitate " ϵ_{pl} "

3.36. Propunerea lui Basler

3.37. Comportarea grinzilor hibride sub acțiuni de sens contrar.

Capitolul 4

Comportarea grinzilor hibride la încovoiere cu torsiune și interacțiune.

4.1. Generalități

4.2. Relații de interacțiune M^* , T^* ; prezentarea studiilor din literatura tehnică.

4.2.1. Definiția capacității portante cu plasticizarea întregii secțiuni.

4.2.2. Definiția capacității portante prin plasticizare numai a unor părți ale secțiunii.

4.3. Relații de interacțiune M^* , T^* în concepția plasticizării tuturor elementelor secțiunii.

4.3.1. Relația de interacțiune M^* , T^* după Richard C., Henley I și Jamal Azor.

4.3.2. Relația de interacțiune M^* , T^* cu o distribuție a efortului pe secțiune conform ipotezei lui Dutton-Reyman.

4.3.3. Relația de interacțiune M^* , T^* după Basler și Hofman.

4.4. Relații de interacțiune M^* , T^* în concepția plasticizării parțiale a secțiunii.

4.4.1. Relația de interacțiune M^* , T^* cu o distribuție parabolică pentru eforturile pe secțiunea simbului elastic.

4.4.2. Relația de interacțiune M^* , T^* ; calculul efectuat prin integrarea numerică a relațiilor 2.5.

4.5. Conceptul mixt privind definirea capacității portante a grinzilor hibride solicitate la M^* , T^* .

4.5.1. Calculul în domeniul elastic.

4.5.2. Calculul în domeniul elasto-plastic.

Capitolul 5

Comportarea grinzilor hibride la încovoiere cu forțe axiale; relații de interacțiune.

5.1. Generalități

5.2. Comportarea secțiunilor omogene la încovoiere cu forța axială.

5.3. Comportarea secțiunilor hibride la încovoierea cu forța axială.

5.4. Comportarea secțiunilor I simetrice hibride la M^* , N^* .

5.4.1. Distribuția de eforturi produsă de forța axială se extinde numai în zona inimii.

5.4.2. Plasticizarea produsă de forța axială se extinde în tălpi.

5.4.3. Programul Hybrid 3; curbele de interacțiune.

Capitolul 6

Grinzi hibride cu inima plină, cu secțiunea I supuse la încovoierea oblică.

6.1. Generalități.

6.2. Ipoteza 1-a de calcul; se acceptă că talpile preiau momentul de încovoiere, iar inima forța tăietoare.

6.3. Ipoteza 2-a de calcul; momentul de încovoiere și forța tăietoare se predau tălpilor și inimii.

6.3.1. Varianta de calcul exactă

6.3.2. Varianta de calcul simplificată.

6.4. Programul hibride 4

6.4.1. Schema logică a programului

6.5. Comportarea rezultatelor; concluzii.

Capitolul 7

Comportarea secțiunilor hibride la acțiunea simultană a momentului de încovoiere, a forței axiale și a forței tăietoare; relații de interacțiune.

7.1. Generalități

7.2. Stabilirea expresiei generale a condiției de curgere a secțiunilor hibride.

7.3. Concepții privind definirea capacității portante a grinzilor hibride solicitate la M, N, T .

7.4. Comportarea unei secțiuni hibride I la acțiunea simultană a lui M, N, T ; relații de interacțiune; studiul analitic în conceptul plasticizării tuturor elementelor secțiunii.

7.4.1. Cazul 1. Axa neutră plastică se află în domeniul inimii

7.4.2. Cazul 2. Axa neutră plastică se află în tălpi.

7.4.3. Intocmirea programului Hibride 2.

7.4.4. Schema logică a programului Hibride 2.

7.4.5. Rezultate obținute prin programul Hibride 2, interpretarea rezultatelor.

7.5. Comportarea unei secțiuni hibride I la acțiunea simultană a solicitărilor M, N, T ; studiul prin integrarea numerică a diagramelor de eforturi în concepția respectării principiilor, legilor, ipotezelor din cap.2, în domeniul elasto-plastic.

7.5.1. Generalități

7.5.2. Programul Hibrid

7.5.3. Expresii analitice a mărimilor M, N, T , pentru curbile C_1, C_2, \dots, C_{11} .

7.5.4. Poliedrul de curgere: reprezentarea curbilor în spațiu și pe cele trei plane.

7.5.5. Observații și discuții privind influența parametrului $K = \frac{\sigma_{UF}}{\sigma_{cm}}$, și a parametrului dimensional $\beta = \frac{h_i}{A}$ asupra stării de eforturi M, N, T pe o secțiune hibridă.

7.5.6. Poliedrul de curgere: împărțire în zone; discuții asupra diagramei de eforturi.

7.5.7. Utilizarea curbilor.

Capitolul 8

Situații esențiale; eficiența folosirii oțelurilor superioare; probleme de optimizare.

8.1. Generalități

8.2. Studiul comparativ privind folosirea oțelurilor de calitate diferite.

8.2.1. Studiul comparativ privind consumul de oțel la două bare omogene alcătuite din două oțeluri diferite, supuse la întindere centrică.

8.2.2. Studiul comparativ privind consumul de oțel între o bară omogenă alcătuită din oțel normal și o bară hibridă, supuse la întindere centrică.

8.2.3. Studiul comparativ privind costul barelor omogene cu a celor hibride, solicitate la întindere centrică.

8.2.4. Studiul comparativ privind consumul de oțel la două bare omogene, alcătuite din două oțeluri diferite solicitate la compresiune centrică.

8.2.5. Studiul comparativ privind consumul de oțel între o grindă omogenă alcătuită din oțel normal și o grindă hibridă.

8.3. Optimizarea grinzilor hibride supuse la încovoiere.

8.4. Optimizarea grinzilor hibride, cu luare în considerare a criteriului pierderii stabilității locale a inimii.

8.4.1. Studiul în domeniul elastic.

8.4.2. Studiul în domeniul plastic.

8.5. Studiul economic al construcției metalice puse în operă.

B I B L I O G R A F I A

1. N. STRELETSKI - RABOTA STALI V SARGIENIEM V OBLASTI OTIAGI - MOSKOVA 1956.
2. V.V. SODOLOVSKI - TEORIA PLASTICITATEI. EDITURA TEHNICA 1953.
3. KACEAPOV - OSNOVI TEORII PLASTICHOСТИ - MOSKOVA 1969.
4. SAKUL - OSNOVI TEORII UPUGOSTI I PLASTICHOСТИ MOSKOVA 1970.
5. B.G. NEAL - DIE VERFAHREN DER PLASTISCHEN BERECHNUNG BEGEGNETER STAHLSTABWERKE SPRINGER-VERLAG 1958.
6. JOHN BAKER JACQUES HEYMAN PLASTIC DESIGN OF FRAMES PRINTED IN 1969.
7. W. OLSZAK, P. PERZYNA, A. SOWCZUK. TEORIA PLASTICITATI.
8. ROIK LINDER - EINFÜHRUNG IN DIE BERECHNUNG NACH DEM TRAGLAST VERFAHREN - STAHLBAU - VERLAGS GMBH KOLN 1972.
9. KARL-AUGUST RECKLING PLASTIZITÄSTHEORIE UND IHR ANWENDUNG AUF FESTLEISTUNGSPROBLEME SPRINGER-VERLAG 1967.
10. K. BASTIER VOLWANDTRAGER - BERECHNUNG IM ÜBERCRITISCHEN BEREICH.
11. ANALIZA EXPERIMENTALA A TENSIUNILOR. EDITURA TEHNICA 1976.
12. D. CIOCIOV. MECANICA SUPERII MATERIALILOR. Ed. ACADEMIEI 1977.
13. MASSOLET Ch. CALCULUL PLASTIQUE DES CONSTRUCTIONS BRUXELLES 1961.
14. G. DALBAN, I. JUNCAN. CONSTRUCTII METALICE. Ed. DIDACTICA SI PEDAGOGICA 1977.
15. F. BUSSI.
GRUNDLAGEN DES STAHLBAUES SPRINGER VERLAG - 1971.
16. TOMLENOV. TEORIA PLASTICESKOGO DE FORMIROVANIA METALIC
MOSKOVA 1972.
17. A. VASILIEV. METALICESKIE KONSTRUCII MOSKOVA 1968.
18. I. DICOVICI. DINAMICA YPRUGO-PLASTICESKIH BALOC LI I GRAD 1962.
19. IBEREPREN I. STRUCTURA DEFORMIROVANIJE IBEREPREN. MOSKOVA 1977.
20. W. PRAGER, HODGE. Theorie ideal plastischer Körper. Wien 1954.
21. THEORY OF FLOW AND FRACTURE OF SOLIDS ly ANANDI
22. RJAFTIN A.K. RASCIOT SOORUZENII S UCIETOM PLASTICESKIH MATERIALOV.

25. SALVENDY P. RI OBRATO, TRAJEŠE. GENE ŽIGMA I OS OFI ŽIGMA I OS.
26. MECHANICS OF DEFORMABLE SOLIDS AND STRUCTURES. COLLECTION OF ARTICLES OSOVA 1977.
25. S.I. BERESIA
METALURGIJSKIE KONSTRUKCII
26. IP. BOGDANESCU - V. ILIES
TEORIA ELASTICITATII SI INTRODUCEREA EI IN CONSTRUCTIA SOLIDORILOR DEFORMABILE.
27. K. KLOPPEL UND M. YAMADA
MILLESSTÄBWERK DER RECHTECK UND I - QUERSCHNITTES UNTER DER WIRKUNG VON BIEGEMOMENT, NORMALKRAFT UND QUERKRAFT.
23. NICHIEROC HENRIELY G. and JAMAL AZAR
ANOTHER ANALYSIS OF NONLINEAR TRUSS STRUCTURES. JOURNAL OF STRUCTURAL DIVISION JUNE 1968.
29. TOINTED HOGLUNG
DESIGN OF THIN PLATE I GIRDERS IN SHEAR AND BENDING - WITH SPECIAL REFERENCE TO WEB BUCKLING. WEDDCLANGE 1973/94
30. RONALD FROST, CH. SCHILLING BEHAVIOR OF HYBRID BEAM SUBJECTED TO POINT LOADS J. OF. STRUCTURAL DIVISION. JULY 1964.
31. G. HAALJER, H. ASCE. ECONOMY OF HIGH STRENGTH STEEL STRUCTURAL MEMBERS J. OF. STRUCTURAL DIVISION.
32. MANJUN A, K. VOJROBU PROJEKTOVANIA BALOK IZ DVAH VROK STALI MATERIALI PO METALURGIJSKIM KONSTRUKCIAM Nr. 12/1967.
33. MANJUN A. PROSTORNI VOPROSI NAIVEGODNEISEGO RASPREDELJENIA MATERIALA B POPREČNOM SEČENII IZGIBAJUŠI ELEMENTOV. SERCI. PROMISLENOSTI 1958/Nr. 9
34. VANURKIE N. BALCI IZ DVUH VROK STALI MATERIALI PO METALURGIJSKIM KONSTRUKCIAM Nr. 9/1965.
35. VANURKIE, TOMLING BISTALNIE KONSTRUKCII MATERIALI PO METALURGIJSKIM KONSTRUKCIAM Nr. 13.
36. KAZIMIROV AA. OSOBNOSTI PROJEKTOVANIA SVARNIH IZ METALURGIJSKIM BALOK. EDITURA NAUKOVA DUKKA ZILV 1965.
37. BERUDE I. RACIONALNOST PRILIMENIA STALI POVISŠEJO PROČIŠENII B STROITELNIH KONSTRUKCIAM.
38. PROM. STROITELSTVO I INŽENJERISKO STROJENIE 1963/6.
38. PATRUSOI, MIEBERIU. CALCULUL IN DOMENIU ELASTIC AL PARELOR
IN CONSTRUCTIA DE INGINERIE DIN OTEL. Rev. CONSTRUCTIILOR,
39. P. DULAS, ZUMIČI. ZUM BEGRIFFEN DER LAST SONDEN IN DER
STRUKTURE SPRINGER VERLAG 1974.

40. H. SKALoud. EFFECT OF FLANGE STIFFNESS UPON THE ULTIMATE LOAD BEHAVIOR OF THIN WEBS SUBJECTED TO A PARTIAL EDGE LOAD. SPRENGER VERLAG 1974.
41. IVO DADDI - SUL DIMENSIONAMENTO A COLLAGO PLASTICO DEL TRAVE A DOPIO T REALIZZATE CON ACCIAI DI DIFFERENTI CARATTERISTICHE DI RESISTENZA.
CONSTRUZIONI METALLICHE Nr.3/1968
42. K.A. RECKLING. BEITRAG ZUM TRAGLAST VERFAHREN SPEZIELL FÜR DIE BAUWEISE MIT QUERKRÄFTEN STAHLBAU 12/1975.
43. DALBAN, DIACU I. VARGA. GRINZI METALICE DIN CTEFURI CU CARACTERISTICI MECANICE DIFERITE,
ING. CONF. CONSTR. METALICE TIMISOARA 1973.
44. N. STRELETSKI - RASCHOT ELEMENTOV STALINIA CONSTRUCTII PO KRITERIU PREDELI IN PLASTICESCHIH DEFORMATII NA PROCHOSTI.
45. OTTO ACELL, CORNELIA BOZAN
DISTOCATIILE SI FRECARA INTERIA LA METALE
46. M.A. KOLETOV. POLZUCHESTII RELAXATII
47. BONDARIUC V, PROPUNERI DE CALCUL AL GRINZI HIERIDE LA IN CUVIERE DREAPTA SI OBLICA SI STABILITATE LATERALA. CONTRACT Nr.165/IEF/1976 cu INCERC Bucuresti.
48. KURTH ER. STAHLBAU BAND 1.
VEB VERLAG TECHNIK BERLIN
49. VURUGOSTI I NEVURUGOSTI METALLOV.
SERNIC STATEI MOSCOVA 1956.
50. P. GRUND FORTRAN IV - PROGRAMMIERUNG
51. DANIEL D. Mc CRACKEN WILLIAM S DORN.
NUMERICAL METHODS AND FORTRAN PROGRAMMING WITH APPLICATION IN ENGINEERING AND SCIENCE.
52. RECOMMANDATION POUR LE CALCUL EN PLASTICITE DES CONSTRUCTIENS EN ACIER DEC.1974
CENTRE TECHNIQUE INDUSTRIEL DE LA CONSTRUCTION METALLIQUE
53. CONSTRUZIONI IN ACCIAIO
ISTRUZIONI PER LA VERIFICA ALLO STATO LIMITE DI ROLLASSO PLASTICO.